

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

Προσομοίωση και Μοντελοποίηση Δυναμικών Συστημάτων 8° Εξάμηνο

Γραμμική Παραμετροποίηση, Εκτίμηση Άγνωστων Παραμέτρων, Μέθοδος των Ελαχίστων Τετραγώνων

Σφυράχης Εμμανουήλ AEM:9507 sfyrakise@ece.auth.gr

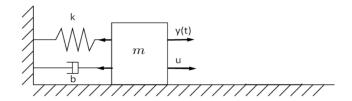
4 Μαρτίου 2022

Περιεχόμενα

T	Θεμα Ι	2
	1.1 Γραμμική Παραμετροποίηση	2
	1.2 Αλγόριθμος ελαχίστων τετραγώνων	3
	1.3 Προσομοίωση αλγορίθμου	3
2	Θέμα 2	4
	2.1 Μέθοδος ελαχίστων τετραγώνων	4

1 Θέμα 1

Στόχος του πρώτου θέματος είναι η μοντελοποίηση και προσομοίωση του συστήματος μάζας-ελατηρίου αποσβεστήρα του σχ. 1.1



Σχήμα 1.1: Σύστημα μάζας-ελατηρίου-αποσβεστήρα

1.1 Γραμμική Παραμετροποίηση

Η διαφορική εξίσωση που περιγράφει το σύστημα του σχ. 1.1 είναι η εξής:

$$m\ddot{y} = u - ky - b\dot{y} \tag{1}$$

Όπου:

- m: Η μάζα του αντικειμένου
- k: η σταθερά του ελατηρίου
- b: η σταθερά απόσβεσης
- u: μια εξωτερική δύναμη
- y: η μετατόπιση της μάζας

Φέρνουμε την (1) στη μορφή:

$$\ddot{y} = -\frac{b}{m}\dot{y} - \frac{k}{m}y + \frac{1}{m}u\tag{2}$$

 Σ τη συνέχεια, θέτουμε $\theta^* = \left[\frac{b}{m}\frac{k}{m}\frac{1}{m}\right]^T$ και $\Delta = \left[-\dot{y} - yu\right]^T$ και η εξίσωση (2) παίρνει την μορφή:

$$\ddot{y} = \theta^{*T} \Delta \tag{3}$$

Επειδή θέλουμε στην εξίσωση (3) να απαλλαχτούμε από τυχόν μη υπολογίσιμες παραγώγους, φτιάχνουμ ένα ευσταθές πολυώνυμο $\Lambda(s)$ τάξης 2 με το οποίο θα φιλτράρουμε την (3). Το φίλτρο αυτό έχει την μορφή $\Lambda(s)=(s+\rho_1)(s+\rho_2)$ όπου $\rho_1,\rho_2>0$ ώστε να επιτυγχάνεται η ευστάθεια του $\Lambda(s)$.

Οπότε η νέα εξίσωση παίρνει την μορφή:

$$y = \theta_{\lambda}^{T} \zeta \tag{4}$$

Όπου:

- $\theta_{\lambda} : \begin{bmatrix} \theta_1^{*T} \lambda^T & \theta_2^{*T} \end{bmatrix}^T$
- $\theta_1^* : \begin{bmatrix} \frac{b}{m} & \frac{k}{m} \end{bmatrix}^T$
- $\theta_2^*: \left[\frac{1}{m}\right]^T$
- $\bullet \ \lambda : \begin{bmatrix} p_1 + p_2 & p_1 p_2 \end{bmatrix}^T$

Άρα τελικώς προκύπτει:

$$\theta_{\lambda} = \left[\frac{b}{m} - (p_1 + p_2) \quad \frac{k}{m} - p_1 p_2 \quad \frac{1}{m} \right]^T \tag{5}$$

Για το ζ γνωρίζουμε ότι: $\zeta=[-\frac{\Delta_{n-1}^T(s)}{\Lambda(s)}y \quad \frac{\Delta_n^T(s)}{\Lambda(s)}u]$ όπου n=2 η τάξη της εξόδου και m=0 η τάξη της εισόδου. Οπότε η τελική έκφραση και για το ζ είναι:

$$\zeta = \begin{bmatrix} -\frac{sy}{\Lambda(s)} & -\frac{y}{\Lambda(s)} & \frac{u}{\Lambda(s)} \end{bmatrix}^T \tag{6}$$

1.2 Αλγόριθμος ελαχίστων τετραγώνων

Ζητούμενο του παρόντος ερωτήματος είναι ο υπολογισμός της τιμής θ_0 η οποία ελαχιστοποιεί το μέσο τετραγωνικό σφάλμα μεταξύ της πραγματικής και της εκτιμώμενης εξόδου. Αναλυτικότερα:

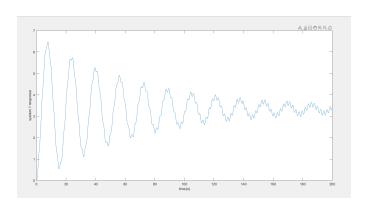
$$\theta_0 = argmin_\theta \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{(y(t_i) - \hat{y}(t_i))^2}{2}$$
 (7)

Η λύση της (7) είναι κατά τα γνωστά:

$$\theta_0 = \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \zeta(t_i) \zeta^T(t_i)\right)^{-1} \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \zeta(t_i) \zeta^T(t_i)\right)$$
(8)

1.3 Προσομοίωση αλγορίθμου

Η απόχριση του συστήματος για τις δοθείσες τιμές των παραμέτρων δίνεται στο σχ. 2.2



Σχήμα 1.2: Απόχριση συστήματος

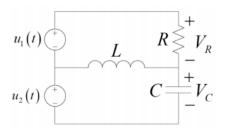
Στόχος είναι η βέλτιστη επιλογή πόλων που ελαχιστοποιούν το σφάλμα της εξ.(9)

$$e = \left| \frac{m - \hat{m}}{m} \right| + \left| \frac{b - \hat{b}}{b} \right| + \left| \frac{k - \hat{k}}{k} \right| \tag{9}$$

Από την προσομοίωση του συστήματος στο Matlab, παρατηρούμε ότι το ελάχιστο δυνατό σφάλμα είναι e=0.0018 και προκύπτει για $p_1=1.3$ και $p_2=1.5$. Οι αντίστοιχοι εκτιμώμενοι παράμετροι είναι : $\hat{m}=9.9935, \hat{b}=0.3, \hat{k}=1.4984$

2 Θέμα 2

Το δεύτερο σύστημα που θα μας απασχολήσει δίνεται στο σχ.2.1 όπου $u_1(t)=\sin(2t)$ και $u_2(t)=2V$.



Σχήμα 2.1: Ηλεκτρικό κύκλωμα προς μελέτη

2.1 Μέθοδος ελαχίστων τετραγώνων

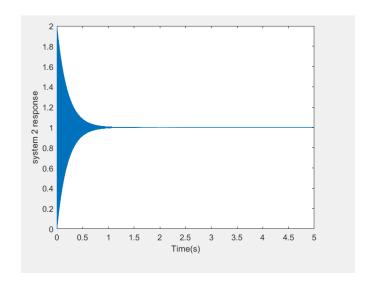
Η εξίσωση του συστήματος, σύμφωνα με τον νόμο του Kirchhoff, είναι:

$$\ddot{V}_c + \frac{1}{RC}\dot{V}_c + \frac{1}{RC}V_c = \frac{1}{RC}\dot{u}_2 + \frac{1}{LC}u_2 + \frac{1}{RC}u_1$$
(10)

Όπου:

- R: Η αντίσταση του συστήματος
- C: Ο πυχνωτής του συστήματος
- L: Το πηνίο του συστήματος
- V_c : Η τάση στα άχρα του πυχνωτή C
- ullet V_R : Η τάση στα άχρα της αντίστασης R
- $u_1(t)$: Η ημιτονοειδής πηγή τάσης του συστήματος
- $u_2(t)$: Η πηγή σταθερής τάσης του συστήματος

Η απόχριση του συστήματος, θεωρώντας ως έξοδο την τάση V_c , δίνεται στο σχ. 1.2



Σχήμα 2.2: Απόκριση ηλεκτρικόυ κυκλώματος (2.1)

Με ανάλογο τρόπο όπως εργαστήκαμε και στο θέμα 1, έχουμε:

$$\theta^* = \begin{bmatrix} \frac{1}{RC}, \frac{1}{LC}, \frac{1}{RC}, \frac{1}{LC}, \frac{1}{RC}, 0 \end{bmatrix}^T, \Delta = \begin{bmatrix} -\dot{V}_c & -V_c & \dot{u}_2 & u_2 & u_2 & \hat{u}_1 & u_1 \end{bmatrix}^T$$

Επειδή θέλουμε στην εξίσωση (10) να απαλλαχτούμε από τυχόν μη υπολογίσιμες παραγώγους, φτιάχνουμ ένα ευσταθές πολυώνυμο $\Lambda(s)$ τάξης 2 με το οποίο θα την φιλτράρουμε. Το φίλτρο αυτό έχει την μορφή $\Lambda(s)=(s+\rho_1)(s+\rho_2)$ όπου $\rho_1,\rho_2>0$ ώστε να επιτυγχάνεται η ευστάθεια του $\Lambda(s)$.

Οπότε η νέα εξίσωση παίρνει την μορφή:

$$y = \theta_{\lambda}^{T} \zeta \tag{11}$$

Όπου:

- $\bullet \ \theta_{\lambda}: \begin{bmatrix} \theta_1^{*T} \lambda^T & \theta_2^{*T} \end{bmatrix}^T$
- $\theta_1^*:\begin{bmatrix}\frac{1}{RC} & \frac{1}{LC}\end{bmatrix}^T$
- $\bullet \ \theta_2^*: \begin{bmatrix} \frac{1}{RC} & \frac{1}{LC} & \frac{1}{RC} & 0 \end{bmatrix}^T$
- $\bullet \ \lambda : \begin{bmatrix} p_1 + p_2 & p_1 p_2 \end{bmatrix}^T$

Άρα τελικώς προκύπτει:

$$\theta_{\lambda} = \begin{bmatrix} \frac{1}{RC} - (p_1 + p_2) & \frac{1}{LC} - p_1 p_2 & \frac{1}{RC} & \frac{1}{LC} & \frac{1}{RC} & 0 \end{bmatrix}^T$$
 (12)

 Γ ια το ζ γνωρίζουμε ότι: $\zeta=[-\frac{\Delta_{n-1}^T(s)}{\Lambda(s)}y \quad \frac{\Delta_m^T(s)}{\Lambda(s)}u]$ όπου n=2 η τάξη της εξόδου και m=1 η τάξη της εισόδου. Οπότε η τελική έκφραση και για το ζ είναι:

$$\zeta = \begin{bmatrix} -\frac{sV_c}{\Lambda(s)} & -\frac{V_c}{\Lambda(s)} & \frac{su_2}{\Lambda(s)} & \frac{u_2}{\Lambda(s)} & \frac{su_1}{\Lambda(s)} & \frac{u_1}{\Lambda(s)} \end{bmatrix}^T$$
(13)

Στη συνέχεια γίνεται χρήση της μεθόδου ελαχιστοποίησης του μέσου τετραγωνικού σφάλματος, όπως περιγράφηκε στο θέμα 1. Για τα διάφορα ζευγάρια πόλων και αντίστοιχων παραμέτρων που προκύπτουν, υπολογίζουμε το μέσο απόλυτο σφάλμα(MAE), μεταξύ της προβλεπόμενης και της πραγματικής εξόδου του συστήματος. Η εξίσωση αυτή δίνεται από τον τύπο (14).

$$e = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} |V_C(t_i) - \hat{V}_C(t_i)|$$
(14)

Το ελάχιστο δυνατό σφάλμα προχύπτει για $p_1,p_2=400$ και ισούται με e=0.0012. Οι αντίστοιχες ζητούμενοι παράμετροι είναι $\frac{\hat{1}}{RC}=10.0001$ και $\frac{\hat{1}}{LC}=2499309$. Εν συνεχεία, για την εύρεση του ζητούμενου πίνακα μεταφοράς H, θα εφαρμόσουμε τον μετασχηματισμό Laplace στην εξίσωση (10) από όπου και τελικά προχύπτει η εξ. (15)

$$V_C = \left[\frac{\frac{1}{RC}s}{s^2 + \frac{1}{RC}s + \frac{1}{LC}} \frac{\frac{1}{RC}s + \frac{1}{LC}}{s^2 + \frac{1}{RC}s + \frac{1}{LC}} \right] U = \left[\frac{10.0001s}{s^2 + 10.0001s + 499309} \frac{10.0001s + 2499309}{s^2 + 10.0001s + 2499309} \right] U$$
(15)

2.2 Εσφαλμένη λήψη μετρήσεων

Με την εσφαλμένη λήψη μετρήσεων V_R , V_C (έστω 2 εσφαλμένες μετρήσεις), προχύπτει για το ίδιο ζευγάρι πόλων ότι: $\frac{1}{RC} = 23.1757$, $\frac{1}{RC} = 21936915$.

ζευγάρι πόλων ότι: $\frac{\hat{1}}{RC}=23.1757, \frac{\hat{1}}{LC}=21936915.$ Το αντίστοιχο μέσο απόλυτο σφάλμα προχύπτει e=0.0275. Άρα παρατηρούμε ότι έστω χαι ελάχιστες εσφαλμένες μετρήσεις μπορούν να οδηγήσουν σε μεγάλη αύξηση του σφάλματος χαι γενιχότερη μείωση της απόδοσης του μοντέλου μας.