

双三次插值的核心思想是考虑十六邻域的像素点、加权求和求解一个点的像素。那么主要问题是如何确定权重。

对于新图像中的点  $(x', y')$ ，将其映射到原图像中点  $(x, y)$ ，其中  $x = x' / c$ ， $c$  为缩放比例， $y$  同。由于这个数可能是一个小数，其实际对应到的位置需要取整。因此设  $x_l = \text{int}(x)$ ， $y$  同。

然后考虑加权。根据相关研究，最优样条函数为  $\sin(x)$  型，具体为啥是这个形式我也不知道，但就趋势来说，距离所求点越近的像素对所求点影响越大，这点是容易理解的。为了简化计算，使用一个多项式函数逼近最优样条函数。在双三次插值中，一般使用的是：

$$S(x) = \begin{cases} (a+2)|x|^3 - (a+3)|x|^2 + 1 & 0 \leq |x| < 1 \\ a|x|^3 - 5a|x|^2 + 8a|x| - 4a & 1 \leq |x| \leq 2 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

值得注意的是，该式可以通过设置不同的  $a$  值来逼近不同的样条函数。如当  $a = 1$  时是  $\sin(\pi x) / \pi x$  的泰勒展开，当  $a = -0.5$  时则是逼近三次 Hermite 样条函数（用该函数计算的系数与用三次 Hermite 样条插值求得的系数相似）。在本次实现中取  $a = -0.5$ 。

对实际加权运算，设十六邻域矩阵为  $M$ ， $x$  方向为  $[x_l - 1, x_l, x_l + 1, x_l + 2]$ 。可以

看出，所求点  $(x_l, y_l)$  并不是十六邻域的中心点。但因为周围点的系数本身就是通过其与所求点的距离衡量，所以这不构成问题。

已知  $H$  之后，还需计算其  $x$ 、 $y$  两方向的系数。系数实际就是将十六邻域中某点与所求点该维度距离带入样条函数  $S$ 。这里需要注意的是，设十六邻域中某点坐标为  $x_N$ ，距离计算公式应为  $x - x_N$ ，而不是  $x_l - x_N$ 。因为对于新图像中不同的点

$(x', y')$ ，其映射到原图像中点  $(x, y)$  一定不同，但取整后的  $(x_l, y_l)$  可能相同。如

果使用  $x_l - x_N$  进行计算，那么这些相同点的加权后结果也会相同，从而缺乏平滑过渡造成整数值过渡线出现锯齿式 artifacts。最邻近插值的 artifacts 也是因同样的原因出现。

通过以上分析，可得系数矩阵计算式。设  $x$  方向系数矩阵为  $L$ ， $y$  方向系数矩阵为  $R$ ：

$$L = [S(1 + x - x_l), S(x - x_l), S(x_l + 1 - x), S(x_l + 2 - x)]$$

$R$  换成  $y$ ，同。

显然，加权求和值为矩阵乘法  $LMR$ 。

以上过程可以采用多种实现方式，如直接写成常规的加权求和，对每个像素二重循环：

$$F(x, y) = \sum_{row=-1}^2 \sum_{col=-1}^2 f(x_I + row, y_I + col) S(row - v) S(col - u)$$

其中  $v = x - x_N$ ， $u$  换成  $y$ ，同。

不使用样条函数采样，直接对  $x$ 、 $y$  两个方向进行三次 Hermite 样条插值也可以达到类似的效果，只是计算量会增大。

本次实现中采取矩阵方式。

另外在实现中需要注意的问题是，因为对每个像素都要取十六邻域进行加权求和，为了避免处理边界上点时溢出，需要将原图边界对称 padding 2 像素。padding 后，在访问原图像素点时需要加上一个 2 像素的偏置。