# Eine Einführung in R: Das Lineare Modell II

Bernd Klaus, Verena Zuber

Institut für Medizinische Informatik, Statistik und Epidemiologie (IMISE), Universität Leipzig

13. Januar 2009

#### I. Modelldiagnose

II. Interpretation der Koeffizienten Metrische erklärende Variablen Kategoriale erklärende Variablen Testen der Regressionskoeffizienten Interaktionen

#### III. Prädiktion

### I. Modelldiagnose

# Wiederholung: Residuenanalyse

Frage: Sind die Voraussetzungen für das lineare Modell erfüllt? Zu untersuchen sind:

- 1. Anpassung des Modells an die Daten:
  - ightarrow Residuen gegen gefittete Wert  $\hat{Y}$
- 2. Normalverteilung des Fehlers:
  - ightarrow QQ-Plot: Quantile der Residuen gegen die theoretische NV
- 3. Homoskedastizität des Fehlers:
  - ightarrow Standardisierte Residuen gegen gefittete Wert  $\hat{Y}$ , wenn die geeignet mit H standardisierten Residuen abhängig von  $\hat{Y}$  sind, deutet dies auf ungleiche Varianzen der Fehler hin

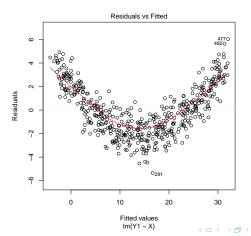
# Beispiele: Simulationen

```
h1<-seq(1,6,0.01)
X<-h1+rnorm(length(h1), mean=0, sd=0.1)
```

- Kein linearer, sondern quadratischer Zusammenhang: epsilon1<-rnorm(length(X), mean=0, sd=1) Y1<-X\*X+epsilon1</li>
- 2. Kein Normal-, sondern gleichverteilter Fehler:
   epsilon2<-runif(length(X), min=-1, max=1)
   Y2<-X+epsilon2</pre>
- 3. Die Fehler haben unterschiedliche Varianz,
  bzw sind abhängig von Y:
   epsilon3<-rnorm(length(X),
   mean=rep(0,length(X)), sd=X)
   Y3<-X+epsilon3</pre>

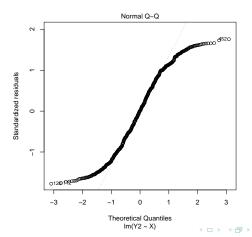
# Modelldiagnose in R I: Residuen gegen gefittete Werte

Residuen gegen gefittete Werte Ŷ zur Untersuchung der Anpassung des Modells an die Daten



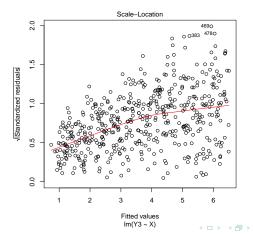
### Modelldiagnose in R II: Residuen-QQ

► Plot der studentisierten gegen die theoretischen (NV) Residuen zur Untersuchung der Normalverteilung des Fehlers



# Modelldiagnose in R III: Standardisierte Residuen gegen $\hat{Y}$

ightharpoonup Standardisierte, absolute Residuen gegen gefittete Werte  $\hat{Y}$ zur Untersuchung der Homoskedastizität des Fehlers



# $R^2$ oder das adjustierte $R^2$

In der multiplen Regression wird zum  $R^2$  meist auch das adjustierte  $R^2$  ausgegeben:

$$R_{adjust}^2 = R^2 - \frac{p - (1 - R)}{n - p - 1}$$

Dann können auch Modelle verglichen werden, die eine unterschiedliche Zahl p an Variablen besitzen.

Weitere Kriterien sind AIC, BIC, ...

Metrische erklärende Variablen Kategoriale erklärende Variablen Testen der Regressionskoeffiziente nteraktionen

### II. Interpretation der Koeffizienten

### Metrische erklärende Variablen

- ▶ Der Regressionskoeffizient  $\beta_j$  einer Variable  $X_j$  gibt deren Einfluss auf die Zielgröße Y unter gleichzeitiger Kontrolle der anderen Variablen an.
- ▶ Bei einer metrischen Variable  $X_j$  gilt: (Gegeben die übrigen (p-1) Variablen werden festgehalten) Wenn sich  $X_j$  um eine Einheit erhöht, so verändert sich Y um  $\beta_j$  Einheiten.
- Beispiel: Datensatz "airquality"

$$Ozone_i = -145.7 + 2.27847 \cdot Temp_i + 0.05711 \cdot Solar \cdot R_i + \varepsilon_i$$

"Wenn die Temperatur (bei gegebener Sonneneinstrahlung) um eine Einheit steigt, steigt die Ozonkonzentration um ca. 2.3 Einheiten"

# Kategoriale erklärende Variablen

- Warnung: Kategoriale Variablen X<sub>j</sub> können nicht wie metrische interpretiert werden!
- Vorgehensweise:
  - 1. Wähle eine Kategorie als Referenz
  - 2. Führe binäre Variablen ("Dummyvariablen") ein, die angeben, ob eine Beobachtung in die Referenzkategorie oder in eine andere Kategorie fällt
  - 3. Wenn k Kategorien vorliegen, müssen k-1 Dummyvariablen konstruiert werden
  - 4. Interpretation: (Gegeben die übrigen (p-1) Variablen werden festgehalten) Wenn eine Beobachtung nicht in die Referenzkategorie fällt, so verändert sich Y um  $\beta_i$  Einheiten
- Deswegen ist es in R essentiell, kategoriale Variablen als Faktoren zu führen (dann berechnet R die Dummyvariablen automatisch)

# Beispieldaten: "Work"

Untersuchung verschiedener Einflussfaktoren (COMP, RTW, PVT) auf den prozentualen Anteil der Beschäftigten im öffentlichen Sektor DENS, die in einer Gewerkschaft organisiert sind, in verschiedenen amerikanischen Bundesstaaten.

- Metrische Variablen:
  - ▶ DENS: Percent of public sector employees in unions, 1982
  - ▶ PVT: Percent of private sector employees in unions, 1982
- Kategoriale Variablen:
  - ► COMP: State bargaining laws cover public employees (1) or not (0) (Referenzkategorie: Keine Rechte)
  - ▶ RTW: State right-to-work law (1) or not (0)

Zunächst ist folgendes lineares Modell von Interesse:

$$DENS_i = \beta_0 + \alpha_{RTW_i} + \beta_1 \cdot PVT_i + \varepsilon_i$$



### Beispieldaten: "Work"

- ► Work <- read.table("Work.csv", header = TRUE)
- Umwandlung von RTW in einen Faktor Work\$RTW <- as.factor(Work\$RTW)</p>
- ▶ test <- lm(DENS ~ RTW + PVT, data = Work)

#### Ausgabe in R:

#### Coefficients:

```
(Intercept) RTW1 PVT 35.3881 -10.8599 0.1418
```

Interpretation von  $\alpha_{RTW}$ : Gibt es ein "Recht auf Arbeit", so verringert sich der Anteil der im öffentlichen Dienst in einer Gewerkschaft organisierten Beschäftigten um ca. 11%

## Testen der Regressionskoeffizienten

Der standardisierte Regressionskoeffizient ist t-verteilt mit einer Freiheitsgradzahl, die sich aus dem Stichprobenumfang n und der Variablenzahl p bestimmt:

$$T_j = rac{\hat{eta}_j}{\mathsf{SD}(\hat{eta}_j)} \quad \sim t(n-p-1)$$

 $\mathsf{SD}(\hat{eta}_j)$ : Standardabweichung von  $\hat{eta}_j$ 

- $lacksymbol{ iny} H_0:eta=0$  ablehnen, falls  $|T_j|>t_{1-lpha/2}(n-p-1)$
- lacksquare  $H_0:eta>0$  ablehnen, falls  $T_j < t_lpha(n-p-1)$
- $ightharpoonup H_0: eta < 0$  ablehnen, falls  $T_j > t_{1-lpha}(n-p-1)$

R gibt in der summary sowohl die  $\beta$ 's (estimate), deren Standardabweichung (Std. Error) und t-Statistik (t value) und p-Wert (Pr(>|t|)) an.

15/22

#### Interaktionen

- ▶ Das Modell "test" besitzt nur ein  $R^2$  von 0.25
- Wahrscheinlich sind wichtige Einflussfaktoren noch nicht berücksichtigt!
- Wir untersuchen daher das Modell:

$$DENS_{i} = \beta_{0} + \alpha_{RTW_{i}} + \alpha_{COMP_{i}} + \alpha_{COMP_{i}*RTW_{i}} + \beta_{1} \cdot PVT_{i} + \varepsilon_{i}$$

- ▶ Der Koeffizient α<sub>COMPi\*RTWi</sub> beschreibt eine multiplikative Interaktion der Faktoren COMP und RTW
- ▶ D.h. dieser Effekt besteht, wenn gleichzeitig Recht auf Arbeit UND Tarifverhandlungen der Gewerkschaftsmitglieder im öffentlichen Dienst gegeben sind.

## Interaktionen - Umsetzung in R

Das erweiterte Modell

$$\mathtt{DENS}_i = \beta_0 + \alpha_{RTW_i} + \alpha_{COMP_i} + \alpha_{COMP_i*RTW_i} + \beta_1 \cdot \mathtt{PVT}_i + \varepsilon_i$$

- Aufruf der Funktion lm()
- ▶ testI <- lm(DENS  $\sim$  COMP\*RTW + PVT, data = Work)

#### Ausgabe in R:

# Interaktionen - Interpretation der Ergebnisse

- ➤ COMP1: Gibt es ein Recht auf Tarifverhandlungen der Gewerkschaftsmitglieder im öffentlichen Dienst, aber KEIN Recht auf Arbeit, STEIGT der Anteil der öffentlich Beschäftigten, die gewerkschaftlich organisiert sind, um ca. 14.9%.
- RTW1: Gibt es ein Recht auf Arbeit, aber KEIN Recht auf Tarifverhandlungen der Gewerkschaftsmitglieder im öffentlichen Dienst, SINKT der Anteil der öffentlich Beschäftigten, die gewerkschaftlich organisiert sind, marginal um 0.6%.
- ▶ COMP1:RTW1: Gibt es aber sowohl ein Recht auf Arbeit, als auch auf Tarifverhandlungen der Gewerkschaftsmitglieder im öffentlichen Dienst, so SINKT der Anteil der öffentlich Beschäftigten, die gewerkschaftlich organisiert sind, um ca. 18.4% + 0.6% 14.9% = 3.5%

#### III. Prädiktion

# Vorhersage im Linearen Modell

- Gegeben: Lineares Modell mit Regressionskoeffizienten, die auf Basis bestehender Daten ermittelt wurden
- Neu: Eine neue Beobachtung  $X_{n+1}$  deren Zielgröße  $Y_{n+1}$  unbekannt ist
- ightharpoonup Ziel: Vorhersage der unbekannten Zielgröße  $Y_{n+1}$

#### Vorgehensweise zur Vorhersage:

- ▶ Bilde eine Vorhersageregel (prediction rule) aus dem gegeben Modell
- Setze die Werte der neuen Beobachtung  $X_{n+1}$  in diese Vorhersageregel ein und berechne die Vorhersage  $\hat{Y}_{n+1}$

### Beispiel: Airquality-Daten

 Gegeben: Lineares Modell mit Regressionskoeffizienten aus dem Datensatz "airquality"

$$\texttt{Ozone}_i = -145.7 + 2.27847 \cdot \texttt{Temp}_i + 0.05711 \cdot \texttt{Solar.R}_i + \varepsilon_i \mid$$

Neu: 3 neue Beobachtungen  $X_{n+1}$  newdata, deren Zielgröße  $Y_{n+1}$  unbekannt sind

Ozone	Solar.R	Temp
?	80	110
?	80	112
?	80	114

ightharpoonup Ziel: Vorhersage der unbekannten Zielgröße  $Y_{n+1}$ 

## Beispiel: Airquality-Daten

- ▶ Berechnung der Vorhersageregel air: air <- lm( formula= Ozone ~ Temp + Solar.R, data= airquality)
- Vorhersage der Temperatur für newdata mit Hilfe des Modells air mit dem R-Aufruf: predict(air, newdata)
- ▶ Dies ergibt folgende Vorhersagen:

0zone	Solar.R	Temp
109.4970	80	110
114.0539	80	112
118.6108	80	114