

AUTOEVALUACIÓN PROYECTO #1 POO

NOMBRE: WILLIAN DAVID CHAPID TOBAR

AUTOEVALUACIÓN DEL PROYECTO:

El proyecto me pareció muy enriquecedor ya que de él salieron varias cosas a tener en cuenta y nuevas soluciones para próximos proyectos, la mayoría de los requerimientos del proyecto no fueron muy difíciles, pero siento que este proyecto fue más extenso que otros proyectos ya que cada vez que avanzábamos en el proyecto, en clase mirábamos nuevos temas o funciones que teníamos que añadir al programa, entonces eso nos hizo hacer varios cambios como correcciones, por lo cual con el tiempo dado para su realización si los temas hubieran sido dados antes del proyecto no nos hubiéramos retrasado con la finalización del mismo, hablando ya de la programación encontré varias dificultades, ya que desconocía algunos aspectos del lenguaje C++, por ejemplo en una función tenemos que recorrer un vector y eliminar una posición, para recorrer y saber la posición usamos la variable `i`, y llamamos a `vector.erase(i)`, pero no pasaba nada, en este caso teníamos que colocar `vector.erase(vector.begin()+i)`, donde la función `.begin` apunta a la primer posición, pero claro es una función específica que en C hubiéramos utilizado solo `(vector+i)` para encontrar la misma posición, entonces sabíamos que debíamos hacer, pero no el cómo, pero he de notar que la oportuna ayuda de la profesora y del monitor este proyecto salió a flote donde nuestras principales dificultades que fueron entender e implementar la relación entre propietario y mascota en el UML y en código, mapas y funciones específicas de C++ fueron solucionadas, lo cual llena de alegría a cualquiera.

AUTOEVALUACIÓN DE GRUPO:

Mis compañeros de trabajo fueron muy buenos cada uno con su parte del proyecto, siento que tuvimos gran afinidad a la hora de entender y crear las funcionalidades que se nos pedía, y no solo eso sino también a la hora de entender la situación que cada uno vive como lo son los horarios de clase, los trabajos, tareas o motivos personales que cada uno tiene, para así ajustar tareas y tiempos de trabajo, lo cual me parece lo hicimos bien para que no hubiera más o menos colaboración de algún integrante del grupo, cada uno con sus habilidades realizó o ayuda más a solucionar problemas donde su manejo se destacaba más que el resto como Sebastián que creo el repositorio, estuvo al pendiente del UML y soluciono algunos problemas con el Git y el GitHub, Miguel que estuvo pendiente de los cambios que había que hacer, sus dudas que ayudaron a mejorar el código, su iniciativa para determinar los horarios de trabajo y su energía que nos motivaba a trabajar hicieron que el proyecto desde el día que nos lo dieron se fuera cocinando poco a poco sin afanes, con tiempo para realizar correcciones y con un muy buen desarrollo de la solución que se nos pidió crear.

Por mi parte puede decir que ayude con la programación, a solucionar dudas de cómo funcionaba X método y entender qué se nos pedía, agradezco profundamente al monitor por habernos enseñado Live Share ya que con ella mi colaboración fue más útil a pesar de mi conexión a internet en el trabajo remoto.

La nota que otorgo a mi grupo es:

Miguel Angel Nivia: 4.7

Sebastián Gómez: 4.7

Willian Chapid: 4.7