

Autoevaluación – P#1 -POO

Nombre: Sebastián Gómez Valencia

Evaluación Proyecto:

El proyecto siento fue muy interesante y un reto a realizar, puesto que no lo consideró como un proyecto de suma dificultad, si fue un poco extenso pues se tuvo que repensar en múltiples ocasiones las formas de abordar la situación dispuesta, pues en un inicio no teníamos claridad con respecto al tema de asociación entre las clases Propietario y Mascota. A la vez, opino que el tiempo dado fue el correcto, pero si se hubiera explicado las temáticas desde el día o antes que el proyecto fue dispuesto. Pues debido a ello, cambiábamos el código con forme las explicaciones de clase, lo que nos retraso un poco el trabajo. A pesar de ello, me parece que fue un proyecto abordado de excelente manera, dispuesto de una excelente manera pues se presentó claridad con las peticiones de la docente. El trabajo fue arduo y exigente pues intentamos finalizar y terminar el proyecto antes de lo esperado, por lo cual con todos los cambios que se presentaron fue un poco difícil y agotador cambiar el código en su totalidad en múltiples ocasiones. A mi parecer las funcionalidades que causaron mayor duda era la forma de vinculación de los propietarios con las mascotas, pues se pasó por realizar múltiples vectores, un único mapa, muchas dudas y opiniones divididas con respecto a ello, hasta el punto del entendimiento de la clase intermedia y la vinculación de ello con los mapas. Concepto que nos fue un poco complejo de entender y tuvimos que documentarnos mayormente.

Compañeros – Nota y evaluación:

Mis compañeros para este proyecto fueron Willian David Chapid y Miguel Ángel Nivia, anteriormente había trabajado con Chapid y es una de las primeras ocasiones en las que tengo la oportunidad de trabajar con él, opino que el trabajo y disposición para trabajar por parte de ambos fue excelente, ambos poseen excelente manejo conceptual sobre los temas a utilizar y excelente aplicación e implementación de estos, Miguel y Willian son excelentes compañeros de trabajo, comprensivos y abiertos a las sugerencias y demás ideas, con un espectro abierto para la realización del proyecto, a mi parecer todos cumplimos labores excelentes y fundamentales para el desarrollo del proyecto, des el apoyo y compañerismo en la solución de dudas, ya sean lógicas del programa, el uso de Git y Github o el UML. Pienso que se tuvo buena comunicación, excelente disposición por parte de los tres y un interés alto en el proyecto, el cual opino llevo a culminar el trabajo de forma eficaz, rápida y completa. Me parece que la exigencia por parte de Miguel en los requisitos de entrega y casos amplios a resolver fue excelente, por parte de Chapid, un excelente manejo en la programación, explicación de temáticas, brindando ideas buenas las que así no fuesen definitivas daban la guía para las ideas finales, opino que nos complementamos de excelente manera, pues la repartición de trabajo fue correcta y dispuesta según las comodidades de cada uno de nosotros. Agradezco a mis compañeros por el tiempo y disposición, pues sacamos el proyecto antes de la fecha dispuesta por una petición personal mía, la cual ellos entendieron, acompañaron y apoyaron en todo momento. Opino que el trabajo de los tres en el proyecto fue muy bueno, amplio y arduo. Personalmente, opino mi trabajo y disposición fue bueno en todo el proceso, dispuesto a apoyar y entender los problemas o dudas que se tuvieran, creo que mi trabajo fue más enfocado a la realización del UML, solución de dudas y apoyo con respecto a Git y Github, investigación pertinente y proposición de ideas y soluciones, a la vez que implementación de código, aunque mis compañeros fueron quienes lideraron

la implementación del código. Por tal motivo y orgullosamente opino que nuestras notas o calificaciones son:

- Miguel Ángel Nivia -> 4,8
- Willian David Chapid -> 4,8
- Sebastián Gómez Valencia -> 4,8