

7. Non è manifestamente infondata la q.l.c. dell'art. 6 l. n. 40 del 2004 (per il quale la revoca della volontà di accesso alle tecniche di Pma può intervenire unicamente "fino al momento della fecondazione dell'ovulo") per violazione degli art. 2, 13, e 33 cost. — Trib. Firenze, 7 dicembre 2012 n. 4942, *Guida al diritto*, 2013, f. 8, 20 (nota Porracciolo).

8. Poiché i progressi riscontrati in taluni pazienti sottoposti alla cura Stamina non dimostrano l'acquisizione definitiva del miglioramento, e poiché le cure staminali possono comunque essere assicurate in una delle "cell factory" autorizzate dal Ministero della salute, all'Azienda ospedaliera di Brescia va ordinato di effettuare la terapia staminale mediante prelievo delle cellule in uno dei centri autorizzati. — Trib. Torino, sez. lav., 4 febbraio 2013 n. 259, *Guida al diritto*, 2013, f. 16, 21 (nota Porracciolo).

9. Va confermata l'ordinanza del giudice monocratico che ha rigettato l'istanza cautelare per il ripristino della cura secondo la metodica Stamina, non essendo stato dimostrato che tale metodica sia migliore, dal punto di vista dell'interesse della paziente, rispetto ai protocolli in uso negli altri laboratori. — Trib. Trento, 11 febbraio 2013, *Guida al diritto*, 2013, f. 16, 25 (nota Porracciolo).

10. Premesso che i pazienti che si sono sottoposti al trattamento con le cellule elaborate secondo il metodo Stamina hanno avuto un inconfutabile miglioramento, e tenuto conto dell'ordinanza del 29 novembre 2012 dell'Agenzia italiana del farmaco (con cui si ordina all'Azienda ospedaliera di Brescia di dare attuazione alle ordinanze di accoglimento di alcuni tribunali utilizzando esclusivamente le cellule staminali prodotte presso un centro autorizzato), la manipolazione delle cellule staminali deve avvenire presso un centro autorizzato dal Ministero della sanità ma mediante l'utilizzo del metodo Stamina. — Trib. Torino, 7 marzo 2013 n. 337, *Guida al diritto*, 2013, f. 16, 36 (nota Porracciolo).

Capacità giuridica e di agire v. 1192 CAPACITÀ DELLA PERSONA FISICA v. 1408/108 in CIRCOLAZIONE STRADALE v. 5392/264 in OBBLIGAZIONI E CONTRATTI

Ciechi v. 1372 CIECHI (Non vedenti)

Corpo (atti di disposizione del proprio anche 76/96 in ABORTO v. anche MITERI per l'inseminazione artificiale 3412/216 in FILIAZIONE per l'eutanasia 5476/120 in OMICIDIO VOLONTARIO di organi v. anche 5764/156 FISICA E DIRITTI DELLA PERSONA per il proprio cadavere v. anche NITÀ PUBBLICA

Corruzione di minorenni v. 5656/48 PORNOGRAFIA E PROSTITUZIONE

Corte Europea dei Diritti dell'Uomo EUROPEA DIRITTI DELL'UOMO

Dati nominativi (tutela dei -) v. 5 NA FISICA E DIRITTI DELLA PERSONA

Diffamazione v. 4264 INGIURIA

Dimora v. 2740/24 in DOMICILIO E DIMORA

Diritti della personalità N.B. v. EUROPEA DIRITTI DELL'UOMO

15. Carapezza Figlia G., *Tutela di espressione. Alla ricerca di un dialogo tra Corte europea e giurisprudenza nazionale*, D. 1011.

Domicilio v. 2740/36 in DOMICILIO E DIMORA v. 8032 VIETI DI DIMORARE IN DOMICILIO E DELLE COSE PERSONALI

Embrione v. 1192/36 in CAPACITÀ DELLA PERSONA FISICA v. 3412/216

Emigrazione v. 2872 EMIGRAZIONE