# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| 6113 Мансуров Роман, Дубов Леонид |

Название презентации

|  |
| --- |
| 3D Object Recognition and Pose Estimation From Point Cloud Using Stably Observed Point Pair Feature |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| 6113 Гусакова Владислава, Зимовец Всеволод |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | 6 содержательных слайдов, требуется минимум 8 | Исправлено |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Отсутствуют пункты с содержанием и постановкой задачи | Исправлено |
| Отсутствие длинных кусков текста | Да |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Да |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Нет |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Нет |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Да |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | После просмотра презентации, мы не до конца понял, в чём проблема | Мы пояснили |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | Результат появляется быстро, на 5 слайде |  |
| Элементы оживления повествования | Присутствуют |  |
| Риторические вопросы | Отсутствуют |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | 5 из 6 содержательных слайдов имеют иллюстрацию или картинку. Иллюстраций достаточно |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Нет |  |
| Качество использования пространства слайдов | 5/10 | 7/10 |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Отсутствует |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | На всех слайдах используется одно семейство шрифтов, без засечек |  |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Фон белый |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Да |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Да |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Продолжающиеся темы и подзаголовки отсутствуют |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | На 3, 4 и 5 слайде остаётся большое незаполненное текстом или картинками пространство | Исправили |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Единый стиль соблюден, текст на слайдах 3, 5, 6 и 7 выровнен по разному | Исправлено |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Да |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Да |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Нумерация отсутствует | Появилась |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Библиографические ссылки отсутствуют | Нет мест где нужно |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.