עדי בלייכר
MA בניהול מערכות חינוך, הדרכה ותוכניות לימודים
מומחית להוראה מתקנת, מוכנות ומצוינות
מאבחנת דידקטית

אבחון דידקטי כמוס

שם התלמיד :שחר עמית ת".ז : 215833666

מקום מגורים : "פתח תקוה"

תאריך בדיקה : 30.08.2022

בית ספר : "אחד העם"

לומד בכיתה : י'

תאריך לידה : 06.03.2007

גיל בזמן הבדיקה : חמש עשרה שנים וחמישה חודשים.

המאבחנת - עדי בלייכר מאבחנת דידקטית מומחית להוראה מתקנת, מוכנות ומצוינות.

הגורם המפנה וסיבת ההפניה ההורים ושחר פנו לאבחון ביוזמתם בעקבות קשיים בעיקר בהספק- בעיקר כאשר הוא מוגבל בזמן במבחנים ובמטלות, ברוב מקצועות הלימוד-שחר נזקק לזמן נוסף לסיים מבחנים ומטלות כמו כן קיים קושי בכתיב וכתב.

רקע משפחתי

שחר תלמיד כיתה י' בן למשפחה של הורים דוברי עברית,ההורים ילידי הארץ, ציפי האם עובדת בשיווק ופיתוח מיזמים,עוז האב עורך דין.שחר הוא הבן האמצעי במשפחה. לשחר אח צעיר אוהד בן 8 שנים ואח בכור עידו בן 17 שנים.

רקע התפתחותי לימודי

בראיון מתאריך 30.08.2022 לדברי האם ציפי מהלך ההריון היה תקין, שחר נולד בלידה קיסרית, ההתפתחות בינקות הייתה תקינה,עד גיל שלושה חודשים שחר שהה בבית עם האם. ולאחר מכן שהה בבית עם מטפלת עד גיל שנתיים היה עיכוב קל בהליכה. שחר שהה במשפחתון ולאחר מכן בגן עירייה. המעברים בין הגנים היו תקינים. בגיל 4 שנים עבר לגן עירייה ולאחר מכן שחר עבר לגן

חובה. התפקוד בגנים היה תקין ,בגן חובה נצפתה בעיית שליפה אשר לוותה בגימגום קל אשר חלף לאחר טיפול על ידי קלינאית תקשורת. שחר עלה בזמן לכיתה א'. בכיתה א' שחר קלט את הקריאה והכתיבה לדיווח האם קצת התקשה בקריאה ובכתיבה מה שהשתפר בכיתות הגבוהות יותר. ציוניו בבית הספר היסודי היו גבוהים שחר הרבה לשגות במילים מורכבות וכן התקשה לשלוף את המילים המתאימות בעיקר בשיח הדבור ובכתיבה. הקשיים בכתיבה באים לידי ביטוי בעיקר בזמן משימות ומטלות שחר איטי בכתיבה.כיום בכיתה י' לדבריו הקושי העיקרי בשגיאות כתיב ובעיקר בהספק.

רקע חברתי

לשחר חברים מהכיתה וכן מאזור המגורים , שחר נער נאה ורם, נעים הליכות ונבון, חביב ומלא חוש הומור,נער אהוב ואהוד על סביבתו. .

תחביבים

שחר אוהב לשחק במשחקי קונסולה, כמו כן אוהב לשחק כדורסל, כדורגל,עוסק בפיתוח גוף-במכון כושר.

הופעה והתנהגות בזמן האבחון

שחר נער נאה וורבאלי, נראה בהתאם לגילו ההתפתחותי. במהלך האבחון שמר על קשר עין עם המאבחנת , שחר משקיע ומשתדל בעבודתו, , אחיזת כלי הכתיבה מאגרפת,מה שמשפיע על כתיבתו-לעיתים קשה לפענח את כתב ידו. במהלך האבחון ניכרת ירידה בתפקודים הקשורים בכתיבה בקצב ובהספק -בעיקר בהתמודדות מול משימות וטקסטים.

להלן טבלת כלי האבחון אשר הועברו לתלמיד שחר עמית במטרה לאתר את חזקותיו ומוקדים לחיזוק.

תחומים וכלים דידקטיים

להלן התחומים והמבחנים שהועברו:

תחומים	תאור התחום הנבדק	כלים
1.תהליכי קריאה וכתיבה א. תהליכי פיענוח וקריאה ב.תהליכי כתיבה	אבני יסוד מילות תפל זיהוי תבניות כתיב טקסט סיפורי הכתבה לבוגרים הכתבת קטע כתיבה חופשית	לחמן שלם שני בהט זייגר לחמן שלם שני בהט זייגר לחמן שלם שני בהט זייגר 2006 " " " " לחמן ערכת א'-ת'' לחמן שלם... בהתאם לטקסט
2.מנגנונים לשוניים א.מודעות פונולוגית ב. מודעות מורפו תחבירית	סגמנטציה מיזוג השמטה פונמית הטיית מילות תפל השלמת מילים על פי שורשים	ערכת א'-ת לחמן שלם ערכת א''-ת'' לחמן שלם ערכת א'-ת' לחמן שלם ערכת א'-ת' לחמן שלם.... רוזן מרים 1990
ד. קצב עיבוד לשוני	שיום אותיות שיום ספרות שיום עצמים גירויים מקטגוריות מתחלפות שטף מילולי	ערכת א'-ת' לחמן שלם... " " " 2006 ערכת א'-ת' ערכת א'-ת' גיתית קווה
3.זכרון מילולי א. זכרון בדיד	תפקודי זכרון-מילים בודדות לטווח הקצר והארוך	Rey-avlt בעיבוד של וקיל

ב. זיכרון מהוקשר ג. שחזור באמצעות שאלות ד. זיכרון של מספרים	זיכרון בהקשר לטווח הקצר והארוך שחזור ספור בעזרת שאלות-תפקודי זכרון עם תיווך/ מסיחים זכירת מספרים קדימה ואחורה	1998 c.m.s על שם מוריס כהן ערכת א׳-ת׳ שני לחמן שלם אשטון
4. עיבוד מידע חזותי	מבחן הצורה המורכבת שחזור לטווח הקצר והארוך, יכולת גרפומוטורית , העתקה , כישורים ניהוליים, זיהוי מבין מסיחים.	Rcft בעיבוד של Meyers& Meyers 1995
5. קשב חזותי ופיצול קשב לבוגרים א. איתור מטרות מבין מסיחים	איתור אותיות ומספרים לפי הסדר תוך מדידת זמן. בודק קשב חזותי ופיצול קשב	1938Trail making פרטינגטון
6. טקסט מקראי-דברים פרק י״ז	שאלות הנוגעות לאיתור פרטים, הבנה, יישום, הבעת דיעה, שחזור, תימצות.	ספר דברים
7. הבנת הנקרא-הפקת משמעות: ״אלכוהוליזם״ רמה 9 פנינה גרוס	שחזור חופשי של טקסט מענה על שאלות ביצוע משימות	אסתר טובלי
8.מבחן מ״ם	בודק חשיבה מילולית	גלנץ 1975

9.מבחן RAVEN	חשיבה בלתי מילולית	לוגיקה
10. קלוז בתחביר "מעמד האישה בעבודה"	השלמת קלוז	רוזן מרים-1990 מתוך שער למתחיל

הממצאים

באבחון הבודק תהליכי קריאה – פיענוח פונולוגי , קריאת מילות תפל הבודק את היכולת לבודד ולפענח באופן מדויק ומהיר מילים לא מוכרות, בקריאת מילות תפל רמת הביצוע של שחר ברמת ביצוע בינונית נמוכה, במדד הדיוק 45% שגיאות, במדד הקצב קרא 16 מילים לדקה רמת ביצוע נמוכה.

ידע אורתוגרפי– בבדיקת אבני יסוד הישגיו של שחר היו ברמת ביצוע בינונית - -במדד הדיוק שחר שגה ב- 17% שגיאות ,במדד הקצב קרא 26 מילים לדקה רמת ביצוע בלתי תקינה, דבר המצביע על קשיים בשליטה של אבני יסוד במדד הקצב. בקריאת מילים בודדות הישגי שחר היו ברמת ביצוע בינונית נמוכה במדד הקצב קרא 50 מילים לדקה במדד הדיוק הישגיו תקינים.

בקריאה בהקשר אשר נבדקה באמצעות טקסטים סיפוריים :"אלכוהוליזם " (אסתר טוב-לי)רמה 9 טקסט נוסף מקראי מספר דברים ובנוסף טקסט מידעי -במדד הדיוק נמצא תפקוד תקין 0% שגיאות ובמדד הקצב קרא 150-162מילים לדקה רמת ביצוע בטווח הנורמה. בשלושת הטקסטים הקריאה מדויקת ותקינה.בטקסט המקראי שחר קרא 67 מילים לדקה-מתחת לטווח הנורמה.

לסיכום תהליכי הקריאה–ניכרו תנודות והנמכות בקצב הקריאה בעיקר באבני יסוד במילות תפל ובטקסט מקראי, הקריאה בטקסטים רגילים – בהקשר נמצאת בטווח הנורמה.

תהליכי כתיבה וכתיב שחר נבדק בכתיבה חופשית, בהכתבה , במענה על שאלות ובהשלמת קלוז . כתב ידו קריא אך בלתי רציף. שחר מתקשה באופן הכתיבה ,האחיזה מאגרפת ומקשה על כתיבה זורמת. שחר זקוק להפסקות קצרות בזמן הכתיבה. שחר כותב ביד ימין. קצב הכתיבה נמצא מתחת

לטווח הנורמה, בזיהוי תבניות כתיב שגה ב-5% מהמילים רמת ביצוע בינונית נמוכה. בהכתבת מילות תפקוד הישגיו בינוניים -15% שגיאות. כמו כן בהכתבת מילות תוכן הישגיו היו בינוניים 15% שגיאות. בהכתבת מילים בודדות לבוגרים שחר שגה ב-30% מהמילים רמת ביצוע בלתי תקינה.בהכתבת קטע כתב 18 מילים לדקה רמת ביצוע מתחת לטווח הנורמה - במדד הקצב . במדד הדיוק הישגיו היו בינוניים- 4% שגיאות. במענה על משימות שחר היה זקוק לזמן נוסף כדי לענות על המשימות בהרחבה – רמת ביצוע מתחת לטווח הנורמה.

לסיכום תהליכי הכתיבה–שחר כותב עם שגיאות הומופוניות מתחת למצופה מבני גילו, כתב ידו בלתי רציף ולעיתים קשה לפיענוח. לשחר קושי באופן הכתיבה הניכר באחיזה וביכולת הגראפומוטורית .קצב הכתיבה בהכתבות היה מתחת לטווח הנורמה. כמו כן במילוי משימות קצב הכתיבה נמוך עד בלתי תקין.

תהליכי הבנת הנקרא-נבדקו ע"י טקסטים מגוונים המיועדים לבני גילו: טקסט סיפורי מתוך ערכת אבחון של אסתר טוב-לי "אלכוהוליזם " המותאם לרמה 9 , טקסט נוסף "מעמד האישה בעבודה"– המותאם לרמה 10 טקסט נוסף מקראי ספר דברים פרק י"ז. טקסטים אלה דורשים ארגון מידע, איתור פרטים, רצף, אוצר מילים, הבנה משתמעת ניתוח והסקה, מידוע , תיאור והסבר , הם מתבססים על מבנים לשוניים, דפוסי שיח, ביקורת, ניתוח ,הבעת דעה, נקיטת עמדה , הפקה, והערכה. שחר התבקש לקרוא את הטקסטים בקריאה קולית ולהשיב על שאלות פתוחות וסגורות . קצב הקריאה תקין (162מילים לדקה בטקסט "אלכוהוליזם " 150 מילים לדקה בטקסט הסיפורי 67 מילים לדקה בטקסט המקראי) כאשר נדרש להקריא את הטקסטים - במדד הדיוק קרא ללא שגיאות ברמת ביצוע כנדרש מבני גילו . תשובותיו במשימות היו תקינות , לעיתים לא מובנות (בשל הכתב הבלתי רציף). באיתור פרטים שלט כנדרש, שחר לא התקשה במשימות הדורשות הסקת מסקנות .סגנון כתיבתו תואם את גילו ,שחר הבין את הרעיון המרכזי בטקסטים אשר הוצגו לו במהלך המבדק (טקסטים ברמות 10,9,) כאשר נדרש להסיק וליישם מתוך מידע נתון למידע חדש הצליח במשימה. קצב העבודה היה נמוך מהמצופה מבני גילו.

לסיכום תהליכי הבנת הנקרא–לא ניכרו קשיים בתהליכי הבנת הנקרא מבחינת הדיוק וההבנה , קריאתו תקינה במדד הדיוק, קצב עבודתו- נמצא מתחת לטווח הנורמה, דבר המשפיע על ההספק ועל מענה על שאלות ומשימות- אשר משליכים בין היתר על תפקודו, כמו כן שחר זקוק לקריאה חוזרת כדי לענות על המשימות, קשיים אלה באים לידי ביטוי באופן מיוחד בהתמודדותו אל מול חומרים טקסטים מבחנים ועבודות בזמן קצוב - בכל תחומי הלימוד.

בדיקת המנגנונים הלשוניים

בבדיקת המודעות המורפו-תחבירית שהועברה ע"י מבחן הטיית מילות תפל במדד הדיוק הישגיו היו 42% שגיאות רמת ביצוע נמוכה. בגזירה והטיה-זיהוי והפקה הישגיו היו ברמת ביצוע גבוהה מאוד 0% שגיאות.כמו כן באזכורים הישגיו היו גבוהים מאוד ללא שגיאות.

בבדיקת המודעות הפונולוגית לא נצפו פערים משמעותיים בהישגיו. בסגמנטציה מיזוג והשמטה פונמית הישגיו היו בינוניים עד גבוהים מאוד.

בבדיקת קצב עיבוד לשוני שהועבר על ידי מבחן Ran -שיום אותיות , ספרות, עצמים, מתחלפות ושטף מילולי הישגיו תקינים: בשיום אותיות רמת ביצוע בינונית נמוכה מאוד (27 שניות), בשיום ספרות רמת ביצוע בינונית גבוהה(19 שניות), בשיום עצמים רמת ביצוע בינונית(37 שניות), בגירויים מקטגוריות מתחלפות רמת ביצוע בינונית.(32 שניות) .

בבדיקת השטף המילולי הבודק שליפה ומיון על פי קטגוריות נתונות של גיתית קווה , נצפו תנודות בהישגי שחר : בקטגורית בעלי חיים שלף 13 פריטים צ.ת 1.18- רמת ביצוע בלתי תקינה.
בקטגורית כלי תחבורה שלף 8 פריטים. צ.ת 1.32- רמת ביצוע בלתי תקינה. בקטגוריות פירות וירקות שחר שלף 8 מילים צ.ת 1.88- רמת ביצוע בלתי תקינה. בבדיקת שטף מילולי על פי אותיות נתונות מערכת א'-ת' שחר שלף 27 מילים רמת ביצוע גבוהה.

לסיכום המנגנונים הלשוניים –נצפו פערים בהישגיו של שחר בעיקר בשטף מילולי על פי קטגוריות.: במודעות המורפו-תחבירית הישגיו היו ברמת ביצוע נמוכה עד גבוהה מאוד, בהטיית מילות תפל רמת ביצוע נמוכה, המודעות הפונולוגית נמצאה ברמת ביצוע בינונית עד גבוהה מאוד. בקצב עיבוד לשוני הישגיו בינוניים, בשטף המילולי על פי קטגוריות הישגיו היו בלתי תקינים בכל הקטגוריות. בשטף מילולי לפי אותיות הישגיו היו ברמת ביצוע ת גבוהה.

בבדיקת החשיבה המילולית אשר נערכה ע"י מבחן מ"ם של גלנץ הבודק תחומים שונים של חשיבה מילולית מופשטת בעזרת- ניגודים, מלים נרדפות, מהותיות, מיון, סיווג , הגדרה, פתגמים, גזרה שווה, סילוגיסמים , מנת המ"ם של שחר נמצאה בטווח הנורמה.

בבדיקת החשיבה הלא מילולית ע"י מטריצות של RAVEN הישגיו של שחר היו בטווח הגבוה שלהנורמה (112)

תפקודי זיכרון

במבחן rey בעיבוד ואקיל הבודק זיכרון בדיד הישגי שחר היו בלתי תקינים בטווח הקצר והארוך ברוב ההעברות : בהעברה ראשונה זכר 7 פריטים צ.ת 0.28- רמת ביצוע תקינה. בהעברה שנייה שחר זכר 6 פריטים צ.ת 2- רמת ביצוע בלתי תקינה , בהעברה שלישית שחר זכר 9 מילים רמת ביצוע הנמצאת מתחת לטווח הנורמה. צ.ת 1.68- בהעברה רביעית שחר זכר 10 פריטים מתוך 15 צ.ת 1.44- מתחת לטווח הנורמה. בהעברה חמישית שחר זכר 10 פריטים רמת ביצוע מתחת לטווח הנורמה. עקומת הלמידה 10-7מצביעה על כך כי שינון תורם לו לשיפור הישגיו . ניתן להסיק כי מידע ישן הפריע למידע חדש על פי העברה שישית אשר הייתה בלתי תקינה. (זכר 4 פריטים) בהעברה שביעית לאחר הטמעת מידע חדש , וחזרה לרשימה קודמת -זכר 9 פריטים צ.ת1.16- מתחת לטווח הנורמה, כאשר שחר נדרש לשלוף מהזיכרון מידע לאחר השהייה הישגיו היו בלתי תקינים צ.ת 1.51-. במשימת זיהוי מבין מסיחים שחר זיהה 13 מילים והישגיו היו בטווח הנורמה. במשימה האחרונה של סידור מילים ברצף שחר הצליח להשלים את המילים כנדרש –בטווח הנורמה, צ.ת 0.63 הממצאים בהישגיו מעידים על כך כי קיימים קשיים של זכירה אחסון ושליפה של מילים בודדות במהלך שלבי המשימה בטווח הקצר והארוך יתכן בשל קושי באיגום מאגרי קשב.

במבחן זיכרון פעיל הבודק יכולת אחסון של חומר מילולי תוך הפניית קשב לגירויים מושמעים נוספים ואחסונם בו זמנית הישגיו של שחר גבוהים מאוד .(40 נקודות)

בבדיקת זיכרון של מספרים במבחן ASHTON– הבודק זכירת מספרים קדימה ואחורה הישגיו של שחר היו מתחת לטווח הנורמה. שחר זכר 9 מספרים סך הכל.

בשחזור סיפור בטווח הקצר שחר שגה ב-30% מהמילים . רמת ביצוע נמוכה.

לסיכום תפקודי הזיכרון- ניכרו פערים משמעותיים בהישגיו של שחר. במבדקי הזיכרון הבדיד הישגיו היו בלתי תקינים ברוב ההשמעות , הישגיו בזיכרון של מספרים היו מתחת לטווח הנורמה . במבדק זיכרון פעיל הישגיו היו תקינים. בשחזור סיפור באמצעות שאלות מערכת א'-ת' הישגיו היו נמוכים .הממצאים המראים הנמכות בתפקודי הזיכרון יכולים להעיד על קשיים באיגום מאגרי קשב.

עיבוד מידע חזותי-במבחן הצורה המורכבת rey בעיבודם של Meyers & Meyers הבודק רמת זיכרון ותפיסה מרחבית ובנוסף בודק כישורים גרפומוטורים ותפקודים ניהוליים חזותיים הישגיו של שחר היו בטווח הנורמה במדד הדיוק - בהעתקה ,שחר שרטט את הדגם הנתון ברמת דיוק גבוהה הקפיד על קוים מקבילים ופרופורציות תואמות את הדגם. אחוזון גדול מ-16 קצב העבודה היה 202

שניות-בטווח הנורמה. בשחזור הדגם בטווח הקצר והארוך שחר לא הצליח לבצע את המשימה כנדרש- השמיט פריטים משמעותיים, צבר 10 נקודות אחוזון1 רמת ביצוע בלתי תקינה.שחר שחזר את הצורה המורכבת בפרופורציות שונות מהמקור, המבנה הכללי של הצורה לא נשמר ,הושמטו פריטים אשר היו בצורה המקורית, בטווח המושהה קצב העבודה היה תקין 58 שניות. בשליפת המידע החזותי בעקבות משימות הזיהוי הישגיו היו תקינים אחוזון ניכר כי הכוון ורמזים תורמים לשחר רבות. ממצאים אלה משקפים קשיים ביכולת של שימור צורה בזיכרון ושליפתה.

. **בבדיקת פיצול הקשב** במבחן Trail הבודק עקיבה ויזומוטורית אחר מספרים ואותיות הישגיו של שחר היו תקינים במדד הדיוק והקצב בשני חלקי המבדק. במדד הדיוק ביצע את המשימה ללא שגיאות. כמו כן במדד הקצב הישגיו היו תקינים (0.43- 0.28-) דבר המעיד על תפקוד תקין בפיצול הקשב במטלות מורכבות מבחינת הדיוק והקצב.

בבדיקת הקשב החזותי עי" מבחן צורה ומספר הישגי שחר היו תקינים במדד הדיוק בשני חלקי המבדק -במבחן הצורה, בצע את המטלה כנדרש עם 2 השמטות. במדד הקצב הישגיו היו בלתי תקינים צ.ת 1.71- כמו כן במבחן המספר הישגי שחר בלתי תקינים במדד הקצב צ.ת 1.38-.

לסיכום תפקודי הקשב- נכרו הנמכות משמעותיות- באיגום משאבי קשב .ניכרו בעבודתו חוסר תשומת לב אשר לעיתים מפחית- את הישגיו במהלך האבחון במטלות -כמו בזיכרון של מספרים, בזיכרון הבדיד המילולי,בזיכרון של הצורה המורכבת,בזיכרון של סיפור, בקשב החזותי.

סיכום אינטגרטיבי

שחר נער נאה, ורבאלי תקשורתי ונבון מאוד, לומד השנה בכתה י' בבית ספר "אחד העם"בפתח תקווה. ביוזמת ההורים פנה לאבחון כדי לאתר את הקשיים ואת החזקות במטרה למצוא דרכים להשיג יעדים ולהצליח בלימודיו . שחר מודע לקשיו בעיקר בכל הקשור לנושא של תפקוד והתנהלות בזמן קצוב, שגיאות כתיב והספק, שחר שיתף פעולה במהלך כל האבחון אשר נערך במפגש אחד. במסגרת האבחון נבחנו תפקודי הלמידה והישגיו במיומנויות היסוד.

נקודות החוזק באות לידי ביטוי ביכולותיו התקינות –בקריאה - מבחינת הדיוק, המודעות הפונולוגית תקינה, המודעות המורפו-תחבירית תקינה ברובה. ההבנה תקינה,החשיבה הבלתי מילולית נמצאת בטווח הגבוה של הנורמה .קצב עיבוד לשוני תקין, פיצול הקשב נמצא תקין, הזיכרון הפעיל נמצא ברמת ביצוע גבוהה מאוד.

.**בבדיקת היכולות המילוליות והביצועיות** נכרו קשיים בזיכרון של מספרים ,בזיכרון בדיד,בשחזור סיפור, בשחזור הצורה המורכבת, בקשב חזותי, כן נצפו תנודות וחוסר עקביות בהישגים בחלק מהמטלות הדורשות ריכוז.

לשחר קיים קושי בארגון זמן וניהולו. כמו כן בהתארגנות עם חומר, הדבר בא לידי ביטוי במטלות השליפה (שטף מילולי על פי קטגוריות) ,כמו כן במענה על שאלות בעל-פה ובכתיבה - נצפו הפסקות ועיכובים מה שגרם לקצב עבודה שהיה ארוך מהמצופה-מתחת לטווח הנורמה. ומכאן קשיים בהתמודדות מול דרישות אקדמיות יומיומיות – בעיקר בזמן קצוב.

באבחון הבודק הבנת הנקרא נמצאו הנמכות- שבאו לידי ביטוי בעיקר בקצב עבודה איטי במענה על טקסטים, בצורך לקרוא טקסט מספר פעמים וכן איטיות בקצב הכתיבה,באופן הכתיבה, ובמענה על משימות ושאלות.

בבדיקת המנגנונים הלשוניים – המודעות הפונולוגית ברמת ביצוע בינונית עד גבוהה מאוד , המודעות המורפו תחבירית -תקינה.

בקצב עיבוד לשוני הישגיו תקינים ,בשטף מילולי על פי אותיות הישגיו תקינים.בשטף המילולי על פי קטגוריות נצפו הנמכות משמעותיות בכל הקטגוריות.

בבדיקת עיבוד מידע חזותי-הבודק זיכרון ותפיסה מרחבית ובנוסף בודק כישורים גרפומוטורים ותפקודים ניהוליים חזותיים נמצאו פערים המעידים על קשיים בתפיסה הויזומרחבית.

בבדיקת החשיבה המילולית– הממצאים מצביעים על הישגים תקינים בתחום היכולת הוורבלית של שחר כאשר ניכר כי לא נצפו לו קשיים ביכולות הביצוע המילולי והתיהלוך הסמנטי. בשיח הדבור

קיים משלב לשוני תקין הבא לידי ביטוי בעיקר כאשר נדרש לתאר מצבים, להרחיב במענה על מטלות בעל- פה ,קיימים פערים משמעותיים בין המענה בכתב לבין המענה בעל-פה לטובת האחרון.

רקע רלוונטי- בגיל 4 שנים שחר עבר לגן עירייה ולאחר מכן שחר עבר לגן חובה. התפקוד בגנים היה תקין ,בגן חובה נצפתה בעיית שליפה אשר לוותה בגימגום קל אשר חלף לאחר טיפול על ידי קלינאית תקשורת. שחר עלה בזמן לכיתה א'. בכיתה א' שחר קלט את הקריאה והכתיבה ,לדיווח האם שחר קצת התקשה בקריאה ובכתיבה מה שהשתפר בכיתות הגבוהות יותר. ציוניו בבית הספר היסודי היו גבוהים. שחר הרבה לשגות במילים מורכבות וכן התקשה לשלוף את המילים המתאימות בעיקר בשיח הדבור ובכתיבה.כיום הקשיים בכתיבה באים לידי ביטוי בעיקר בזמן משימות ומטלות: שחר איטי בכתיבה.כיום בכיתה י' לדבריו הקושי העיקרי בשגיאות כתיב ובעיקר בהספק.

אבחנה

יכולותיו של שחר ברוב חלקי האבחון נמצאו בטווח הנורמה ולעיתים אף מעל טווח הנורמה בעיקר במדד הדיוק. נראה כי המוקד לקשייו של שחר בא לידי ביטוי - **בהנמכות בקצב העבודה ובעיקר בקצב הכתיבה-** בעיקר במילוי משימות ,מטלות ומבחנים בזמן קצוב. **קצב עבודתו נמצא-מתחת לטווח הנורמה**. כמו כן נצפו הנמכות **בזיכרון של מספרים, בכתיב ובכתב, בתפיסה הויזומרחבית**. **ובאיגום מאגרי קשב.**

בשל הממצאים שעלו , כדי לתמוך בשחר ולהביאו לידי מיצוי יכולותיו מומלץ בזאת :

א. המלצות לבית הספר

- בשל קצב הכתיבה האיטי מומלץ **להקל ולקצר את הכמות בהעתקה** מהלוח וגם בנוגע לשיעורי הבית-כדי שיוכל להתגבר על המטלות ולהכינן- בכל מקצועות הלימוד.

ב. התאמת תנאי הבחנות

- בשל קושי הבא לידי ביטוי בהנמכה בקצב הכתיבה ובהתעייפות משמעותית בזמן הכתיבה ובמילוי משימות , מומלץ על **תוספת זמן במבחני הישג של 25%** לכל מבחן בכל מקצועות הלימוד.

- בשל הפערים וההנמכות בתפיסה הויזומרחבית וקשיי הזיכרון **יש להתעלם משגיאות כתיב בכל מקצועות הלימוד.**
- בשל קיומם של קשיי זיכרון והנמכות בתחום הויזומרחבי **יש לאשר לשחר שימוש בדף נוסחאות מורחב במבחנים במקצוע-מתמטיקה.**
- בשל קיומם של קשיי זיכרון והנמכות בתחום הויזומרחבי **יש לאשר לשחר שימוש בתרגומון במקצוע אנגלית-יש לאשר לשחר- התעלמות משגיאות כתיב במקצוע אנגלית.**

ו. פגישת מעקב

- מומלץ להגיע לפגישת מעקב בתאריך 23/12/2022כדי לעמוד על התקדמותו של שחר בעקבות התמיכה וההמלצות .

מאחלת לשחר הצלחה בהמשך לימודיו עדי בלייכר מאבחנת דידקטית

נספח- טבלת ממצאים