# Artificial Intelligence Lab Genetic Algorithms

Submission date: 23/3/2021

Shadi Halloun - 313552309

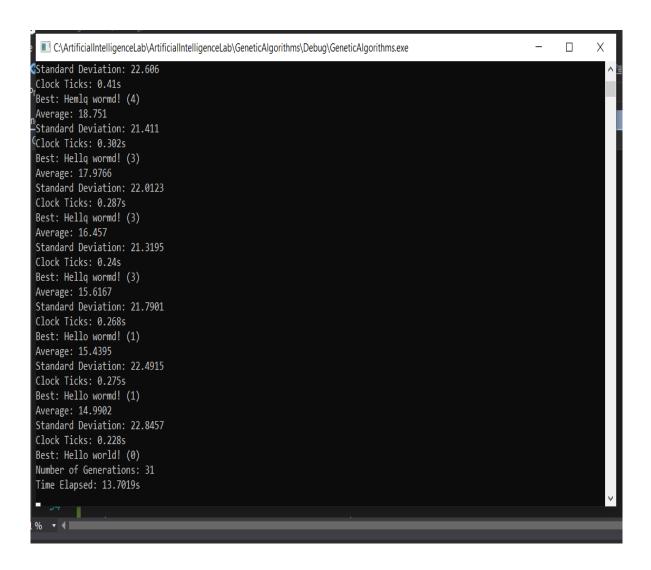
Noor Khamaisi – 207076076

קישור ל GitHub שלנו , Source קוד וקובץ הPDF מופיעים בצורה מסודרת. https://github.com/shadihalloun35/ArtificialIntelligenceLab.git

#### Part A:

1- Average and standard deviation code:

#### Average and standard deviation results:



#### 2- Clock ticks and time elapsed code:

```
using clock = std::chrono::system_clock;
using sec = std::chrono::duration<double>;
const auto before = clock::now();
int numOfGenerations = 0;
srand(unsigned(time(NULL)));
ga_vector pop_alpha, pop_beta;
ga_vector *population, *buffer;
init_population(pop_alpha, pop_beta);
population = &pop_alpha;
buffer = &pop_beta;
    clock_t begin = std::clock();
    calc_fitness(*population);
    sort_by_fitness(*population); // sort them
print_best(*population); // print the best one
    if ((*population)[0].fitness == 0) break;
    mate(*population, *buffer);
                                       // mate the population together
    swap(population, buffer);
    clock_t end = std::clock();
float time_spent = (float)(end - begin) / CLOCKS_PER_SEC;
    numOfGenerations += 1;
    std::cout << "Average: " << (*population)[0].average << std::endl;</pre>
    std::cout << "Standard Deviation: " << (*population)[0].deviation << std::endl;</pre>
    std::cout << "Clock Ticks: " << time_spent << "s" << std::endl;
std::cout << "Number of Generations: " << numOfGenerations << std::endl;</pre>
const sec duration = clock::now() - before;
std::cout << "Time Elapsed: " << duration.count() << "s" << std::endl;</pre>
```

#### Clock ticks and time elapsed results:

```
File C:\ArtificialIntelligenceLab\ArtificialIntelligenceLab\GeneticAlgorithms\Debug\GeneticAlgorithms.exe
                                                                                                                              X
  Standard Deviation: 21.922
 PrBest: Hellm world! (2)
Gen Average: 15.1035
Standard Deviation: 21.9678
Clock Ticks: 0.245s
   Best: Hellm world! (2)
   Average: 13.5356
Standard Deviation: 21.1327
   Clock Ticks: 0.207s
   Best: Hello wosld! (1)
   Average: 13.6499
   Standard Deviation: 21.6354
   Clock Ticks: 0.166s
   Best: Hello wosld! (1)
   Average: 12.9761
   Standard Deviation: 21.4278
   Clock Ticks: 0.179s
   Best: Hello wosld! (1)
   Average: 13.7749
Standard Deviation: 22.9371
   Clock Ticks: 0.203s
   Best: Hello wosld! (1)
   Average: 12.584
   Standard Deviation: 21.9292
   Clock Ticks: 0.233s
   Best: Hello world! (0)
   Number of Generations: 35
   Time Elapsed: 11.6364s
```

#### 3- Single Point, Two Point and Uniform crossover implementation

```
for (int i = esize; i < GA_POPSIZE; i++) {
    i1 = rand() % (GA_POPSIZE / 2);
    i2 = rand() % (GA_POPSIZE / 2);
    spos = rand() % tsize;

    buffer[i].str = population[i1].str.substr(0, spos) +
        population[i2].str.substr(spos, tsize - spos);

    if (rand() < GA_MUTATION) mutate(buffer[i]);
}

break;</pre>
```

```
for (int i = esize; i < GA_POPSIZE; i++) {
    i1 = rand() % (GA_POPSIZE / 2);
    i2 = rand() % (GA_POPSIZE / 2);
    spos = rand() % tsize;
    spos2 = rand() % tsize;

    buffer[i].str = population[i1].str.substr(0, std::min(spos, spos2)) +
        population[i2].str.substr(std::min(spos, spos2), std::max(spos, spos2) - std::min(spos, spos2)) +
        population[i1].str.substr(std::max(spos, spos2), tsize - std::max(spos, spos2));
    if (rand() < GA_MUTATION) mutate(buffer[i]);
    break;</pre>
```

#### 4- Adding the bull's eye heuristic:

```
gvoid BullsEye_calc_fitness(ga_vector &population)
   string target = GA_TARGET;
   int tsize = target.size();
   unsigned int fitness;
   float average = 0;
   float deviation = 0;
   for (int i = 0; i < GA_POPSIZE; i++) {</pre>
       fitness = tsize * 10;
       for (int j = 0; j < tsize; j++) {
          if (population[i].str[j] == target[j]) {
              fitness -= 10;
              for (int k = 0; k < tsize; k++) {
                 if (population[i].str[j] == target[k]) {
                     fitness -= 1;
       population[i].fitness = fitness;
       average += fitness;
   average = average / GA_POPSIZE;
                                      //calculating the average
       deviation += pow(population[i].fitness - average, 2);
   population[i].average = average;
       population[i].deviation = deviation;
```

5- בהסתמכות על התוצאות שאנחנו מקבלים אנו רואים שהיורסטיקה "בול פגיעה" היא יותר יעילה מהיורסטיקה הקודמת (גם מבחינת זמן ריצה "elapsed time" וגם בכמות הפעמים של התכנסות הפתרון לGLOBAL OPTIMA, אנו חושבים שההבדל בתוצאות נבע מזה שההיורסטיקה הזאת נותנת "בונוס" ומעדיפה גנים שיש בהם אות הנמצא באותו מקום לאות במילת היעד.

```
C:\ArtificialIntelligenceLab\ArtificialIntelligenceLab\GeneticAlgorithms\Debug\GeneticAlgorithms.ex
Standard Deviation: 9.17857
Clock Ticks: 0.293s
Best: Hewlo o`ldM (38)
Average: 66.2427
Standard Deviation: 9.26057
Clock Ticks: 0.277s
Best: HeQlo wAHld! (29)
Average: 59.7378
Standard Deviation: 9.39691
Clock Ticks: 0.328s
Best: HeQlo wCrld! (20)
Average: 52.7632
Standard Deviation: 9.35132
Clock Ticks: 0.241s
Best: HeQlo world! (10)
Average: 45.7178
Standard Deviation: 9.09523
Clock Ticks: 0.212s
Best: HeQlo world! (10)
Average: 39.0293
Standard Deviation: 9.61147
Clock Ticks: 0.195s
Best: Hwllo world! (9)
Average: 32.6143
Standard Deviation: 9.31653
Clock Ticks: 0.187s
Best: Hello world! (0)
Number of Generations: 15
Time Elapsed: 6.72314s
```

6- החלק האחראי על ה – EXPLOITATION באלגוריתם היא פונקצית ה שמרנו את 10% מהגינים הכי טובים (ה FITNESS שלהם הכי elitism קטן) לדור הבא וזה EXPLOITATION כי אנחנו מעבירים את ה 10% הכי טוב שהגענו אליו עד עכשיו לדור הבא.

```
void elitism(ga_vector &population,

ga_vector &buffer, int esize)

{
    for (int i = 0; i < esize; i++) {
        buffer[i].str = population[i].str;
        buffer[i].fitness = population[i].fitness;
    }
}</pre>
```

החלק האחראי על ה — EXPLORATION היא פונקציה ה mate בחלק של (one point ,two point, uniform cross over) - Reproduction Operators וגם פונקצית ה mutate כי כאן אנחנו "מערבבים" גינים ומקבלים גינים חדשים שלא היו לנו בדור הקודם.

```
void mutate(ga_struct &member)
{
   int tsize = GA_TARGET.size();
   int ipos = rand() % tsize;
   int delta = (rand() % 90) + 32;

   member.str[ipos] = ((member.str[ipos] + delta) % 122);
}
```

#### 7- PSO Algorithm:

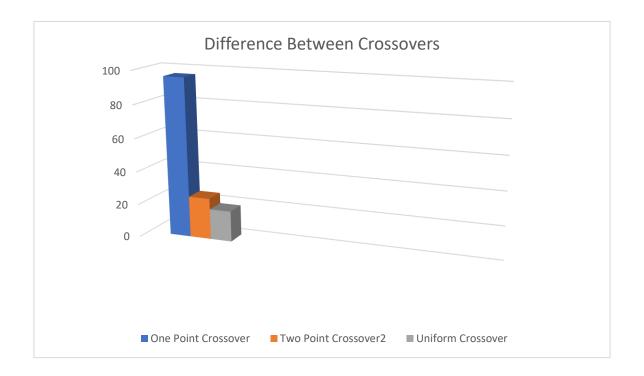
```
netic Algorithms
                                                                            (Global Scope)
                                                                                                                                                      → Ø PSO()
   ⊡void PSO()
        init_pso();
       Particle global_particle;
        for (int k = 0; k < GA_MAXITER; k++)</pre>
           string myVelocity;
               string myStr;
               myVelocity.erase();
               myStr.erase();
               for (int j = 0; j < tsize; j++) {</pre>
                  double r1 = (double)rand() / (RAND_MAX);
                   double r2 = (double)rand() / (RAND_MAX);
                   myVelocity += W * particle_vector[i].get_velocity()[j]
                      + C1 * r1 * (particle_vector[i].get_localBest()[j] - particle_vector[i].get_str()[j])
                      + C2 * r2 * (globalBest[j] - particle_vector[i].get_str()[j]);
                   myStr += particle_vector[i].get_str()[j] + myVelocity[j];
               particle_vector[i].set_velocity(myVelocity);
                                                                           // updating the velocity and the fitness
               particle_vector[i].set_str(myStr);
               particle_vector[i].set_fitness(particle_vector[i].calc_fitness_particle(myStr));
               if (particle_vector[i].get_fitness()
                   < particle_vector[i].calc_fitness_particle(particle_vector[i].get_localBest()))</pre>
                   particle_vector[i].set_localBest(particle_vector[i].get_str());
                   if (particle_vector[i].calc_fitness_particle(particle_vector[i].get_localBest())
                      < particle_vector[i].calc_fitness_particle(globalBest))</pre>
                      globalBest = particle_vector[i].get_localBest();
           cout << "Best: " << globalBest << " (" << global_particle.calc_fitness_particle(globalBest) << ")" << endl;</pre>
```

• הערה: בחלק מההרצות שעשינו קיבלנו שהפתרון נקלע ללוקאל אופטימא ויש הרצות שלוקחות יותר זמן יחסית מהרצות אחרות ואני חושב שזה בגלל שהאלגוריתמים הגינתיים הם הסתברותיים.

בטבלה הבאה השתמשתי בשיטת השחלוף "ONEP Crossover" וההיורסטיקה המקורית (הנתונה מתחילת התרגיל).

| אלגוריתם             | גודל<br>האוכלוסיה | היוריסטקה | ה-Fitness בסוף                       | זמן                            |
|----------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------|
| Genetic<br>algorithm | 1000              | המרחקים   | נקלע ללוקאל<br>אופטימא בFITNESS<br>1 | עצרנו אותו<br>אחרי 50<br>שניות |
| Genetic<br>algorithm | 1000              | בול פגיעה | התכנס לגלובאל<br>אופטימא - 0         | 2.47643s                       |
| PSO                  | 1000              | המרחקים   | 0                                    | 0.5s                           |
| PSO                  | 1000              | בול פגיעה | 0                                    | 3.17s                          |
| Genetic<br>algorithm | 1500              | המרחקים   | 0                                    | 2.093s                         |
| Genetic algorthim    | 1500              | בול פגיעה | 0                                    | 1.98s                          |
| PSO                  | 1500              | המרחקים   | 0                                    | 0.3s                           |
| PSO                  | 1500              | בול פגיעה | 0                                    | 2.24s                          |
| Genetic<br>algorithm | 2048              | המרחקים   | 0                                    | 1.59s                          |
| Genetic algorithm    | 2048              | בול פגיעה | 0                                    | 1.34s                          |
| PSO                  | 2048              | המרחקים   | 0                                    | 0.63311s                       |
| PSO                  | 2048              | בול פגיעה | 0                                    | 2.12s                          |

#### בתרשים למטה מופיע את הקשר וההשפעה של השיטות השונות של השיחלוף לבין מספר הדורות



#### Part B:

1-

RWS:

```
Bint* RWS(ga_vector &population, int *points, int* newFitness)

{
    int esize = static_cast<int>(GA_POPSIZE * GA_ELITRATE);
    int numOfParents = 2 * (GA_POPSIZE - esize);
    int *parents = new int[numOfParents];
    int *parents = new int[sA_POPSIZE];
    int *sumFitness = new int[sA_POPSIZE];
    sumFitness[0] = newFitness[0];
    for (int i = 1; i < GA_POPSIZE; i++) {
        sumFitness[i] = sumFitness[i - 1] + newFitness[i];
    }
}

for (int i = 0; i < numOfParents; i++) {
        int j = 0;
        while (1)
        if (sumFitness[j] >= *(points + i))
            break;
        j++;
        if (j > GA_POPSIZE)
        if (j > GA_POPSIZE)
        j = GA_POPSIZE;
        break;
    }
}

if (j > GA_POPSIZE)
    j = GA_POPSIZE;
    *(parents + i) = j;
}

return parents;
}
```

#### Scaling:

#### SUS:

#### **Tournament:**

```
<code>⊡int PlayTournament(ga_vector &population, int* players) {</code>
     int winner = players[0];
     for (int i = 0; i < K; i++) {
         if (population[players[i]].fitness < population[winner].fitness)</pre>
              winner = players[i];
     return winner;
□int* Tournament(ga_vector &population)
     int esize = static_cast<int>(GA_POPSIZE * GA_ELITRATE);
     int numOfParents = 2 * (GA_POPSIZE - esize);
     int *parents = new int[numOfParents];
                                                       // the selected parents
     int* players = new int[K];
     for (int i = 0; i < numOfParents; i++) {</pre>
         for (int j = 0; j < K; j++) {
              players[j] = rand() % GA_POPSIZE;
         parents[i] = PlayTournament(population, players);
     return parents;
```

#### 2- Aging:

```
⊒int* Aging(ga_vector &population)
     int esize = static_cast<int>(GA_POPSIZE * GA_ELITRATE);
     int tsize = GA TARGET.size();
     int numOfParents = 2 * (GA_POPSIZE - esize);
     int *parents = new int[numOfParents];
     for (int i = esize; i < GA_POPSIZE; i++) {</pre>
         if (population[i].age > MAX_AGE) {
             ga_struct citizen;
             citizen.fitness = 0;
             citizen.age = 0;
             citizen.str.erase();
             for (int j = 0; j < tsize; j++)
                 citizen.str += (rand() % 90) + 32;
             population[i] = citizen;
     for (int i = 0; i < numOfParents; i++) {</pre>
         while (1)
             parents[i] = rand() % GA_POPSIZE;
             if (population[parents[i]].age > 0)
     return parents;
```

#### :8Queens problem -3

שינינו את ה ga\_struct כך שבמקום ה string, יש לנו מערך באורך מספר המלכות כך שמהווים פרמוטציה כלשהו כלומר אנחנו מוודאים שלא יהיו מלכות באותה עמודה או באותה שורה ואז רק צריך לטפל במקרים שהם באלכסון.

4-

#### Mutation:

we chose to implement the exchange (swap) mutation and the insertion mutation.

```
int *swapIndecies(int * arr, int ipos1, int ipos2)

{
   int temp = *(arr + ipos1);
       *(arr + ipos1) = *(arr + ipos2);
       *(arr + ipos2) = temp;

   return arr;
}

Evoid exchangeMutation(ga_struct &member)

{
   int ipos1 = rand() % N;
   int ipos2 = rand() % N;
   member.board = swapIndecies(member.board, ipos1, ipos2);
}
```

```
booid insertionMutation(ga_struct &member)

int ipos1 = rand() % N;
   int temp = ipos1;
   int ipos2 = rand() % N;
   ipos1 = min(ipos1, ipos2), ipos2 = max(temp, ipos2);
   int * myArr = new int[N];

for (int i = 0; i < ipos1; i++)
{
        *(myArr + i) = member.board[i];
}

temp = *(myArr + ipos1);

for (int i = ipos1; i < ipos2; i++)
{
        *(myArr + i) = member.board[i + 1];
}

*(myArr + ipos2) = temp;

for (int i = ipos2 + 1; i < N; i++)
{
        *(myArr + i) = member.board[i];
}
</pre>
```

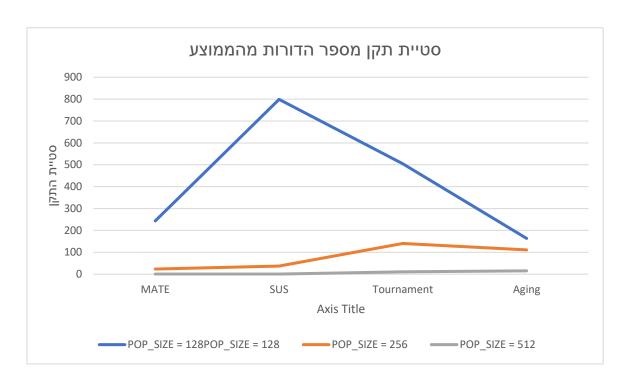
#### Crossover:

We chose to implement the PMX crossover and the OX crossover.

```
oid OX(ga_vector &population, ga_struct &member1, int i1, int i2)
  int *tempArray = new int[N];
      tempArray[i] = i;
  random_shuffle(tempArray, tempArray + N);
  sort(tempArray + N / 2, tempArray + N);
  int pointer = N / 2;
  bool flag;
      member1.board[i] = population[i1].board[i];
  for (int i = 0; i < N; i++)
      flag = false;
      for (int j = 0; j < N / 2; j++)
          if (population[i2].board[i] == population[i1].board[tempArray[j]])
              flag = true;
      if (flag == true) continue;
      member1.board[tempArray[pointer]] = population[i2].board[i];
      pointer++;
```

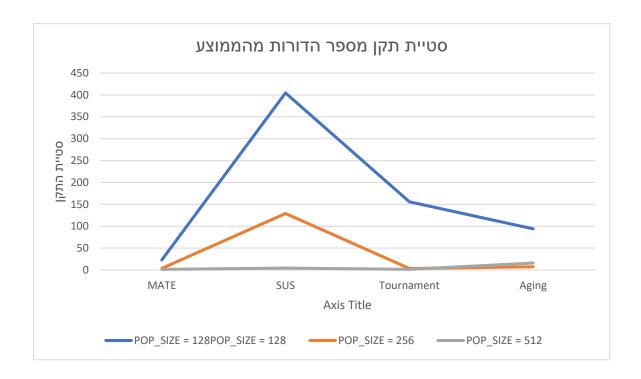
5-בטבלה הבאה השתמשתי בשיטת השחלוף "Uniform Crossover" וההיורסטיקה המקורית (הנתונה מתחילת התרגיל).

| גודל      | iterations |        |                          |        | יגיעה      |         |            |        |            |
|-----------|------------|--------|--------------------------|--------|------------|---------|------------|--------|------------|
| האוכלוסיה |            |        | "Hello world!" מילת היעד |        |            |         |            |        |            |
|           |            | Ma     | ate                      | SI     | JS         | Tournam | ient (k=5) | Ag     | ing        |
|           |            | דורות  | זמן(שניות)               | דורות  | זמן(שניות) | דורות   | זמן(שניות) | דורות  | זמן(שניות) |
|           | 1          | 78     | 1.025                    | 30     | 0.46       | 319     | 4.85       | 509    | 8.99       |
|           | 2          | 75     | 0.984                    | 1185   | 14.22      | 152     | 2.38       | 549    | 9.52       |
| 128       | 3          | 146    | 1.77                     | 1052   | 13.00      | 46      | 0.79       | 375    | 6.58       |
|           | 4          | 79     | 1.07                     | 1883   | 22.13      | 33      | 0.49       | 824    | 14.53      |
|           | 5          | 635    | 7.60                     | 37     | 0.62       | 1237    | 18.26      | 585    | 10.21      |
|           | ממוצע      | 202.6  | 2.48                     | 837.4  | 10.08      | 357.4   | 5.35       | 568.4  | 9.96       |
|           | סטיית תקן  | 243.54 | 2.87                     | 798.85 | 9.39       | 504.86  | 7.41       | 163.48 | 2.89       |
|           | 1          | 11     | 0.33                     | 14     | 0.42       | 44      | 0.88       | 113    | 3.09       |
|           | 2          | 65     | 1.33                     | 101    | 2.05       | 340     | 6.68       | 77     | 2.31       |
| 256       | 3          | 12     | 0.41                     | 24     | 0.63       | 19      | 0.45       | 207    | 5.25       |
|           | 4          | 16     | 0.44                     | 11     | 0.35       | 11      | 0.32       | 181    | 4.67       |
|           | 5          | 13     | 0.39                     | 32     | 0.82       | 36      | 0.79       | 363    | 9.01       |
|           | ממוצע      | 23.4   | 0.58                     | 36.4   | 0.85       | 90      | 1.82       | 188.2  | 4.86       |
|           | סטיית תקן  | 23.33  | 0.42                     | 37.05  | 0.69       | 140.36  | 2.72       | 110.65 | 2.60       |
|           | 1          | 11     | 0.66                     | 11     | 0.64       | 8       | 0.42       | 46     | 2.48       |
| 512       | 2          | 11     | 0.61                     | 12     | 0.66       | 32      | 1.23       | 67     | 3.32       |
|           | 3          | 12     | 0.64                     | 13     | 0.70       | 9       | 0.52       | 32     | 1.90       |
|           | 4          | 11     | 0.64                     | 12     | 0.70       | 22      | 0.91       | 33     | 2.31       |
|           | 5          | 11     | 0.62                     | 11     | 0.61       | 8       | 0.46       | 32     | 1.84       |
|           | ממוצע      | 11.2   | 0.63                     | 11.8   | 0.66       | 15.8    | 0.70       | 42     | 2.37       |
|           | סטיית תקן  | 0.44   | 0.01                     | 0.83   | 0.03       | 10.82   | 0.35       | 15.18  | 0.59       |



בטבלה הבאה השתמשנו בשיטת השחלוף " Partially Matched " בטבלה הבאה השתמשנו בשיטת "Exchange (Swap) Mutation" ו-

| גודל      | iterations |       |            |        | N Qu       | eens    |            |       |            |
|-----------|------------|-------|------------|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| האוכלוסיה |            |       | N=15       |        |            |         |            |       |            |
|           |            | Ma    | ate        | SI     | US         | Tournam | ient (k=5) | Ag    | ing        |
|           |            | דורות | זמן(שניות) | דורות  | זמן(שניות) | דורות   | זמן(שניות) | דורות | זמן(שניות) |
|           | 1          | 18    | 0.42       | 81     | 1.90       | 14      | 0.35       | 17    | 0.42       |
|           | 2          | 24    | 0.59       | 937    | 21.51      | 46      | 1.09       | 51    | 1.20       |
| 128       | 3          | 68    | 1.54       | 30     | 0.72       | 341     | 7.85       | 241   | 5.57       |
|           | 4          | 23    | 0.53       | 12     | 0.29       | 14      | 0.33       | 30    | 0.72       |
|           | 5          | 9     | 209        | 14     | 329        | 267     | 6.18       | 31    | 0.70       |
|           | ממוצע      | 28.4  | 42.41      | 214.8  | 70.68      | 136.4   | 3.15       | 74    | 1.72       |
|           | סטיית תקן  | 22.91 | 93.12      | 404.68 | 144.67     | 155.76  | 3.58       | 94.14 | 2.16       |
|           | 1          | 17    | 0.71       | 9      | 0.39       | 10      | 0.46       | 35    | 1.56       |
|           | 2          | 16    | 0.68       | 127    | 5.05       | 15      | 0.63       | 34    | 1.40       |
| 256       | 3          | 10    | 0.44       | 12     | 0.52       | 14      | 0.62       | 27    | 1.10       |
|           | 4          | 18    | 0.74       | 12     | 0.88       | 9       | 0.39       | 45    | 1.82       |
|           | 5          | 19    | 0.78       | 306    | 11.87      | 7       | 0.32       | 43    | 1.78       |
|           | ממוצע      | 16    | 0.67       | 93.2   | 3.74       | 11      | 0.48       | 36.8  | 1.53       |
|           | סטיית תקן  | 3.53  | 0.13       | 129.13 | 4.93       | 3.39    | 0.13       | 7.29  | 0.29       |
|           | 1          | 12    | 0.95       | 22     | 1.71       | 9       | 0.75       | 30    | 2.34       |
|           | 2          | 10    | 0.80       | 21     | 1.69       | 7       | 0.60       | 24    | 1.91       |
| 512       | 3          | 10    | 0.79       | 20     | 1.55       | 8       | 0.65       | 57    | 4.20       |
|           | 4          | 10    | 0.81       | 13     | 1.03       | 5       | 0.44       | 24    | 1.80       |
|           | 5          | 13    | 1.00       | 13     | 1.04       | 6       | 0.50       | 15    | 1.17       |
|           | ממוצע      | 11    | 0.86       | 17.8   | 1.40       | 7       | 0.58       | 30    | 2.284      |
|           | סטיית תקן  | 1.41  | 0.09       | 4.43   | 0.34       | 1.58    | 0.12       | 16.01 | 1.14       |



אפשר להסיק שעבור אוכלוסיה (Population) קטנה יחסית, סטיית התקן גבוהה מאוד.

### רגישות הפתרון להסתברות המוטציה:

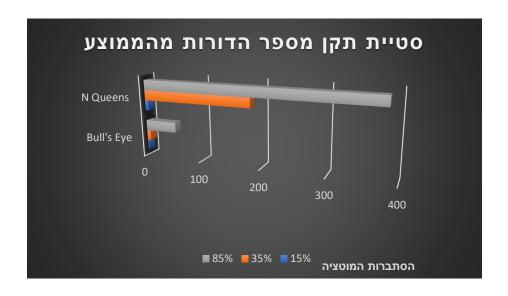
(POP\_SIZE=256)

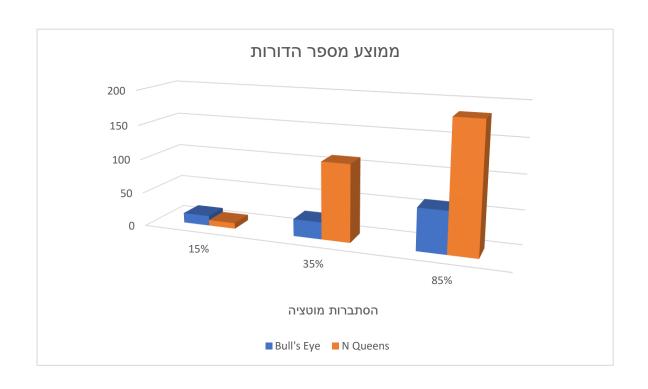
בעיית "בול פגיעה": בטבלה הבאה השתמשתי בשיטת הבחירה הנתונה "Mate", בשיטת השחלוף "Uniform Crossover" וההיורסטיקה המקורית (הנתונה מתחילת התרגיל).

בשיטת השחלוף, MATE בעיית "רה השתמשתי בשיטת השחלוף, השלכות": השתמשתי בשיטת הבחירה "Exchange (Swap) Mutation" ו-

| Mutation | iteration  | "גיעה | בול פ"      | לכות" | "N המ       |
|----------|------------|-------|-------------|-------|-------------|
| Rate     |            | דורות | זמן (שניות) | דורות | זמן (שניות) |
|          | 1          | 15    | 0.44        | 5     | 0.22        |
|          | 2          | 15    | 0.45        | 3     | 0.15        |
|          | 3          | 17    | 0.50        | 9     | 0.37        |
| 15%      | 4          | 13    | 0.45        | 18    | 0.71        |
|          | 5          | 13    | 0.39        | 7     | 0.29        |
|          | ממוצע      | 14.6  | 0.44        | 8.4   | 0.34        |
|          | סטיית התקן | 1.67  | 0.03        | 5.81  | 0.21        |
|          | 1          | 24    | 0.63        | 22    | 0.88        |

|     | 2          | 27    | 0.68 | 12     | 0.49  |
|-----|------------|-------|------|--------|-------|
|     | 3          | 24    | 0.63 | 435    | 16.13 |
| 35% | 4          | 16    | 0.46 | 15     | 0.60  |
|     | 5          | 34    | 0.78 | 76     | 2.86  |
|     | ממוצע      | 25    | 0.63 | 112    | 4.19  |
|     | סטיית התקן | 6.48  | 0.11 | 182.43 | 6.74  |
|     | 1          | 94    | 1.81 | 871    | 32.53 |
|     | 2          | 13    | 0.38 | 10     | 0.43  |
|     | 3          | 54    | 1.08 | 17     | 0.68  |
| 85% | 4          | 11    | 0.34 | 23     | 0.88  |
|     | 5          | 135   | 2.46 | 8      | 0.34  |
|     | ממוצע      | 61.4  | 1.21 | 185.8  | 6.97  |
|     | סטיית התקן | 53.42 | 0.91 | 383.08 | 14.28 |





#### רגישות הפתרון לפרופורצית האוכלוסיה האליטיסטית

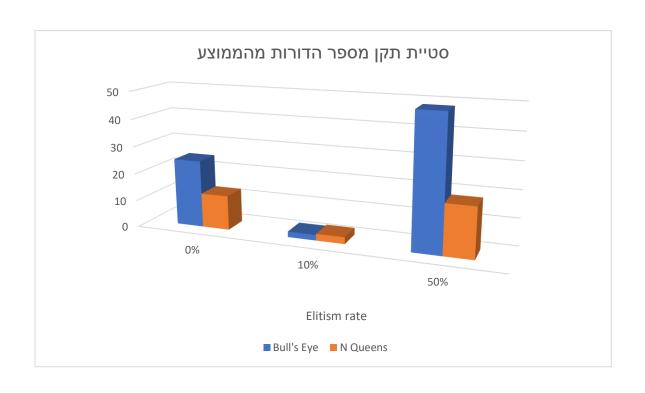
(POP\_SIZE=256)

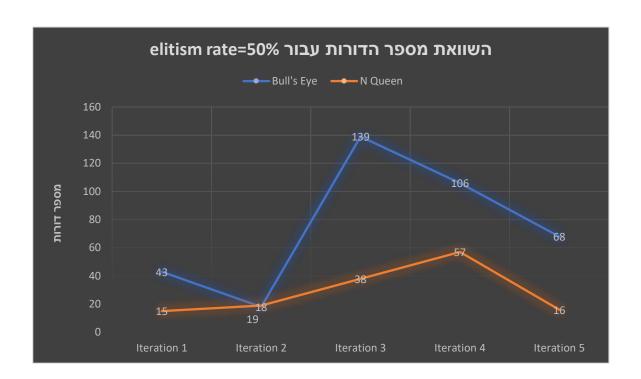
בעיית "בול פגיעה": בטבלה הבאה השתמשתי בשיטת הבחירה הנתונה "MATE", בשיטת השחלוף "Uniform Crossover" וההיורסטיקה המקורית (הנתונה מתחילת התרגיל).

בשיטת השחלוף, MATE בעיית "ו. השתמשתי בשיטת הבחירה Partially Matched Crossover" ו- "Exchange (Swap) Mutation"

| Elitism rate | iteration | "גיעה | בול פ"      | לכות" | "N המ       |
|--------------|-----------|-------|-------------|-------|-------------|
|              |           | דורות | זמן (שניות) | דורות | זמן (שניות) |
|              | 1         | 34    | 0.91        | 22    | 0.87        |
|              | 2         | 20    | 0.61        | 17    | 0.69        |
|              | 3         | 19    | 0.56        | 48    | 1.86        |
| 0%           | 4         | 30    | 0.81        | 36    | 1.49        |

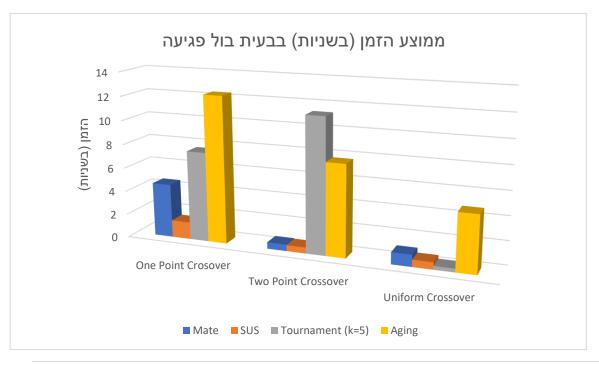
|     | 5          | 79    | 1.93 | 23    | 0.92 |
|-----|------------|-------|------|-------|------|
|     | ממוצע      | 36.4  | 0.96 | 29.2  | 1.16 |
|     | סטיית התקן | 24.66 | 0.55 | 12.63 | 0.49 |
|     | 1          | 18    | 0.51 | 9     | 0.40 |
|     | 2          | 14    | 0.42 | 13    | 0.53 |
|     | 3          | 14    | 0.43 | 15    | 0.63 |
| 10% | 4          | 17    | 0.49 | 15    | 0.61 |
|     | 5          | 18    | 0.52 | 14    | 0.58 |
|     | ממוצע      | 16.2  | 0.47 | 13.2  | 0.55 |
|     | סטיית התקן | 2.04  | 0.04 | 2.48  | 0.09 |
|     | 1          | 43    | 0.89 | 15    | 0.61 |
|     | 2          | 18    | 0.46 | 19    | 0.74 |
|     | 3          | 139   | 2.40 | 38    | 1.44 |
| 50% | 4          | 106   | 1.92 | 57    | 2.13 |
|     | 5          | 68    | 1.30 | 16    | 0.63 |
|     | ממוצע      | 74.8  | 1.39 | 29    | 1.10 |
|     | סטיית התקן | 48.42 | 0.77 | 18.23 | 0.66 |



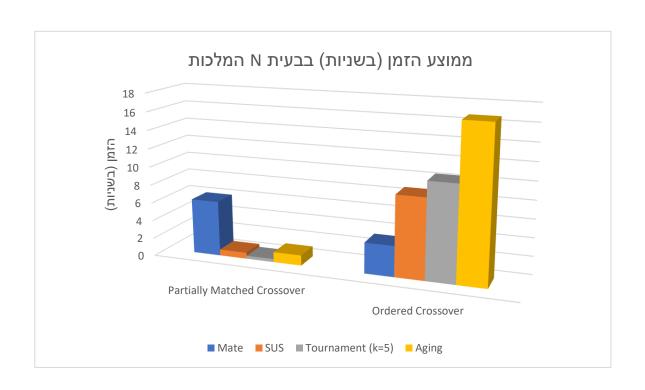


# - רגישות הפתרון עבור אסטרטגיית הבחירה + שרידות + אסטרטגית השיחלוף:

| שיטת      | iterations |         | בול פגיעה                |        |            |         |            |        |            |
|-----------|------------|---------|--------------------------|--------|------------|---------|------------|--------|------------|
| שיחלוף    |            |         | "Hello world!" מילת היעד |        |            |         |            |        |            |
|           |            | Ma      | ate                      | SI     | JS         | Tournam | ient (k=5) | Ag     | ing        |
|           |            | דורות   | זמן(שניות)               | דורות  | זמן(שניות) | דורות   | זמן(שניות) | דורות  | זמן(שניות) |
|           | 1          | 42      | 0.74                     | 60     | 0.79       | 3915    | 27.73      | 155    | 2.95       |
|           | 2          | 3047    | 20.01                    | 31     | 0.48       | 992     | 8.31       | 383    | 5.90       |
| One Point | 3          | 144     | 1.18                     | 33     | 0.54       | 80      | 0.90       | 1647   | 23.28      |
| Crossover | 4          | 28      | 0.41                     | 32     | 0.47       | 52      | 0.60       | 1790   | 25.25      |
|           | 5          | 22      | 0.37                     | 664    | 4.97       | 23      | 0.35       | 272    | 4.38       |
|           | ממוצע      | 656.6   | 4.54                     | 164    | 1.45       | 1012.4  | 7.57       | 849.4  | 12.35      |
|           | סטיית תקן  | 1337.19 | 8.65                     | 279.77 | 1.97       | 1673.03 | 11.74      | 799.06 | 10.94      |
|           | 1          | 22      | 0.41                     | 39     | 0.67       | 56      | 0.76       | 1783   | 26.98      |
|           | 2          | 18      | 0.36                     | 19     | 0.39       | 36      | 0.53       | 92     | 1.83       |
| Two       | 3          | 49      | 0.65                     | 33     | 0.57       | 4146    | 37.75      | 151    | 2.95       |
| Point     | 4          | 40      | 0.55                     | 24     | 0.46       | 12      | 0.26       | 121    | 2.45       |
| Crossover | 5          | 62      | 0.81                     | 31     | 0.49       | 1862    | 17.21      | 246    | 4.33       |
|           | ממוצע      | 38.2    | 0.55                     | 29.2   | 0.51       | 1222.4  | 11.30      | 478.6  | 7.70       |
|           | סטיית תקן  | 18.41   | 0.18                     | 7.82   | 0.10       | 1815.87 | 16.45      | 731.47 | 10.81      |
|           | 1          | 24      | 0.50                     | 96     | 1.57       | 29      | 0.54       | 245    | 5.14       |
|           | 2          | 157     | 2.25                     | 13     | 0.35       | 10      | 0.27       | 427    | 8.88       |
| Uniform   | 3          | 67      | 1.05                     | 14     | 0.37       | 9       | 0.25       | 209    | 4.32       |
| Crossover | 4          | 22      | 0.47                     | 14     | 0.38       | 8       | 0.24       | 32     | 0.88       |
|           | 5          | 46      | 0.76                     | 14     | 0.37       | 10      | 0.28       | 234    | 4.73       |
|           | ממוצע      | 63.2    | 1.00                     | 30.2   | 0.60       | 13.2    | 0.31       | 229.4  | 4.79       |
|           | סטיית תקן  | 55.54   | 0.73                     | 36.78  | 0.53       | 8.87    | 0.12       | 140.26 | 2.84       |



| שיטת      | iterations |        | N Queens   |        |            |         |            |        |            |
|-----------|------------|--------|------------|--------|------------|---------|------------|--------|------------|
| השיחלוף   |            |        |            | T      | N=         |         |            | T      |            |
|           |            | Ma     | ate        | Sl     | JS         | Tournam | ent (k=5)  | Ag     | ing        |
|           |            | דורות  | זמן(שניות) | דורות  | זמן(שניות) | דורות   | זמן(שניות) | דורות  | זמן(שניות) |
|           | 1          | 12     | 0.47       | 12     | 0.48       | 5       | 0.22       | 15     | 0.55       |
|           | 2          | 775    | 28.79      | 9      | 0.36       | 13      | 0.48       | 14     | 0.51       |
| Partially | 3          | 6      | 0.28       | 24     | 0.85       | 15      | 0.56       | 11     | 0.41       |
| Matched   | 4          | 12     | 0.48       | 8      | 0.31       | 4       | 0.17       | 100    | 3.44       |
| Crossover | 5          | 15     | 0.60       | 41     | 1.41       | 8       | 0.31       | 22     | 0.77       |
|           | ממוצע      | 164    | 6.12       | 18.8   | 0.68       | 9       | 0.34       | 32.4   | 1.13       |
|           | סטיית תקן  | 341.57 | 12.67      | 13.95  | 0.45       | 4.84    | 0.16       | 38.00  | 1.29       |
|           | 1          | 63     | 2.35       | 142    | 5.25       | 30      | 1.18       | 43     | 1.60       |
|           | 2          | 261    | 9.33       | 144    | 5.40       | 24      | 0.91       | 184    | 6.60       |
| Ordered   | 3          | 5      | 0.22       | 445    | 15.94      | 110     | 4.13       | 886    | 31.42      |
| Crossover | 4          | 68     | 2.53       | 412    | 15.11      | 17      | 0.65       | 361    | 12.93      |
|           | 5          | 69     | 2.52       | 66     | 2.37       | 1231    | 45.72      | 870    | 31.41      |
|           | ממוצע      | 93.2   | 3.38       | 241.8  | 8.81       | 282.4   | 10.51      | 468.8  | 16.79      |
|           | סטיית תקן  | 97.55  | 3.46       | 173.70 | 6.25       | 531.61  | 19.72      | 390.20 | 13.93      |



#### ד- האלגוריתם של minimal conflict:

```
⊡void minimalConflict(ga struct &game)
      int* randQueens = new int[N];
int queen = (rand() % N);
int previousFitness = game.fitness;
int previousQueen = game.board[queen];
           randQueens[i] = i;
      random_shuffle(randQueens, randQueens + N);
      game.board[queen] = randQueens[0];
      game_calc_fitness(game);
      int currentFitness = game.fitness;
int chosenQueen = randQueens[0];
      for (int i = 1; i < N; i++)
                                                                                    // making a move
           game.board[queen] = randQueens[i];
game_calc_fitness(game);
           if (game.fitness < currentFitness)</pre>
                                                                                     // good move
                currentFitness = game.fitness;
chosenQueen = randQueens[i];
      if (currentFitness >= previousFitness)
            game.board[queen] = previousQueen;
           game_calc_fitness(game);
       game.board[queen] = chosenQueen;
       game_calc_fitness(game);
```

הפונקציה הזו מנסה לתקן את הלוח ע"י הזזת מלכה בעמודה שלה למקום בו פחות איומים משאר המלכות.

מסעיפים קודמים שיטת הבחירה "K=5 "Tournament, ושיטת השיחלוף מסעיפים קודמים שיטת הבחירה "POPSIZE = 512) "Partially Matched Crossover" הכי מהירה ומספר הדורות כדי להגיע לפתרון קטן יחסית. לכן אשתמש בו כדי להשוות אותו עם ה-MINIMAL CONFLICT.

| מספר המלכות | iteration  | Genetic Algorithm | Minimal Conflicts |
|-------------|------------|-------------------|-------------------|
| (גודל הלוח) |            | זמן (מילי שניה)   | זמן (מילי שניה)   |
|             | 1          | 103               | 2                 |
|             | 2          | 169               | 2                 |
|             | 3          | 67                | 8                 |
| N=10        | 4          | 98                | 10                |
|             | 5          | 100               | 4                 |
|             | ממוצע      | 107.4             | 5.2               |
|             | סטיית התקן | 37.38             | 3.63              |
|             | 1          | 4285              | 18                |
|             | 2          | 16268             | 10                |
|             | 3          | 1984              | 13                |
| N=20        | 4          | 3422              | 13                |
|             | 5          | 1707              | 22                |
|             | ממוצע      | 5533.2            | 15.2              |
|             | סטיית התקן | 6092.77           | 4.76              |
|             | 1          | 7752              | 64                |
|             | 2          | 176803            | 72                |
|             | 3          | 10390             | 24                |
| N=30        | 4          | 35733             | 97                |
|             | 5          | 9090              | 114               |
|             | ממוצע      | 47953.6           | 74.2              |
|             | סטיית התקן | 72953.89          | 34.39             |

אפשר לראות בקלות שהאלגוריתם Minimal Conflict יעיל יותר ומהיר יותר.

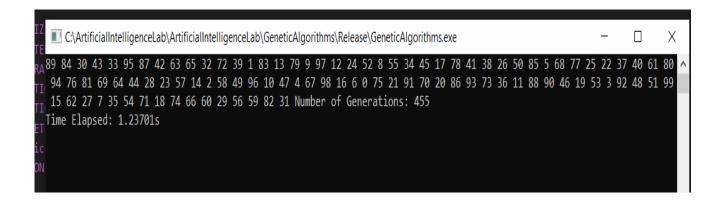
אפשר לראות גם כמה זמן שאר השיטות לוקחות עבור N=15 (עמוד 28) והאלגוריתם Minimal Conflict פותר אפילו בעיות קשות יותר בזמן הרבה מאוד פחות.

ניתן להכליא בין שני האלגוריתמים, אפשר פשוט לייצר גנים בדור הבא ע"י הפעלת הפונקציה MinimalConflictאחד מהגנים שהיה בדור הקודם (נבחר לפי שיטת בחירה כלשהי כמו SUS...) ומנסה לייצר לוח עם פחות איומים על מלכה שנבחרה באקראי.

אפשר גם לחשוב על האלגוריתם Minimal Conflict כאלגוריתם גיניטי בעל POPULATION בגודל 1 ו-Mutation rate = 100% ופונקצית המוטציה היא פונקצית ה- MinimalConflict .

Minimal Conflict דוגמאות הרצה לאלגוריתם

For N = 100:



For N = 200:

#### :Knapsack problem -8

שינינו את ה ga\_struct כך שיש לנו מערך באורך מספר הITEMS כך שD ga\_struct ו SACK ו O אחרת, בנוסף הוספנו שדה של SACK שהוא סכום כל משקלי הITEM הנמצאים בתוך ה WEIGHT של ה SACK שהוא סכום כל משקלי הPROFIT הנמצאים שמשקל SACK ואנחנו רוצים שהPROFIT יהיה גדול ככל האפשר בתנאי שמשקל ה SACK לא יהיה יותר גבוה מסף מסוים (נתון)

חישבנו ה FITNESS כך שהוא שווה לה PROFITS של ה TEM כלומר אם יש SACK במערך ה SACK אז לוקחים ה PROFIT שלו מהמערך של ה לנו 1 בתא J במערך ה SORTFITNESS עתון) באותו מקום J, שינינו גם את פונקצית ה FITNESS כך שעכשיו FITNESS גבוה יותר אומר פתרון יותר טוב. (רוצים FITNESS גבוה) גם צריך לוודא שאף פעם לא עוברים את הסף של המשקל לכן יש פונקציה REMOVE\_ITEMS אחראית על זה.

צריך להוסיף שבאתחול של ה SACK , לכל איבר J מתוך מספר ה ITEMS מגרילים מספר רנדומלי שיהיה D או 1 כלומר 2%RAND , ואז בודקים אם עברנו את הסף , אם כן קוראים לפונקציה שהזכרתי למעלה.

● 8 הבעיות נמצאות בקובץ ה CPP בהערות עם הפתרון שיצא לנו, הנה● הרצה לבעיה ה – 8

#### דוגמא להרצת PROBLEM 8

```
📱 🔳 Select C:\ArtificialIntelligenceLab\ArtificialIntelligenceLab\GeneticAlgorithms\Release\GeneticAlgorithms.exe
                                                                                                                        ×
 Average: 1.33444e+07
Standard Deviation: 488583
 Clock Ticks: 0.02s
 Best: 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 fitness: (13549094) Weight: (6402560)
 Average: 1.33191e+07
Standard Deviation: 509498
 Clock Ticks: 0.012s
 Best: 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 fitness: (13549094) Weight: (6402560)
 Average: 1.33293e+07
Standard Deviation: 515643
 Clock Ticks: 0.01s
 Best: 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 fitness: (13549094) Weight: (6402560)
 Average: 1.33326e+07
 Standard Deviation: 486558
 Clock Ticks: 0.01s
 Standard Deviation: 475332
 Clock Ticks: 0.013s
 Best: 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 fitness: (13549094) Weight: (6402560)
Average: 1.33175e+07
Standard Deviation: 519129
 Best: 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 1 fitness: (13549094) Weight: (6402560)
 Average: 1.33477e+07
Standard Deviation: 484703
 Clock Ticks: 0.009s
 Number of Generations: 1024
Time Elapsed: 29.0364s
```

# (POPSIZE=1024, שיטת בחירה Uniform Crossover ,MATE, מספר איטירציות 1024)

## :השוואה ובדיקת אם הגענו לפתרון האופטמלי

| מספר בעיה | נסיון | ?פתרון אופטמלי |
|-----------|-------|----------------|
|           | 1     | YES            |
| 1         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 2         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 3         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 4         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 5         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 6         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 7         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |
|           | 1     | YES            |
| 8         | 2     | YES            |
|           | 3     | YES            |