



Институт Исследований Исмаилизма

## **Имам ал-Бакир и Доктрина Имамата**

### **Короткая справка к работе**

*“Ранее шиитское Мышление: Обучение Имама Мухаммад ал-Бакира»*

Д-р Арзина Р. Лалани (И.Б. Таурис, Лондон и Нью-Йорк, в сотрудничестве с Институтом Исследований Исмаилизма, Лондон, 2000)

xiii + 192 pp. ISBN 1-86064-434-1

---

Мусульманское общество всегда было и есть плюралистическим обществом. В течение нескольких десятилетий после смерти Пророка Мухаммад (с.а.с), мусульманский мир стал мозаикой многих культур. Культурное множество было поддержано множеством идей и доктрин. Сразу после смерти Пророка, растущее Исламское сообщество оказалось перед первым кризисом в связи с лидерством мусульман: кто должен возглавить сообщество после смерти Пророка?

Но мусульмане разделились в этом вопросе и в течение определенного времени, этот вопрос стал трамплином для появления различных концепций правления, самые важные из которых, были связаны с шиитами, суннитами и хариджитами.<sup>1</sup> Важно отметить, что, стимул для этих интерпретаций, существовал с самого начала истории Ислама и только после долгого времени, доктрины и верования сообществ шиитов и суннитов стали кристаллизованными.

В отличие от многообразной природы этих событий в ранней истории Ислама, современная наука основывался до недавнего времени в основном на точку зрения суннитов. Среди других причин можно выделить недоступность ученым шиитские источники. Работы таких ученых, как Владимир Иванов, Луи Массигнон и Генри Корбин прошли длинный путь исправления этой ситуации, и выявили многочисленные работы шиитов. Одним из ценных результатов иранской революции в 1979г., было появления научного интереса к истории и доктринах шиитских мусульман.<sup>2</sup> Несмотря на эти события, можно все еще утверждать, что ранняя фаза шиитского Ислама все еще не получила научного внимание, которого заслуживает. По этим причинам работа, д-ра Арзина Лалани является своевременным вкладом в раннюю историю шиитов.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Хариджиты были первой группой, которая разделяется от основной группы мусульман, и сегодня они находятся в сильном меньшинстве в нескольких странах.

<sup>2</sup> Heinz Halm, *Shiism* (Edinburgh, 1991).

<sup>3</sup> Азиз Исмаил и Азим Нанджи обсуждают несоответствия исследований по шиизму и особенно по исмаилизму, и связывают их с различными современными и историческими факторами в своей статье ‘The Ismailis in History’, in S. Hussain Nasr (ed.), *Ismaili Contributions to Islamic Culture* (Tehran, 1977). Farhad Daftary представляет краткий исторический обзор исследований по Исмаилизму в своей работе *The Ismailis: Their History and Doctrines* (Cambridge, 1990), глава 1.

Эта книга является первым систематическим обзором на английском языке о жизни, карьере и учения Имама Мухаммад ал-Бакир, одного из образованных мусульман 2/8 вв. Используя до настоящего времени полностью проигнорированные источники шиитов, шиитов Исмаилитов и двенадцатников, книга пытается выдвинуть на первый план интеллектуальные вклады Имам ал-Бакира. Это вклад в религиозной, социальной, политической и интеллектуальной жизни того времени. Особое внимание уделяется важной роли Имам ал-Бакира в формулировке функции и природы Имамата.

Эта книга станет важным источником для тех, кто заинтересован развитием идеи Имамата, ранней историей шиитов, историей идей и отношений между мыслью и обществом в целом.

Недоступность многих работ относительно шиитов времен Имам ал-Бакира, приводит многих ученых к проблеме установления подлинности информации. Ввиду такого факта можно сказать, что источники, используемые в этой книге, впечатляют. Многие из источников, используемых в исследовании, относятся к 3/9 вв. истории Ислама. Таким образом, эти источники выражают статус Имам ал-Бакира, который, был воспринят после него, спустя больше чем века. Конечно, авторы этих источников находились под влиянием политических, интеллектуальных и социально-бытовых условий своего времени. Другими словами, эти более поздние источники “изображают не только верования мусульман того времени, но и создают отражение, в котором шиитское сознание показывает свои собственные стремления.”<sup>4</sup>

### **Структура книги**

Первая глава прослеживает события в истории шиитов начиная со времен Хазрат Али до Имам ал-Бакир. В этом разделе также обсуждается появление различных других интеллектуальных, религиозных и политических движений. Эта глава представляет ясное заключение ключевых событий до времен Имам ал-Бакира. Движение шиитов, объединенный преданностью к Хазрат Али (с.а.с), в это время состояло из различных групп во главе с “различными членами постепенно увеличивающейся семьи Али б. Аби Талиб.”<sup>5</sup>

Вторая глава говорит об идеи Имамата до Имам ал-Бакира об. После смерти Хазрат Али, Муавия создал фундамент для династии Умейядов. Многие сторонники *ах ал-байт* (семья Пророка) полагали, что Умейяды были узурпаторами политического руководства над мусульманами. Эта глава утверждает, что, в то время как поддержка семье Пророка, как говорят, существовала с самого раннего времени в мусульманской истории, события Кербелы (61г.х./680 г.) создали основной фон для артикуляции чувств, по отношению к семье Пророка, так же как и настроение *против* правил Умейядов. Кербела, где были истерзаны Имам Хуссейн и его последователи, отмечает кульминационный момент преследования *ах ал-байт* Умейядами. События Кербелы, поэтому, служил религиозно-политическим символом, который придал значение и эмоцию различным движениям шиитов. Автор приводит несколько из этих движений, которые мы рассмотрим ниже.

Третья глава, рассказывает о жизни и карьере Имам ал-Бакира. Когда отец Имама ал-Бакира, Имам Зайн ал-‘Абидин умер в 94г.х./714г., среди шиитов появились разногласия о законном

<sup>4</sup> Lalani, *Early Shi'i Thought*, стр.19

<sup>5</sup> W. Ivanow, ‘Early Shiite Movements’, in *Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society* (1941), T. 17, стр.1

преемнике Имама из числа различных потомков Хазрат Али. Следовательно, различные группы требовали руководство над Имаматом для своих лидеров. Кайсания и Зайдия были самыми видными из этих групп.

Четвертая глава, рассказывает о доктрине Имам ал-Бакира об Имамат основываясь на объяснение основ из Корана и *хадис*. Эта глава, на самом деле, является сердцем книги. Она подробно обсуждает отличительные признаки Имама ал-Бакира относительно притязание на Имамат и представляет некоторые причины такого успеха.

Главы пять - семь рассказывают о вкладах Имам ал-Бакира в теологические разногласия, развития литературы *хадис* и в области юриспруденции.

### ***Жизнь и эпоха Имам ал-Бакира***

Имам ал-Бакир родился в 57г.х./714г., и его полное имя: Мухаммад б. Али б. Ал-Хуссейн б. Али б. Аби Талиб. В эти времена Муавия уже усилили свое правление и начали требовать присягу преданности своему сыну Язиду, таким образом, создавая фундамент для династии Умейядов. Согласно традициям шиитов, Имам ал-Бакир встал на трон Имамата в 94г.х./714г. в Медине после смерти своего отца, Имам Зайн ал-Абидина.

Упомянутое ранее, расхождения по вопросу о том, кто должен возглавить мусульманское сообщество, стали чрезвычайно сложными. В течение первых трех веков многие другие проблемы в мусульманской истории также привели к разногласиям между различными доктринальными школами. Эти проблемы состояли из определения «истинный мусульманин» и вопросов ответственности человека и свободы выбора. Один из авторов сравнил динамическую природу этих и других религиозно-политических споров с “химической реакцией, в противоположность оставленному осадку, которая начала следовать своему курсу.”<sup>6</sup> Неявным в этом динамизме оставался желание жить согласно идеалам Ислама в контексте изменяющегося времени. Шииты смотрели на руководства своих Имамов, чтобы достичь этой цели. Такое желание стало двигателем действий, особенно относительно законов, который помогли бы создать систему жизни в соответствии с идеалами Ислама.<sup>7</sup>

В жизни Имам ал-Бакир каждый видит отражение опасного времени, в которой он жил. Его жизнь отражает полное вовлечение в существенные идеи его времени, которое позволило ему оставить свою печать в интеллектуальной жизни того периода. Все же он не был революционером и отказал вооруженному восстанию против Умейядов. Он защищал, как отмечает автор “идеи не мятежного Имамата” и стремился привлекать последователей силой перо, а не меча. Его титул *бакир ал-илм*, означает человека ‘который раскалывает доступное знание’,<sup>8</sup> кратко выражает его подход к проблемам времени.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Aziz Esmail, ‘Islam and Modernity: Intellectual Horizons’, in *The Muslim Almanac*, ed. Azim Nanji, (Detroit, 1996)

<sup>7</sup> Neguin Yavari, ‘Evolving nature of the *Sharia*’ in *The Ismaili Canada*, (July 1999). Эта статья обсуждает историческое развитие и текущее восприятие *Шариа*

<sup>8</sup> Знание, в традиции Ислама, иногда воспринимался аналогией дерева с корнями и ветвями. Идея разделения знания может подразумевать такую же аналогию восприятия знания и, согласно Лалани, Имам ал-Бакир расценивается тем человеком, кто мог дойти до корней или принципов знания.

<sup>9</sup> Автор исследует значение этого названия, особенно его значение в укреплении духовных связей между Пророком и притязаниям Имам ал-Бакира на Имамат.

Книга говорит о вкладах Имам ал-Бакира в разных областях. Здесь, мы должны сосредоточиться на его собственную артикуляцию доктрины Имамата, чтобы проиллюстрировать социальные и политические проблемы его времени и его ответы на них. Как упомянуто выше, многие претендовали на трон Имамата во времена правления Имам ал-Бакира. Краткое содержание этих трений может позволить проникнуть в суть этих вещей.

Кайсанийа были группами, которые претендовали на трон Имамата через третьего сына Хазрат Али, Мухаммад ал-Ханафия.<sup>10</sup> Различия относительно того, кто был законным Имамом из этой линии, создали несколько ветвей внутри Кайсанийа. Важной особенностью этих групп была идея *насс* (прямое назначение преемника) как основание для требования преемственности. Также мы увидим что, идея *насс* сыграла существенную роль в формулировке Имамата представленной Имам ал-Бакиром.

Другая группа поддержала Зайда, единокровного брата Имам ал-Бакира. Эта группа позже стала известна как Зайдийа. Многие историки разделяют разные мнения относительно требований лидерства Зайдитов, отличительной особенностью, которых было их позиция, что Имам должен будет быть в состоянии начать восстание против незаконных правителей, которые в этом случае, как отмечается, были Уммейады.<sup>11</sup> Они, поэтому, ясно сформулировали критерии лидерства в политических и милитаристских выражений. Кроме того, они не придавали значения наследственной преемственности и *насс*.

Важный вывод, сделанный автором относительно разнообразия этих групп, это то, что “для большинства ранних шиитов не имело значения, кем был лидер, если он был хашимитом.”<sup>12</sup> Эти группы и их последователи пытались получить общественную поддержку, и их концепции Имамата частично являлись обращением к потребностям людей, которых они пытались привлечь на свою сторону<sup>13</sup>.

Кроме того, во многих ранних движений шиитов трудно отделить религиозные чувства от социальных нужд. Как было сказано выше, правила Уммейадов были отклонено несколькими четвертями общества. Существовали многие источники негодования, начиная с расового неравенства до чувства узурпации права семьи Пророка.

Одну такую недовольную группу называли *мавали*. Они были мусульманами неарабского происхождения, которые были привязаны к арабским племенам для защиты своего статуса. Они негодовали тем, что им дали низкий статус, и их поддержка шиитов была одними из путей, которыми они выражали эту недовольство.

### ***Притязания Имам ал –Бакира на Имамат***

Образ Имамата Имам ал-Бакира отмечается в социальном и интеллектуальном контексте, в общих чертах обрисованном выше: закрепившийся и репрессивная природа правил Уммейадов, споры о вопросе лидерства и увеличение численность негодующих групп. Если бы Он так не сделал, по словам Дархема, то это означало бы “отделить воду от источника,

---

<sup>10</sup> Мухаммад б. ал-Ханафия были сыном Хазрат Али по линии его жены Хавла из Бану Ханифа, которая стала его женой после смерти первой жены Хазрат Фатима (Daftary, *The Ismailis*, стр.52).

<sup>11</sup> Daftary, *The Ismailis*, стр. 70

<sup>12</sup> Хашимид тут означают тех, кто принадлежал племени Бану Хашим, название которое исходит от прадеда Пророка, Хашим б. Абд Манаф. Лалани, стр.43. См. также в книге диаграмму генеалогии.

<sup>13</sup> Lalani, стр.10

откуда она течет; необходимо отдавать но невозможно понять.”<sup>14</sup> Однако, как автор отмечает, “шиизм обычно объясняется политическими и социальными факторами. Большое значение необходимо придавать религиозному течению Шиа в Исламе.” Обходя социальный контекст, основная цель книги должна поспособствовать этой последней потребности. Таким образом, автор акцентирует свое внимание на религиозных аргументах притязания Имам ал-Бакира на Имамат.

Существенные значения теории Имам ал-Бакира относительно Имамата можно заключить следующим образом: В Коране и хадисах сказано, что Пророк назначил Имама Али своим преемником. Явное назначение (*насс*) Пророком, который завещал свое знание (*илм*) и свет (*нур*) Хазрат Али. *Илм* и *Нур*, которыми обладает Имам на основании *насс*, делают его *масум*, или остерегают от ошибок и грехов. Четвертая глава книги является по существу разработкой этой теории.<sup>15</sup>

Подход Имама ал-Бакира к установлению основания на Коране для Имамата состоит из комментариев специфических стихов Корана и предоставление интерпретации, чтобы поддержать свое притязание. Эти интерпретации, позднее, в конечном счете сформировали основание артикуляции доктрины Имамата такими шиитскими авторами как юрист Исламизма ал-Кади ал-Нуман (ум.363г.х./974г.) и ученый шиит двенадцатник, ал-Кулайни (ум.329г.х./940-941г.).

Во времена Имама ал-Бакир, традиции Пророка также получали важность как основные источники мусульманского богословия и закона. Имам, таким образом, представлял дальнейшее доказательство в поддержку своего притязания на Имамат начиная с Традиций Пророка. Среди самых важных Традиций такого значения Он разделял известный случай в Гадири Хумм и *хадисе* Пророка. В обсуждении этого и других Традиций, д-р Лалани производит дискуссии и различия мнений, которые возникли, вокруг специфических слов или фраз.

Особенно интересно, то, что автора показывает как шиитское так и суннитское понимание определенных стихов и традиции Пророка, обсужденные Имам ал-Бакиром, чтобы поддержать свое притязание. Именно поэтому читатель, получает возможность видеть оспариваемую природу понятия Имамата того времени. Оно также поможет создать более информированное обсуждение ранней истории фундаментальной концепции шиитского толка в Исламе.

Можно заметить, что Имам ал-Бакир подержал представление мирного и невоенизированного Имамата. Это, с непредусмотрительностью, отражает реалистическую оценку политической ситуации того времени, когда в военном отношении Уммеяды были неприступны.

Имам подчеркивал духовную и интеллектуальную роль для себя в противоположность политическому. Его акцент на *насс* дал ему преимущество над другими его соперниками встать на трон Имамата из-за его престижной генеалогии, поскольку и его дедушки по линии

---

<sup>14</sup> Emile Durkheim, ‘Westermarck, The Origin and Development of the Moral Ideas’, in *Durkheim: Essays on Morals and Education*, (ed.) W. Pickering, (London, 1979)

<sup>15</sup> Выражения *илм*, *нур* и *исма*, хорошо описаны в четвертой главе книги, особенно на стр. 76-83. Эта глава может заинтересовать читателей, которые хотят понять историю появления или использования этих терминов.

отца и матери были внуками Пророка. Генеалогия играла главную роль в определении статуса, а акцент на *насс* не только помог внести некий порядок в сложность ситуации но также и предоставил систематический фундамент устойчивому источнику власти. Его акцент на авторитетном знании Имама или *илм*, соответствовал его попытке создать концепция мирного восприятия Имама. Необходимо создавать власть источником интеллекта и пера, а не мечом. Как две главных ветви шиизма - Исмаилиты и двенадцатники - прослеживали свою доктрину Имамата через линии Имамов Джафар ал-Садик и ал-Бакир, и разумно утверждать, что теория Имамата, объясненного Имамом ал-Бакир в конечном счете, оказывалась самым устойчивым из всех других возможных теорий.

### **Заключение**

Заключительные три главы книги выделяют вклад Имама ал-Бакира в других связанных рассуждений как теология и юриспруденция того времени. Многие из его формулировок продолжают предоставить из себя плодотворный материал о проблемах, с которыми сталкивались ранние мусульманские сообщества. Например, его различие между *Исламом* и *иман* (вера) продолжает быть одним из наиболее используемых. Он также боролся с наиболее устойчивыми проблемами как свобода выбора и личного предопределения.

Во времена Имам ал-Бакира люди начинали собирать и сравнивать подлинные Традиции времен Пророка, *хадисы*. Иمامу приписывают формирование подхода шиитов к *хадисам*. В отличие от компиляций суннитами *хадисов* - ограниченные высказываниями Пророка и событиями связанные с Ним, шииты определяют *хадисы* утверждениями Пророка и Имамов, переданные более позднему поколению.<sup>16</sup> Такая концепция понимания *хадисов* можно выявить из теории Имамата Имам ал-Бакира как хранилища знания, унаследованного от Пророка.<sup>17</sup> Уникальное положение Имам ал-Бакира в коллекции шиитских *хадисов* не удивительно так как, он также “имеет высокое уважение и в нешиитских кругах, как один из самых заслуживающих доверия правителей над традициями Пророка...”<sup>18</sup>

Исследование жизни и учение Имам ал-Бакира относятся к нам следующими образами. Вопрос власти в Исламе остается столь же релевантным и соответствующим сегодня сколько во времена Имам ал-Бакира. Чтобы справиться с этой проблемой необходимо хорошо информированная историческая перспектива. Жизнь Имам ал-Бакира и его мысли, помогают нам понять, как развилась доктрина Имамата в ранний период мусульманской истории: его интерпретации таких выражений как *нур*, *насс* и *илм* разъясняют понятия исторических споров вокруг вопроса власти. Точно так же, его ответы на многие постоянные проблемы, как свобода людей и ответственность мысли, вызывают и обогащают наше понимание событий тех времен. Однако, его самое большое наследство напоминает нам, что интеллектуальная жизнь в Исламе способна решить вопросы и проблемы времени каждого - урок, который мы должны вспомнить сегодня.

**Фарид Панджвани,**

**Сотрудник Отдела по Связям с общественностью IIS-ITREB,  
Институт Исследований Исмаилизма**

---

<sup>16</sup> Lalani, стр.103

<sup>17</sup> Lalani, стр.103

<sup>18</sup> Lalani, стр. 96