

EN. JOHN ANAK BRODI

PANEL PENILAI

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : En Kenneth Chong Wei Thart
 TAUK : Improving Speaking Proficiency Of MUET Sarawak Matriculation
 Students Through "U-NAI Talking Cards"

KOMPONEN	PENERANGAN	MARAKAH DIPEROLEHI	MARAKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	7	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	16	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	23	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanannya. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	22	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilaian:
Dan hasilnya juga belum lagi,
baik bukan, dan belum lagi.

Jumlah Markah: 76 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Pn. Chan Kin Wei
TAJUK : Evaluating The Accuracy Of Chatgpt In Assessing Matriculation Students' Essay Writing Compared To MUET Band Scores

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEH	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pemylaan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi Pdf, perhatian). Kepentingan kajian terhadap pdp. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kilaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	25	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tingkatkan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refensi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	24	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilaian:

*Kajian yang kampaknya
anna bahagian depak masih belum lengkap*

Jumlah Markah:
82

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

Jumlah Markah:
82

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : En. Muhammad Hafizuddin Bin Kammarudin
 TAJUK : AI - Enhanced Feedback Loops: Improving Student Infographics
 Through Structured Chatpt Critique

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi Pdf, permerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah peka sanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh peka sanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	26	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tingakkan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, iadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	27	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilaian:
Jelas berarakur yg lengkap & relevan,

Jumlah Markah: 86 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : En Awang Najib Bin Awang Mohamad
 TAJUK : Minecraft: A Hands-On Genetic Simulation Activity

			keberkesanannya tindakan.
			<ul style="list-style-type: none"> • Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi) • Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru.
5. Penutup		27	10 markah

Ulasan Penilaian:
Kajian yg dilakukan secara mero dengi yg telak.
objektif yg dilakukan yg berlaku.
Report yg diberikan yg telak.

Jumlah Markah: 90 / 10

KOMPONEN	PENERANGAN	MARAKAH DIPEROLEHII	MARAKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> • Latar belakang isu atau masalah. • Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). • Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	9	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> • Permyataan masalah atau isu yang dihadapi. • Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). • Kepentingan kajian terhadap PdP. 	18	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> • Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). • Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan • Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur keسان. 	28	30 markah
4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kajian yang menunjukkan 		30 markah

Catatan*
 ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Pn Mary Gwadoline Yusus
 TAJUK : Improving Conceptual Understanding Of Forces Through Peer Instruction

KOMPONEN	PENERANGAN	MARAKAH DIPEROLEHI	MARAKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Permyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, permerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	28	30 markah
4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan 	28	30 markah

	keberkesanannya. • Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi), • Kesan terhadap pembelajaran perajar dan amalan guru.	27	10 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilai:

Kajian A2 yg telus dengan objektif, wero dolong pada yg lengkap.

Jumlah Markah: 88 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS, 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : En. Ahmad Firdi Bin Yang Abd Talib
TAJUK : Pemerkaasan Pedagogi Kimia Berlandaskan Buku Atomic Habits Dan Prakarsa Pendidikan Madani Serta Kesannya Terhadap Pencapaian Dan Sikap Pelajar

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin diambil bahik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, perhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kilaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah lindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	26	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan timbalan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf/jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	26	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilai:
Kajian yg tidak objektif. guru kurang relevan.
prosedur yg objektif. guru kurang relevan.

Jumlah Markah:

85

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUIM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Pn. Yip Hiong Chang
TAJUK : Empowering Informed Career Choices Among Students Through
 Careersmart Intervention Program

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	88	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	18	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kilaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	27	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilaian:

Kajian yg lengkap & mudah pahami
 Uraian yg lengkap & mudah pahami
 Δ Isehakuan yg jernih

Jumlah Markah: 88 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS) : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Usiazah Roziah Binti Derasit
TAJUK : Trend Kepimpinan Instruksional Digital: Kajian Literatur 2010-2025

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	10 markah	
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi Pdf, perhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	20 markah	
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksaman. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	30 markah	

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan timdakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilai:

Jumlah Markah: _____ / 10

Catatan*

- ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : En. Mohd Khairul Afnan Bin Mustapha
 TAJUK : Keberkesahan Penggunaan Kalendar Akademik Dan Peringatan Sistematis Dalam Mengurangkan Ketidakhadiran Pelajar

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	7	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Ketenanganan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act–Observe–Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27	30 markah

4. Dapatani/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	27	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilaian:
Kajian ini lengkap dengan jawapan yang positif
Itu jadi dia mengikuti kesiayaan yg positif

Jumlah Markah: 86 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Dr. Mohd Mohshen Bin Jaamat
TAJUK : Keberkesahan Kaedah "Peer Assisted Emotional Support" (Paes) Dalam Meningkalkan Tahap Resiliensi Dalam Kalangan Generasi Z Di Kolej Matrikulasi Sarawak

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pemnyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	16	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Keaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah lindakan dan tempoh peaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, Jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	20	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	7.	10 markah

Ulasan Penilai: Kajian yg soleh - cawa main pada peringkat paragon .

Jumlah Markah: 78 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : . 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Pn. Saw Lee Wei
TAJUK : Enhancing Student Engagement And Skill Mastery Through The Redesign
Of MUET Workshops: A Comparative Action Research Study

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang Isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerniatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	24	30 markah

4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanannya. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, lataul, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	25	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	7	10 markah

Ulasan Penilaian:
Kajian ini berlaku dengan baik berdasarkan kajian tindakan
 penilaian pada bagi sejauh ini sangat baik / 10

Jumlah Markah: 8.5 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 - 100

ANUGERAH PERAK : 60 - 79

ANUGERAH GANGSA : 50 - 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Ustaz Ammar
TAJUK : Keberkesanan Kaedah "Peer Assisted Emotional Support" (Paes) Dalam Menangkatkan Tahap Resilien Si Datuk Katangan Generasi Z Di Kelajuan Marmutwas
Sarawak / Pengaruan Kaedah Tematik Terhadap Hadith 40

KOMPONEN	FENERANGAN	DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 		10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemahaman). Kepentingan kajian terhadap PdP. 		20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan–Act–Observe–Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 		30 markah

4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, ijadul, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potebsir kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilaian:

Jumlah Markah: _____ / 10

Catatan*

- ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH PEMBENTANG TERBAIK

Nama Pembentang: Pn. Mary Gwadoline Yusus

Tajuk Kajian: Improving Conceptual Understanding of Forces Through
Dear Instruction

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Kualiti Abstrak	<ul style="list-style-type: none">- Tajuk jelas dan relevan.- Objektif dan metodologi dinyatakan dengan tepat.- Dapatan dan implikasi tersusun.- Penulisan gramatis dan padat.
2	Kualiti Pembentangan	<ul style="list-style-type: none">- Isi disusun sistematik dan menarik.- Visual (slaid) kemas dan mudah difahami.- Gaya penyampaian profesional dan berkeyakinan.- Masa tidak melebihi 10 minit.
3	Penguasaan Kandungan	<ul style="list-style-type: none">- Kefahaman mendalam terhadap kajian.- Penjelasan teori dan amalan jelas.- Dapatan dan perbincangan kukuh.
4	Keberkesanan Menjawab Soalan	<ul style="list-style-type: none">- Jawapan relevan, tepat dan yakin.- Dapat mempertahankan hujah dengan bukti.- Bersikap positif terhadap soalan/pendapat.

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH KAJIAN TINDAKAN TERBAIK

Nama Pembentang: En. Awang Alajib Bin Awang Mohamed.

Tajuk Kajian: _____

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Relevansi Isu Kajian (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Masalah kajian dikenal pasti berdasarkan isu sebenar dalam PdP.- Menunjukkan keperluan intervensi yang jelas.- Berkaitan dengan matlamat pendidikan semasa..
2	Reka Bentuk Kajian & Metodologi (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Reka bentuk sesuai dengan objektif.- Proses pelaksanaan intervensi dijelaskan dengan teratur.- Kaedah pengumpulan data sah dan boleh dipercayai.
3	Dapatan & Analisis Data (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Dapatan dikemukakan dengan jelas dan disokong bukti.- Analisis menunjukkan perubahan atau peningkatan signifikan.- Penggunaan jadual/graf sesuai dan mudah difahami.
4	Implikasi & Impak (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian memberi manfaat langsung kepada pelajar/guru.- Intervensi boleh diadaptasi atau diperluas.- Menunjukkan sumbangan terhadap amalan pendidikan..
5	Inovasi & Kreativiti (10%)	<ul style="list-style-type: none">- Menunjukkan idea baru dalam PdP.- Menarik, praktikal dan sesuai dengan konteks tempatan.

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH KHAS JURI

Nama Pembentang: Pn. Yip Hiang Cheng

Tajuk Kajian: _____

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Keaslian & Idea Baharu (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian atau amalan menunjukkan idea yang segar dan kreatif.- Tidak bersifat pengulangan daripada kajian sedia ada.- Menonjol dari segi pendekatan atau perspektif.
2	Nilai Sumbangan terhadap Pendidikan (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Memberi impak positif terhadap pelajar, guru, atau komuniti pendidikan.- Dapat diaplikasikan dalam konteks sebenar PdP.- Menyumbang kepada pembangunan profesional guru.
3	Ketekunan & Usaha (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Pembentang menunjukkan kesungguhan luar biasa dalam melaksanakan kajian.- Dapat mengatasi cabaran dengan kreatif dan beretika.- Konsisten dalam penyediaan bahan dan dokumentasi.
4	Potensi Pengembangan (15%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian berpotensi dikembangkan ke peringkat lebih tinggi (penerbitan, inovasi, atau kolaborasi).- Mempunyai nilai jangka panjang dalam pembangunan pendidikan.
5	Persembahan Keseluruhan (15%)	<ul style="list-style-type: none">- Menarik dan memberi inspirasi kepada audiens.- Mampu menonjolkan semangat dan nilai pendidikan dalam penyampaian.

Title: Improving Speaking Proficiency of MUET Sarawak Matriculation Students through “U-n-AI Talking Cards”

Abstract

This classroom-based action research investigates the effect of the “U-n-AI Talking Cards” on the speaking proficiency of 28 matriculation-level students preparing for the Malaysian University English Test (MUET) speaking component. Conducted over 4 weeks and comprising two cycles of planning, acting, observing and reflecting, the intervention involved the use of AI-enhanced speaking prompt cards to stimulate student interaction, topical discussion and peer feedback. Pre- and post-intervention speaking assessments were compared, and student reflections collected via journals and focus-group interview. Results indicated an improvement in average speaking band, increased student confidence and greater spontaneous discourse.

Keywords: action research, MUET speaking, matriculation, interactive cards, peer feedback, communicative language teaching.

/ Data for
problem st.!

Abstract

This study aims to evaluate the accuracy of ChatGPT as an essay marking tool by comparing its scoring of matriculation students' essays with their actual Malaysian University English Test (MUET) Writing Band results. As Artificial Intelligence (AI) tools become increasingly integrated into education, it is essential to determine their reliability and validity in assessment contexts. The research involves 40 students from one matriculation English class, using two sets of ChatGPT-marked essays and their official MUET Writing scores. The study adopts a quantitative correlational design to measure consistency between ChatGPT's automated scores and human assessment. The findings are expected to provide insights into the potential of ChatGPT as a supplementary tool for formative assessment in Malaysian pre-university writing classrooms.

Dwibdy S -

Copywrite dwi

Final data ✓

AI-Enhanced Feedback Loops: Improving Student Infographics through Structured ChatGPT Critique

*¹Muhammad Hafizuddin bin Kamarudin

¹Unit Biologi, Kolej Matrikulasi Sarawak, Kuching , Malaysia

*E-mail: hafizuddin@kmsw.matrik.edu.my

ABSTRACT

This action research aims to evaluate the effectiveness of ChatGPT as a feedback tool to enhance the quality of student-created infographics in Matriculation Biology. Infographics are increasingly used as a medium to convey complex biological concepts through visually engaging and structured presentations. However, many students struggle with content accuracy, layout organisation, scientific clarity, and visual appeal.

In this intervention, students were assigned to create infographics based on specific Biology topics. They then used ChatGPT to obtain structured critique, guided by prompts provided by the lecturer. Students revised their work based on the AI-generated feedback. Data were collected through a Google Form survey combining both quantitative and qualitative questions, as well as through pre- and post-revision comparisons using an infographic assessment rubric.

Preliminary findings show significant improvements in content clarity, visual organisation, and scientific accuracy. Students reported that ChatGPT provided timely, specific, and easy-to-understand feedback that helped them identify weaknesses and reflect on improvements. This study highlights ChatGPT's potential as a collaborative digital partner in formative assessment practices.

It concludes that integrating AI tools such as ChatGPT into classroom tasks can support 21st-century skills development—particularly critical thinking, creativity, and digital literacy—among pre-university learners in STEM education.

Keywords: ChatGPT, Infographic, Biology Education, AI Feedback, Formative Assessment, Critical Thinking, Digital Literacy

Dilem
problem s?

How to - finding Sm - take it eas?

obj-AZ

Findings?

How many Regs perde?

GeneCraft: A Hands-on Genetic Simulation Activity

Abstract

This action research titled “GeneCraft: A Hands-on Genetic Simulation Activity” was conducted to improve students’ conceptual understanding of the molecular processes of transcription and translation in the Expression of Biological Information topic of the Matriculation Biology curriculum. Preliminary observations revealed that many students struggled to visualise how genetic information in DNA is converted into proteins, leading to misconceptions and rote memorisation. To address this issue, the researcher designed GeneCraft which is an innovative hands-on learning activity that simulates gene expression using paper-based manipulative models. Through cutting, assembling, and decoding DNA and mRNA sequences, students engaged kinaesthetically in replicating the processes of transcription and translation.

The research employed the Kemmis and McTaggart Action Research Model consisting of four phases: Plan, Act, Observe, and Reflect. Thirty five Biology students from Kolej Matrikulasi Sarawak participated in the two-week intervention. Data were collected through pre- and post-tests, observation checklists, and student reflection sheets. Quantitative findings showed a significant increase in mean scores: from 48% in the pre-test to 83% in the post-test, which indicates a 35% improvement in conceptual mastery. Qualitative feedback further revealed heightened student motivation, teamwork, and engagement during the learning process.

Overall, the GeneCraft intervention successfully transformed a highly abstract molecular concept into an interactive and meaningful learning experience. It not only enhanced students’ comprehension and retention but also encouraged active participation and curiosity in Biology. The findings highlight the potential of simple and low-cost manipulative models to promote deeper learning in complex scientific topics, making GeneCraft a replicable and scalable innovation for Biology education.

Obj = — v. clear & concise. ✓

Problem Statement → any survey / test to validate? ✓
Clear - well stated. ✓

Any triangulation of data? ✓

Test qn?

Enhancing conceptual understanding of Newtonian mechanics through a two-cycle action research study on peer instruction

Shafiq Rasulan and Mary Gwadoline Yusus

Abstract

We present findings from a two-cycle action research study investigating the impact of Peer Instruction (PI) on Matriculation students' conceptual understanding of force and motion. The study was motivated by persistent student misconceptions, overreliance on algorithmic problem-solving, and low engagement. Using the Half Force Concept Inventory (HFCI) as a diagnostic and assessment tool, we established a baseline average score of 26.8% (N=8). Cycle 1, which consisted of three PI sessions, resulted in a moderate normalized gain ($g = 0.49$), raising the post-test average to 56.3%. Reflection on Cycle 1 led to intervention refinements, including the use of more contextualized concept questions and structured discussion prompts. In Cycle 2, the post-test average increased significantly to 89.3%. Qualitative analysis of student reflections revealed enhanced self-efficacy, collaborative learning, and metacognitive awareness of misconceptions. The results indicate that iterative refinement of Peer Instruction, with a focus on contextualization and guided discourse, can effectively promote robust conceptual change and address well-documented difficulties in introductory mechanics.

Goal 80% - why.

Obj - comprehensive.

Cycle 2 - any particular focus?

PEMERKASAAN PEDAGOGI KIMIA BERLANDASKAN BUKU ATOMIC HABITS
DAN PRAKARSA PENDIDIKAN MADANI SERTA KESANNYA TERHADAP
PENCAPAIAN DAN SIKAP PELAJAR

Ahmad Farid Bin Yang Abd Talib

4 program iaitu; ChemSeat, ChemMart, ChemSoul dan ChemReward telah dilaksanakan dalam 2 kitaran terhadap pelajar batch 2023/2024 pada semester 2 dan pelajar batch 2024/2025 pada semester 1. Program yang dilaksanakan adalah bertujuan untuk meningkatkan min kolej, meningkatkan jumlah pelajar yang cemerlang dan melihat maklumbalas pelajar terhadap program terbabit. Program-program yang dirancang adalah berlandaskan Buku Atomic Habits dan Prakarsa Pendidikan MADANI. Berdasarkan buku Atomic Habits, 4 hukum telah digunakan dalam program, manakala dalam 5 cabang Prakarsa Pendidikan MADANI, 3 daripadanya digunakan sebagai sandaran program. Hasilnya, min kolej meningkat daripada 3.43 kepada 3.63 untuk kitaran 1. Untuk kitaran 2, min kolej meningkat daripada 3.43 kepada 3.69. Jumlah pelajar cemerlang meningkat daripada 70.44% ke 85.22% untuk kitaran 1. Untuk kitaran 2, jumlah pelajar cemerlang telah meningkat daripada 70.44% ke 90.43%.

Oura - mandiri - jolur.
Obj kijian
1 — spesifikasi — prog.

Pray yg sgt bera-

Disaraskan cuba sauz² komponen.

EMPOWERING INFORMED CAREER CHOICES AMONG STUDENTS THROUGH CareerSMART INTERVENTION PROGRAM

Yip Hiong Chang

Email : yip@kmsw.matrik.edu.my
Kolej Matrikulasi Sarawak

Abstract

Effective career decision-making is essential for matriculation students as they transition into higher education with the program of their choice. However, many students are lacking awareness of their career interests and often choose university programs that do not align with their academic results. Parental interference and a narrow focus on competitive fields such as medicine, education or engineering further increase the risk of unsuccessful UPU applications. To address these challenges, the CareerSMART Intervention Program was introduced at Kolej Matrikulasi Sarawak in 2023. This program aims to strengthen students' career decision making competence, enhance self-understanding through the eProfiling MOHE (RIASEC) assessment and guide them to diversify university program selections aligned with their results. The four-step process in CareerSMART Intervention Program is grounded in Holland's Theory of Career Choice (RIASEC) and Gati's Career Decision-making Model (1996). They integrate personality profiling, prescreening, in-depth exploration and finally making informed choices. Since implementation, the percentage of students obtaining their top UPU choices showed an upward trend from 80.4% for the year 2021, 87.1% in 2022 to 95.7% (2023) and 90.4% (2024). Hence, the CareerSMART Intervention Program may serve as a vital tool in bridging the gap between students' interests, abilities and successful UPU choices.

Problem st → 2022 Top
80.4% - top udu choices / after facs
competition ?

Intervention — procedures / design .

Similar prog / course .

Tajuk Kajian:

Keberkesanan Penggunaan Kalendar Akademik dan Peringatan Sistematik dalam Mengurangkan Ketidakhadiran Pelajar

Abstrak:

Kajian ini dijalankan bagi menangani isu ketidakhadiran pelajar ke kelas akibat kesilapan merancang tarikh perjalanan pulang sebelum dan selepas cuti. Masalah ini dikenal pasti berpunca daripada kekeliruan pelajar terhadap jadual cuti rasmi kolej, mengakibatkan sebahagian mereka membeli tiket perjalanan pada tarikh yang tidak selari dengan jadual akademik. Bagi mengatasi isu ini, satu intervensi telah dilaksanakan melalui penggunaan kalendar cuti mingguan dalam *Google Sheet* yang disertakan dengan peringatan berkala kepada pelajar. Kajian ini dilaksanakan selama tiga bulan melibatkan pelajar Semester 1 Kolej Matrikulasi Sarawak. Kaedah kajian tindakan dilaksanakan berdasarkan kitaran *Plan–Act–Observe–Reflect*. Hasil kajian menunjukkan peningkatan kesedaran pelajar terhadap perancangan cuti serta penurunan kes tidak hadir yang berkaitan perjalanan. Secara keseluruhannya, intervensi ini didapati berkesan dalam membantu pelajar membuat perancangan yang lebih sistematis dan menyokong keberkesanan pengurusan hal ehwal pelajar.

Kata kunci: *kalender akademik, kehadiran pelajar, pengurusan masa*

P. Masalah — ada data?

Ogj → 1 — intervensi?

Interven 2 — apa rasional penambahan?

**KEBERKESANAN KAEADAH “PEER ASSISTED EMOTIONAL SUPPORT” (PAES)
DALAM MENINGKATKAN TAHAP RESILIENSI DALAM KALANGAN
GENERASI Z DI KOLEJ MATRIKULASI SARAWAK**

Mohd Mohshen bin Jaamat ¹
Mas Aida binti Nordin ²
Mohd Junaidi bin Abd Aziz ³
Roziah binti Derasit ⁴
Hamisah binti Abu Rashid ⁵

Kolej Matrikulasi Sarawak (KMSw)

Email: mohshen@kmsw.matrik.edu.my

ABSTRAK

Kajian tindakan ini bertujuan untuk mengenal pasti keberkesanan penggunaan kaedah Peer Assisted Emotional Support (PAES) yang berbentuk sokongan emosi oleh rakan sebaya di dalam meningkatkan tahap resiliensi dalam kalangan pelajar Kolej Matrikulasi Sarawak (KMSw). Seramai lima belas orang pelajar K4T8 KMSw yang akan mengikuti kursus kokurikulum bagi Semester 2 Sesi 2025/2026 akan terlibat sebagai kumpulan sasaran kajian. Peserta merupakan remaja berusia 18 tahun dalam golongan Generasi Z yang sedang mengalami perubahan persekitaran sosial era digital yang memerlukan mereka mempunyai tahap resiliensi yang tinggi bagi menghadapi cabaran dan tekanan hidup. Kajian tindakan ini akan dijalankan secara kuantitatif menggunakan reka bentuk kuasi-eksperimental iaitu melibatkan pelajar di dalam kelas yang diajar oleh pengkaji sebagai peserta. Tahap resiliensi peserta akan diukur menggunakan intrumen Adult Resilience Measure-Revised (ARM-R) melalui ujian pra sebelum mengikuti kursus kokurikulum. Peserta akan dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu kumpulan penerima intervensi (tahap resiliensi rendah dan sederhana) dan kumpulan pemberi intervensi (tahap resiliensi tinggi). Intervensi akan dijalankan menggunakan kaedah PAES sepanjang 18 minggu kursus kokurikulum berlangsung. Tahap resiliensi peserta akan diukur semula menggunakan instrumen ARM-R melalui ujian pasca bagi mengenal pasti keberkesanan penggunaan kaedah PAES di dalam meningkatkan tahap resiliensi melalui sokongan rakan sebaya.

Kata kunci: Generasi Z, era digital, resiliensi, sokongan emosi, Peer Assisted Emotional Support (PAES)

Refleksi → tambah data / sensiti / kes
Apa itu PAES ? - detail PAES kpd Leaders -
M2 - memberi lask
menghadap leaders ?

Abstract

This action research explores how changes in the design and delivery of MUET preparatory workshops influence student engagement and perceived learning outcomes. The study compares feedback from two workshop cycles conducted in 2024 and 2025 at Kolej Matrikulasi Sarawak. The 2024 workshop focused on all four MUET skills (Listening, Speaking, Reading, and Writing), while the 2025 session emphasized only Writing and Speaking. Using a qualitative approach, student feedback was analyzed through manual thematic analysis to identify recurring patterns related to engagement, clarity, confidence, and skill application.

Findings indicate that while the two-skill workshop enhanced focus and confidence in specific areas, overall engagement slightly decreased due to reduced skill variety and limited interaction time. The research highlights the importance of balancing skill coverage, interactive delivery, and reflective practice to sustain learner motivation. Recommendations include reintegrating short Reading and Listening components, extending Speaking practice time, and incorporating more interactive Writing activities. This study underscores the value of reflective, data-driven teaching practices in enhancing MUET preparation effectiveness.

Problem St — data / audience / reflections
? Looks more conventional / survey research.
Objs ← AR — to Improve
to enhance. -- Putnam.

MUET — Workshop.

Review / Results — MUET scores?

