

EN. WAN ABDUL RAHMAN BIN WAN ALI

**PANEL PENILAI
KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025**

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : En. Kenneth Chong Wei Thart
TAJUK : Improving Speaking Proficiency Of MUET Sarawak Matriculation Students Through "U-NAI Talking Cards"

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	6.5	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	15	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian/Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	24	30 markah

4. Dapatati/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan timukan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	20	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	6	10 markah

Ulasan Penilaian:
Responden masih terlalu besar untuk kawalan yang baik.

Jumlah Markah: 35/10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Pn. Chan Kin Wei
TAJUK : Evaluating The Accuracy Of Chatgpt In Assessing Matriculation Students' Essay Writing Compared To MUET Band Scores

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin diambil bahagia). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	25	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, ladiual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	24	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8	10 markah

Ulasan Penilai:
Kajian yang menarik, boleh dijadikan rujukan tindakan.

Jumlah Markah:

82 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS

KOLOKUM PENDIDIKAN KMWS 2025

NAMA : En. Muhammad Hafizudin Bin Kamarudin
 TAJUK : AI - Enhanced Feedback Loops: Improving Student Infographics
 Through Structured Chatbot Critique

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	7	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap Pop. 	15	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	26	30 markah

4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, iadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	26	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjut. 	8	10 markah

Ulasan Penilai:

Objekatif boleh ditambah baik.
 Boleh guna graf utt persembahan data.

Jumlah Markah: 83 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN KM/SW 2025
KOLOKUIM PENDIDIKAN KAJIAN ASAS

NAMA : En. Awang Najib Bin Awang Mohamad
 TAJUK : Genecraft: A Hands-On Genetic Simulation Activity

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8.5	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	17	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27	30 markah
4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan 	25	30 markah

	<ul style="list-style-type: none"> keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kuantitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan ternadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	8. 10 markah

Ulasan Penilaian:

Pembentangan yang lengkap ubah

bekerja ~~terus~~ termu.

Jumlah Markah: **85.5** / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100

ANUGERAH PERAK : 60 – 79

ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

D

✓

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Pn. Mary Gwadoline Yusus
TAJUK : Improving Conceptual Understanding Of Forces Through Peer Instruction

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	16	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Penyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, permerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	16	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah peaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh peaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27	30 markah
4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan 	26	30 markah

	<ul style="list-style-type: none"> keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, ladiual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilai:
Tambah himbauan kajian R00
Tambah rujukan terkini

Jumlah Markah. 84 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : En Ahmad Farid Bin Yang Abd Talib
TAJUK : Penerkasaan Pedagogi Kimia Berdasarkan Buku Atomic Habits Dan Prakarsa Pendidikan Madani Serta Kesannya Terhadap Pencapaian Dan Sikap Pelajar

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	10 markah 7.5	
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	20 markah 15	
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah peaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh peaksanaan. Alat/Instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	30 markah 24	

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tidakkan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, perikan refensi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah 25
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah 7.5

Ulasan Penilaian:
Penulisan objektif boleh dambah baik.

Jumlah Markah: **79** / 10

Catalan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS

KOLOKUM PENDIDIKAN KMSSW 2025

NAMA : Pn. Yip Hiong Chang
TAJUK : Empowering Informed Career Choices Among Students Through
 Careersmart Intervention Program

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIFEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8.5	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Penyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	18.5	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Keadaan pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	27.5	30 markah
4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanannya. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	27	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	7	10 markah

Ulasan Penilaian:

Jumlah Markah: 86.5 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Ustazah Roziah Binti Derast
 TAJUK : Trend Kepimpinan Instruksional Digital: Kajian Literatur 2010-2025

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEH	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspak yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	10 markah	
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	20 markah	
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrument yang digunakan untuk mengukur <u>kesan</u>. 	30 markah	

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilai:

Jumlah Markah: _____ / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLEKSI PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : En. Mohd Khairul Afnan Bin Mustapha
TAJUK : Keberkesanan Penggunaan Kalender Akademik Dan Peringatan Sistematis Dalam Mengurangkan Ketidakhadiran Pelajar

KOMPONEN	PENERANGAN	MARAKAH DIPEROLEHI	MARAKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang Isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	10 markah <i>7</i>	
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Penyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	20 markah 14 <i>15</i>	
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan–Act–Observe–Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	30 markah	

4. Dapatkan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan arahanan guru. 	<i>25</i>	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	<i>6</i>	10 markah

Ulasan Penilaian: *Penulisan objektif boleh ditambah bantuan*.

Jumlah Markah: *185* / 10

Catatan*

- ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS

KOLOKUUM PENDIDIKAN KM/SW 2025

NAMA : Dr. Mohd Mohshen Bin Ja'anal
 TAJUK : Keberkesanan Kaedah "Peer Assisted Emotional Support" (Paes) Dalam Meningkatkan Tahap Resiliensi Dalam Kalangan Generasi Z Di Kolej Matrikulasi Sarawak

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	8.5	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi P-dP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	16	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	25	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, pelikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	24	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	7	10 markah

Ulasan Penilai: Mungkin berbaik/cron information

Jumlah Markah: 80,5 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
 ANUGERAH PERAK : 60 – 79
 ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

**BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSW 2025**

NAMA : Ustaz Ammar
TAJUK : Keberkesanann Kaedah "Peer Assisted Emotional Support" (PASE) Dalam Meningkatkan Taraf Resiliensi Dalam Kalangan Generasi Z Di Kolej Matrikulasi Serawak

Penggunaan Kaedah Tematik Terhadap Hasulan Studi 40

KOMPONEN	PENERANGAN	DIPEROLEHI	MARAKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	10 markah	
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Penyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, permerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	20 markah	
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah peakaasanan mengikut kitaran Kajian Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh peakaasanan. Alat/instrumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	30 markah	

4. Dapatani/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tingukan. Bukti kuantitatif/kualitatif (graf, jadual, patikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilai:

Jumlah Markah: _____ / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

BORANG PEMARKAHAN PEMBENTANGAN KAJIAN TINDAKAN/KAJIAN ASAS
KOLOKUM PENDIDIKAN KMSW 2025

NAMA : Pn. Saw Lee Wei
TAJUK : Enhancing Student Engagement And Skill Mastery Through The Redesign
Of MUET Workshops: A Comparative Action Research Study

KOMPONEN	PENERANGAN	MARKAH DIPEROLEHI	MARKAH PENUH
1. Pengenalan	<ul style="list-style-type: none"> Latar belakang isu atau masalah. Fokus kajian (aspek yang ingin ditambah baik). Objektif kajian yang jelas dan spesifik. 	7	10 markah
2. Masalah/Kajian yang dikaji	<ul style="list-style-type: none"> Pernyataan masalah atau isu yang dihadapi. Bukti awal masalah (data, refleksi PdP, pemerhatian). Kepentingan kajian terhadap PdP. 	15	20 markah
3. Metodologi	<ul style="list-style-type: none"> Kaedah pelaksanaan mengikut kilaran Kajian-Tindakan (Plan-Act-Observe-Reflect). Langkah-langkah tindakan dan tempoh pelaksanaan. Alat/Institumen yang digunakan untuk mengukur kesan. 	24.5	30 markah

4. Dapatan/Kesan	<ul style="list-style-type: none"> Hasil kajian yang menunjukkan keberkesanan tindakan. Bukti kuantitatif/kualitatif (grati-jadual, petikan refleksi). Kesan terhadap pembelajaran pelajar dan amalan guru. 	30 markah
5. Penutup	<ul style="list-style-type: none"> Rumusan keseluruhan hasil kajian. Refleksi guru terhadap proses kajian. Cadangan atau potensi kajian lanjutan. 	10 markah

Ulasan Penilaian:
Penulisan objektif boleh diberi
untuk memperbaiki kajian Tindakan.

Jumlah Markah: 79 / 10

Catatan*

ANUGERAH EMAS : 80 – 100
ANUGERAH PERAK : 60 – 79
ANUGERAH GANGSA : 50 – 59

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH PEMBENTANG TERBAIK

Nama Pembentang: Pn. Mary Awedoline Yusus

Tajuk Kajian: _____

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Kualiti Abstrak	<ul style="list-style-type: none">- Tajuk jelas dan relevan.- Objektif dan metodologi dinyatakan dengan tepat.- Dapatkan dan implikasi tersusun.- Penulisan gramatis dan padat.
2	Kualiti Pembentangan	<ul style="list-style-type: none">- Isi disusun sistematik dan menarik.- Visual (slaid) kemas dan mudah difahami.- Gaya penyampaian profesional dan berkeyakinan.- Masa tidak melebihi 10 minit.
3	Penguasaan Kandungan	<ul style="list-style-type: none">- Kefahaman mendalam terhadap kajian.- Penjelasan teori dan amalan jelas.- Dapatkan dan perbincangan kukuh.
4	Keberkesanan Menjawab Soalan	<ul style="list-style-type: none">- Jawapan relevan, tepat dan yakin.- Dapat mempertahankan hujah dengan bukti.- Bersikap positif terhadap soalan/pendapat.

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH KAJIAN TINDAKAN TERBAIK

Nama Pembentang: En. Awang Najib Bin Awang Mohamad.

Tajuk Kajian: _____

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Relevansi Isu Kajian (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Masalah kajian dikenal pasti berdasarkan isu sebenar dalam PdP.- Menunjukkan keperluan intervensi yang jelas.- Berkaitan dengan matlamat pendidikan semasa..
2	Reka Bentuk Kajian & Metodologi (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Reka bentuk sesuai dengan objektif.- Proses pelaksanaan intervensi dijelaskan dengan teratur.- Kaedah pengumpulan data sah dan boleh dipercayai.
3	Dapatan & Analisis Data (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Dapatan dikemukakan dengan jelas dan disokong bukti.- Analisis menunjukkan perubahan atau peningkatan signifikan.- Penggunaan jadual/graf sesuai dan mudah difahami.
4	Implikasi & Impak (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian memberi manfaat langsung kepada pelajar/guru.- Intervensi boleh diadaptasi atau diperluas.- Menunjukkan sumbangan terhadap amalan pendidikan..
5	Inovasi & Kreativiti (10%)	<ul style="list-style-type: none">- Menunjukkan idea baru dalam PdP.- Menarik, praktikal dan sesuai dengan konteks tempatan.

KOLOKIUM PENDIDIKAN KMSw 2025

ANUGERAH KHAS JURI

Nama Pembentang: Pn. Yip Hiong Chang -

Tajuk Kajian: _____

Kriteria Penilaian

BIL	ASPEK PENILAIAN	PERINCIAN
1	Keaslian & Idea Baharu (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian atau amalan menunjukkan idea yang segar dan kreatif.- Tidak bersifat pengulangan daripada kajian sedia ada.- Menonjol dari segi pendekatan atau perspektif.
2	Nilai Sumbangan terhadap Pendidikan (25%)	<ul style="list-style-type: none">- Memberi impak positif terhadap pelajar, guru, atau komuniti pendidikan.- Dapat diaplikasikan dalam konteks sebenar PdP.- Menyumbang kepada pembangunan profesional guru.
3	Ketekunan & Usaha (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Pembentang menunjukkan kesungguhan luar biasa dalam melaksanakan kajian.- Dapat mengatasi cabaran dengan kreatif dan beretika.- Konsisten dalam penyediaan bahan dan dokumentasi.
4	Potensi Pengembangan (15%)	<ul style="list-style-type: none">- Kajian berpotensi dikembangkan ke peringkat lebih tinggi (penerbitan, inovasi, atau kolaborasi).- Mempunyai nilai jangka panjang dalam pembangunan pendidikan.
5	Persembahan Keseluruhan (15%)	<ul style="list-style-type: none">- Menarik dan memberi inspirasi kepada audiens.- Mampu menonjolkan semangat dan nilai pendidikan dalam penyampaian.

Title: Improving Speaking Proficiency of MUET Sarawak Matriculation Students through “U-n-AI Talking Cards”

Abstract

This classroom-based action research investigates the effect of the “U-n-AI Talking Cards” on the speaking proficiency of 28 matriculation-level students preparing for the Malaysian University English Test (MUET) speaking component. Conducted over 4 weeks and comprising two cycles of planning, acting, observing and reflecting, the intervention involved the use of AI-enhanced speaking prompt cards to stimulate student interaction, topical discussion and peer feedback. Pre- and post-intervention speaking assessments were compared, and student reflections collected via journals and focus-group interview. Results indicated an improvement in average speaking band, increased student confidence and greater spontaneous discourse.

AR
which model?

Keywords: action research, MUET speaking, matriculation, interactive cards, peer feedback, communicative language teaching.

Abstract

This study aims to evaluate the accuracy of ChatGPT as an essay marking tool by comparing its scoring of matriculation students' essays with their actual Malaysian University English Test (MUET) Writing Band results. As Artificial Intelligence (AI) tools become increasingly integrated into education, it is essential to determine their reliability and validity in assessment contexts. The research involves 40 students from one matriculation English class, using two sets of ChatGPT-marked essays and their official MUET Writing scores. The study adopts a quantitative correlational design to measure consistency between ChatGPT's automated scores and human assessment. The findings are expected to provide insights into the potential of ChatGPT as a supplementary tool for formative assessment in Malaysian pre-university writing classrooms.

Human element.



point?
free
version?

w
difference

AI-Enhanced Feedback Loops: Improving Student Infographics through Structured ChatGPT Critique

*¹Muhammad Hafizuddin bin Kamarudin

¹Unit Biologi, Kolej Matrikulasi Sarawak, Kuching , Malaysia

*E-mail: hafizuddin@kmsw.matrik.edu.my

ABSTRACT

This action research aims to evaluate the effectiveness of ChatGPT as a feedback tool to enhance the quality of student-created infographics in Matriculation Biology. Infographics are increasingly used as a medium to convey complex biological concepts through visually engaging and structured presentations. However, many students struggle with content accuracy, layout organisation, scientific clarity, and visual appeal.

In this intervention, students were assigned to create infographics based on specific Biology topics. They then used ChatGPT to obtain structured critique, guided by prompts provided by the lecturer. Students revised their work based on the AI-generated feedback. Data were collected through a Google Form survey combining both quantitative and qualitative questions, as well as through pre- and post-revision comparisons using an infographic assessment rubric.

Preliminary findings show significant improvements in content clarity, visual organisation, and scientific accuracy. Students reported that ChatGPT provided timely, specific, and easy-to-understand feedback that helped them identify weaknesses and reflect on improvements. This study highlights ChatGPT's potential as a collaborative digital partner in formative assessment practices.

It concludes that integrating AI tools such as ChatGPT into classroom tasks can support 21st-century skills development—particularly critical thinking, creativity, and digital literacy—among pre-university learners in STEM education.

Keywords: ChatGPT, Infographic, Biology Education, AI Feedback, Formative Assessment, Critical Thinking, Digital Literacy

AN -> Objective

GeneCraft: Aktiviti Simulasi Genetik Berasaskan Amali

Abstrak

Kajian tindakan bertajuk “GeneCraft: Aktiviti Simulasi Genetik Berasaskan Amali” ini dijalankan bagi meningkatkan kefahaman konseptual pelajar terhadap proses molekul transkripsi dan translasi dalam topik Expression of Biological Information dalam kurikulum Biologi Matrikulasi. Pemerhatian awal menunjukkan bahawa ramai pelajar menghadapi kesukaran untuk memvisualisasikan bagaimana maklumat genetik dalam DNA ditukarkan menjadi protein, sekali gus menyebabkan salah faham konsep dan pembelajaran secara hafalan. Bagi menangani isu ini, penyelidik mereka bentuk GeneCraft, iaitu satu aktiviti pembelajaran inovatif berdasarkan pendekatan amali yang mensimulasikan ekspresi gen menggunakan model manipulatif berasaskan kertas. Melalui aktiviti memotong, menyusun dan menyahkod urutan DNA serta mRNA, pelajar terlibat secara kinestetik dalam meniru proses transkripsi dan translasi.

Kajian ini menggunakan Model Kajian Tindakan Kemmis dan McTaggart yang merangkumi empat fasa: Rancang, Laksana, Perhati, dan Refleksi. Seramai tiga puluh lima orang pelajar Biologi dari Kolej Matrikulasi Sarawak telah terlibat dalam intervensi selama dua minggu. Data dikumpul melalui ujian pra dan pasca, senarai semak pemerhatian, serta helaian refleksi pelajar. Dapatan kuantitatif menunjukkan peningkatan yang signifikan dalam markah min: daripada 48% dalam ujian pra kepada 83% dalam ujian pasca, yang menunjukkan peningkatan kefahaman sebanyak 35%. Dapatan kualitatif pula menunjukkan peningkatan motivasi, kerjasama, dan penglibatan pelajar sepanjang proses pembelajaran.

Secara keseluruhannya, intervensi GeneCraft berjaya mengubah konsep molekul yang abstrak kepada pengalaman pembelajaran yang interaktif dan bermakna. Ia bukan sahaja meningkatkan kefahaman dan ingatan pelajar, tetapi juga menggalakkan penglibatan aktif serta minat terhadap subjek Biologi. Dapatan kajian ini menonjolkan potensi penggunaan model manipulatif yang mudah dan kos rendah sebagai alat untuk memperkuuh pembelajaran mendalam dalam topik sains yang kompleks, menjadikan GeneCraft sebagai inovasi PdP yang boleh diguna semula dan diperluas dalam pengajaran Biologi.

Enhancing conceptual understanding of Newtonian mechanics through a two-cycle action research study on peer instruction

Shafiq Rasulan and Mary Gwadoline Yusus

Abstract

We present findings from a two-cycle action research study investigating the impact of Peer Instruction (PI) on Matriculation students' conceptual understanding of force and motion. The study was motivated by persistent student misconceptions, overreliance on algorithmic problem-solving, and low engagement. Using the Half Force Concept Inventory (HFCI) as a diagnostic and assessment tool, we established a baseline average score of 26.8% (N=8). Cycle 1, which consisted of three PI sessions, resulted in a moderate normalized gain ($g = 0.49$), raising the post-test average to 56.3%. Reflection on Cycle 1 led to intervention refinements, including the use of more contextualized concept questions and structured discussion prompts. In Cycle 2, the post-test average increased significantly to 89.3%. Qualitative analysis of student reflections revealed enhanced self-efficacy, collaborative learning, and metacognitive awareness of misconceptions. The results indicate that iterative refinement of Peer Instruction, with a focus on contextualization and guided discourse, can effectively promote robust conceptual change and address well-documented difficulties in introductory mechanics.

Limitation ?

PEMERKASAAN PEDAGOGI KIMIA BERLANDASKAN BUKU ATOMIC HABITS
DAN PRAKARSA PENDIDIKAN MADANI SERTA KESANNYA TERHADAP
PENCAPAIAN DAN SIKAP PELAJAR

Ahmad Farid Bin Yang Abd Talib

4 program iaitu; ChemSeat, ChemMart, ChemSoul dan ChemReward telah dilaksanakan dalam 2 kitaran terhadap pelajar batch 2023/2024 pada semester 2 dan pelajar batch 2024/2025 pada semester1. Program yang dilaksanakan adalah bertujuan untuk meningkatkan min kolej, meningkatkan jumlah pelajar yang cemerlang dan melihat maklumbalas pelajar terhadap program terbabit. Program-program yang dirancang adalah berlandaskan Buku Atomic Habits dan Prakarsa Pendidikan MADANI. Berdasarkan buku Atomic Habits, 4 hukum telah digunakan dalam program, manakala dalam 5 cabang Prakarsa Pendidikan MADANI, 3 daripadanya digunakan sebagai sandaran program. Hasilnya, min kolej meningkat daripada 3.43 kepada 3.63 untuk kitaran 1. Untuk kitaran 2, min kolej meningkat daripada 3.43 kepada 3.69. Jumlah pelajar cemerlang meningkat daripada 70.44% ke 85.22% untuk kitaran 1. Untuk kitaran 2, jumlah pelajar cemerlang telah meningkat daripada 70.44% ke 90.43%.

Chemseat → mcm mana
pilih?
Bralau yg am?

Chemmart → mcm mana nk
suruh student masuk
gs.

Chemreward → mysu 14
→ mcm mana nk betulkan
Motivasi pelajar.

Kajian?
Objektif 1 & 2 sama.

EMPOWERING INFORMED CAREER CHOICES AMONG STUDENTS THROUGH CareerSMART INTERVENTION PROGRAM

Yip Hiong Chang

Email : yip@kmsw.matrik.edu.my

Kolej Matrikulasi Sarawak

Abstract

Effective career decision-making is essential for matriculation students as they transition into higher education with the program of their choice. However, many students are lacking awareness of their career interests and often choose university programs that do not align with their academic results. Parental interference and a narrow focus on competitive fields such as medicine, education or engineering further increase the risk of unsuccessful UPU applications. To address these challenges, the CareerSMART Intervention Program was introduced at Kolej Matrikulasi Sarawak in 2023. This program aims to strengthen students' career decision making competence, enhance self-understanding through the eProfiling MOHE (RIASEC) assessment and guide them to diversify university program selections aligned with their results. The four-step process in CareerSMART Intervention Program is grounded in Holland's Theory of Career Choice (RIASEC) and Gati's Career Decision-making Model (1996). They integrate personality profiling, prescreening, in-depth exploration and finally making informed choices. Since implementation, the percentage of students obtaining their top UPU choices showed an upward trend from 80.4% for the year 2021, 87.1% in 2022 to 95.7% (2023) and 90.4% (2024). Hence, the CareerSMART Intervention Program may serve as a vital tool in bridging the gap between students' interests, abilities and successful UPU choices.

Different responden

Leaders pilih kawan?

KEBERKESANAN KAEADAH “PEER ASSISTED EMOTIONAL SUPPORT” (PAES) DALAM MENINGKATKAN TAHAP RESILIENSI DALAM KALANGAN GENERASI Z DI KOLEJ MATRIKULASI SARAWAK

Mohd Mohshen bin Jaamat¹
Mas Aida binti Nordin²
Mohd Junaidi bin Abd Aziz³
Roziah binti Derasit⁴
Hamisah binti Abu Rashid⁵

Ada
2 kumpulan (berlaku
cross information?)

Kolej Matrikulasi Sarawak (KMSw)

Email: mohshen@kmsw.matrik.edu.my

ABSTRAK

cycle 1 xlihat kumpulan
xenerima PAES?

Kajian tindakan ini bertujuan untuk mengenal pasti keberkesanannya penggunaan kaedah Peer Assisted Emotional Support (PAES) yang berbentuk sokongan emosi oleh rakan sebaya di dalam meningkatkan tahap resiliensi dalam kalangan pelajar Kolej Matrikulasi Sarawak (KMSw). Seramai lima belas orang pelajar K4T8 KMSw yang akan mengikuti kursus kokurikulum bagi Semester 2 Sesi 2025/2026 akan terlibat sebagai kumpulan sasaran kajian. Peserta merupakan remaja berusia 18 tahun dalam golongan Generasi Z yang sedang mengalami perubahan persekitaran sosial era digital yang memerlukan mereka mempunyai tahap resiliensi yang tinggi bagi menghadapi cabaran dan tekanan hidup. Kajian tindakan ini akan dijalankan secara kuantitatif menggunakan reka bentuk kuasi-eksperimental iaitu melibatkan pelajar di dalam kelas yang diajar oleh pengkaji sebagai peserta. Tahap resiliensi peserta akan diukur menggunakan intrumen Adult Resilience Measure-Revised (ARM-R) melalui ujian pra sebelum mengikuti kursus kokurikulum. Peserta akan dibahagikan kepada dua kumpulan iaitu kumpulan penerima intervensi (tahap resiliensi rendah dan sederhana) dan kumpulan pemberi intervensi (tahap resiliensi tinggi). Intervensi akan dijalankan menggunakan kaedah PAES sepanjang 18 minggu kursus kokurikulum berlangsung. Tahap resiliensi peserta akan diukur semula menggunakan instrumen ARM-R melalui ujian pasca bagi mengenal pasti keberkesanannya penggunaan kaedah PAES di dalam meningkatkan tahap resiliensi melalui sokongan rakan sebaya.

Kata kunci: Generasi Z, era digital, resiliensi, sokongan emosi, Peer Assisted Emotional Support (PAES)

Ada ukur tahap resiliensi
cblm menjalankan kajian?

Tajuk Kajian:

Keberkesanan Penggunaan Kalendar Akademik dan Peringatan Sistematik dalam Mengurangkan Ketidakhadiran Pelajar

Abstrak:

Kajian ini dijalankan bagi menangani isu ketidakhadiran pelajar ke kelas akibat kesilapan merancang tarikh perjalanan pulang sebelum dan selepas cuti. Masalah ini dikenal pasti berpunca daripada kekeliruan pelajar terhadap jadual cuti rasmi kolej, mengakibatkan sebahagian mereka membeli tiket perjalanan pada tarikh yang tidak selari dengan jadual akademik. Bagi mengatasi isu ini, satu intervensi telah dilaksanakan melalui penggunaan kalendar cuti mingguan dalam *Google Sheet* yang disertakan dengan peringatan berkala kepada pelajar. Kajian ini dilaksanakan selama tiga bulan melibatkan pelajar Semester 1 Kolej Matrikulasi Sarawak. Kaedah kajian tindakan dilaksanakan berdasarkan kitaran *Plan–Act–Observe–Reflect*. Hasil kajian menunjukkan peningkatan kesedaran pelajar terhadap perancangan cuti serta penurunan kes tidak hadir yang berkaitan perjalanan. Secara keseluruhannya, intervensi ini didapati berkesan dalam membantu pelajar membuat perancangan yang lebih sistematis dan menyokong keberkesanan pengurusan hal ehwal pelajar.

Kata kunci: *kalendar akademik, kehadiran pelajar, pengurusan masa*

student sama?
or masukin siriap

Abstract

This action research explores how changes in the design and delivery of MUET preparatory workshops influence student engagement and perceived learning outcomes. The study compares feedback from two workshop cycles conducted in 2024 and 2025 at Kolej Matrikulasi Sarawak. The 2024 workshop focused on all four MUET skills (Listening, Speaking, Reading, and Writing), while the 2025 session emphasized only Writing and Speaking. Using a qualitative approach, student feedback was analyzed through manual thematic analysis to identify recurring patterns related to engagement, clarity, confidence, and skill application.

Findings indicate that while the two-skill workshop enhanced focus and confidence in specific areas, overall engagement slightly decreased due to reduced skill variety and limited interaction time. The research highlights the importance of balancing skill coverage, interactive delivery, and reflective practice to sustain learner motivation. Recommendations include reintegrating short Reading and Listening components, extending Speaking practice time, and incorporating more interactive Writing activities. This study underscores the value of reflective, data-driven teaching practices in enhancing MUET preparation effectiveness.

Why choose ~~only~~ 2 component?

