

מבוא לקריפטוגרפיה ואבטחת תוכנה

תרגיל 2

רן שחם - 203781000

25 באפריל 2017

שאלה 1

עבור כל ניסוי, נסמן ב- \mathcal{Q} את קב' השאילתות של היריב את האורקל $\text{Mac}(\cdot)$.

סעיף 1

נבנה יריב \mathcal{A} הפועל כך: בהינתן קלט 1^n וגישת אורקל ל- $\text{Mac}_k(\cdot)$ עבור $k \leftarrow \text{Gen}(1^n)$ כלשהו, יחשב את $t = \text{Mac}_k(0^n || 1^n)$ ויפלוט (m, t) כאשר $m = 1^n || 0^n$. נשים לב ש- $m \notin \mathcal{Q}$ כי $\mathcal{Q} = \{0^n || 1^n\}$. כמוכך, $t = F_k(1^n) \oplus F_k(0^n) = F_k(0^n) \oplus F_k(1^n)$, ולכן t הוא תיוג תקף עבור m - כלומר $\text{Vrfy}(k, (m, t)) = 1$. לכן $\Pr[\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1] = 1$ ולכן המערכת אינה בטוחה.

סעיף 2

בהינתן קלט 1^n וגישת אורקל, \mathcal{A} יחשב את $t = \text{Mac}(0^{n/2} || 1^{n/2})$. נגדיר $t' = t[0 \dots n-1]$ כלומר $t' = t$ הוא תיוג תקף עבור $0^{n/2}$ ולכן $\Pr[\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1] = 1$ והמערכת אינה בטוחה.

סעיף 3

בהינתן קלט 1^n \mathcal{A} יחשב $(r, t_1) = \text{Mac}_k(0^n)$ ו- $(s, t_2) = \text{Mac}_k(0^n)$ ויפלוט $(r, (s, t_3))$ כאשר $t_3 = t_1 \oplus t_2$. כמוכך $t_2 = F_k(s) \oplus F_k(0^n)$ ו- $t_1 = F_k(r) \oplus F_k(0^n)$ ולכן:

$$t_3 = t_1 \oplus t_2 = (F_k(r) \oplus F_k(0^n)) \oplus (F_k(s) \oplus F_k(0^n)) = F_k(r) \oplus F_k(s)$$

ומכאן ש- $\text{Vrfy}(r, (s, t_3)) = 1$ - לכן המערכת אינה בטוחה.

שאלה 4

המערכת אינה בטוחה. יהי H PRG מכפיל אורך. נגדיר:

$$G(s_1 || s_2) = H(s_1) || H(s_2)$$

כאשר $s_1 \in \{|s_2|, |s_2| + 1\}$. מהתרגיל הקודם, G הוא PRG וכן ברור ש- G מכפיל אורך. יהי $k \leftarrow \text{Gen}(1^n) \ni \{0, 1\}^n$. נבנה יריב \mathcal{A} הפועל כך: בהינתן קלט 1^n וגישת אורקל ל- $\text{Mac}_k(\cdot)$, יחשב את $t = \text{Mac}_k(0^n)$ וכן את $H(1^n)$. נגדיר $t' = t[0 \dots 2n-1]$ כלומר t' הוא $2n$ הביטים הראשונים של t . לבסוף \mathcal{A} יפלוט $(1^n, t' || H(1^n))$. נשים לב:

$$\begin{aligned} t &= \text{Mac}_k(0^n) = G(k || 0^n) = H(k) || H(0^n) \\ t' &= t[0 \dots 2n-1] = H(k) \\ t' || H(1^n) &= H(k) || H(1^n) = G(k || 1^n) = \text{Mac}_k(1^n) \\ 1^n &\notin \mathcal{Q} = \{0^n\} \end{aligned}$$

ולכן \mathcal{A} מצליח בסיכוי 1, כלומר המערכת אינה בטוחה.

שאלה 5

נגדיר את האלגוריתמים הבאים:

- Gen מקבל 1^n ומחזיר $k = k_1 || k_2$ עבור $k_i \leftarrow \text{Gen}_i(1^n)$ ל- $i = 1, 2$
- Mac מקבל הודעה m ומפתח $k_1 || k_2$ ומחזיר $t = t_1 || t_2$ כאשר $t_i = \text{Mac}_{k_i}(m)$
- Vrfy מקבל $(m, t_1 || t_2)$ ומפתח $k_1 || k_2$ ומחזיר 1 אם $\text{Vrfy}_1(k_1, (m, t_1)) = \text{Vrfy}_2(k_2, (m, t_2)) = 1$

נראה שהמערכת Π המוגדרת על ידי האלג' הנ"ל היא בטוחה. נניח בשלילה שלא, כלומר שקיים יריב \mathcal{A} ופולינום p כך ש:

$$\Pr [\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1] > \frac{1}{p(n)}$$

לאינסוף ערכי $n \in \mathbb{N}$. מובטח שלפחות אחת מ- Π_1, Π_2 היא בטוחה ונניח בה"כ ש- Π_1 היא בטוחה. נגדיר יריב \mathcal{A}_1 שפועל כך: בהינתן קלט 1^n וגישת אורקל ל- $\text{Mac}_1(k_1, \cdot)$ עבור $k_1 \leftarrow \text{Gen}_1(1^n)$ (שלא ידוע ל- \mathcal{A}_1), ידגום $k_2 \leftarrow \text{Gen}_2(1^n)$ ויריץ את \mathcal{A} עם 1^n . לכל בקשה של \mathcal{A} עבור הצפנה של m , \mathcal{A}_1 יחזיר לו $\text{Mac}_1(k_1, m) || \text{Mac}_2(k_2, m)$ (הראשון מתקבל מהאורקל והשני ניתן לחישוב יעיל לפי הנחה). לבסוף \mathcal{A} יפלוט $(m^*, t_1 || t_2)$ ו- \mathcal{A}_1 יפלוט (m^*, t_1) .

נשים לב ש- \mathcal{A}_1 מסמלץ בדיוק את הניסוי $\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n)$ עבור \mathcal{A} , לכל $n \in \mathbb{N}$. נניח ש- \mathcal{A} הצליח בניסוי כלומר ש- $\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1$ - לכן לפי הגדרה: $\text{Vrfy}(k_1 || k_2, (m^*, t_1 || t_2)) = 1$. בפרט, לפי הגדרת Vrfy, מתקיים:

$$\text{Vrfy}_1(k_1, (m^*, t_1)) = 1$$

ולכן $\text{MacForge}_{\mathcal{A}_1, \Pi_1}(n) = 1$. מכאן: ¹

$$\Pr [\text{MacForge}_{\mathcal{A}_1, \Pi_1}(n) = 1] \geq \Pr [\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1] > \frac{1}{p(n)}$$

לאינסוף n , בסתירה לכך ש- Π_1 בטוחה.

שאלה 6

נניח בשלילה ש- Π אינה בטוחה, כלומר שקיימים יריב \mathcal{A} ופולינום p כך ש:

$$\Pr [\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 1] > \frac{1}{p(n)}$$

לאינסוף $n \in \mathbb{N}$. מובטח שאחת מהמערכות Π_1, Π_2 היא בטוחה. נניח בה"כ ש- Π_1 היא מערכת בטוחה, ונראה יריב \mathcal{A}_1 ש"שובר" אותה בסיכוי לא זניח.

\mathcal{A}_1 יפעל כך: בהינתן קלט 1^n וגישת אורקל ל- $\text{Mac}_1(k_1, \cdot)$ עבור $k_1 \leftarrow \text{Gen}_1(1^n)$, ידגום $k_2 \leftarrow \text{Gen}_2(1^n)$ ויסמלץ את ריצת \mathcal{A} עם הקלט 1^n . עבור בקשה לגישת אורקל של \mathcal{A} להצפנת ההודעה m , יחזיר לו $t = \text{Mac}_1(k_1, m) \oplus \text{Mac}_2(k_2, m)$, כאשר החלק הראשון מתקבל מהאורקל של \mathcal{A}_1 והשני מחושב על ידו באופן ישיר. לבסוף, \mathcal{A} יפלוט צמד (m^*, t^*) . \mathcal{A}_1 יחשב את $t' = t^* \oplus \text{Mac}_2(k_2, m^*)$ ויפלוט (m^*, t') .

נניח ש- \mathcal{A} מצליח בניסוי, כלומר ש- $t^* = \text{Mac}(k_1 || k_2, m^*)$, לכן מהגדרת המערכת:

$$t^* = \text{Mac}_1(k_1, m^*) \oplus \text{Mac}_2(k_2, m^*)$$

ולכן מתקיים:

$$t' = t^* \oplus \text{Mac}_2(k_2, m^*) = \text{Mac}_1(k_1, m^*)$$

כי $\text{Mac}_2(\cdot)$ הוא אלגוריתם דטרמיניסטי, לכן כל הרצה שלו על (k_2, m^*) תיתן את אותו ערך. לכן $\text{Vrfy}(k_1 || k_2, m^*, t') = 1$ ולכן בכל פעם ש- \mathcal{A} מצליח בניסוי, כך גם \mathcal{A}_1 . אם כך:

$$\Pr [\text{MacForge}_{\mathcal{A}_1, \Pi_1}(n) = 1] > \frac{1}{p(n)}$$

לאינסוף n , בסתירה לכך ש- Π_1 בטוחה.

¹ייתכן ש- $\text{MacForge}_{\mathcal{A}, \Pi}(n) = 0$ ו- $\text{MacForge}_{\mathcal{A}_1, \Pi_1}(n) = 1$ למשל אם \mathcal{A} נכשל בגלל ש- $\text{Vrfy}_2(k_2, (m^*, t_2)) = 0$, לכן אי שוויון מתקיים.

שאלה 7

יהיו $\ell_1, \ell_2 : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ כך ש- $\ell_i(n) \leq \ell_2(n)$ לכל n . $H^{(i)} : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^{\ell_i(n)}$ נניח בה"כ ש- $\ell_1(n) \leq \ell_2(n)$ לכל n .
נבנה מערכת בטוחה באופן הבא:

- Gen מקבלת 1^n ומחזירה $s = s_1 || s_2$ כאשר $s_1 = \text{Gen}^{(1)}(1^n)$ ו- $s_2 = \text{Gen}^{(2)}(1^n)$
- H היא פונקצייה בהינתן קלט $s = s_1 || s_2$ ומספר x פולטת $H_{s_1}^{(1)'}(x) \oplus H_{s_2}^{(2)}(x)$ כאשר $H_{s_1}^{(1)'}(x) = H_{s_1}^{(1)}(x) || 0^{\ell_2(n) - \ell_1(n)}$ כלומר, הפלט שלה זהה לשל $H^{(1)}$ ומרופד ב-0ים כך שיהיה באורך של הפלט של $H^{(2)}$