ראייה אנושית גישה חישובית תרגיל 2

מגישים: רז דרזי ורן שתם

2017 במאי 3

שאלה 5

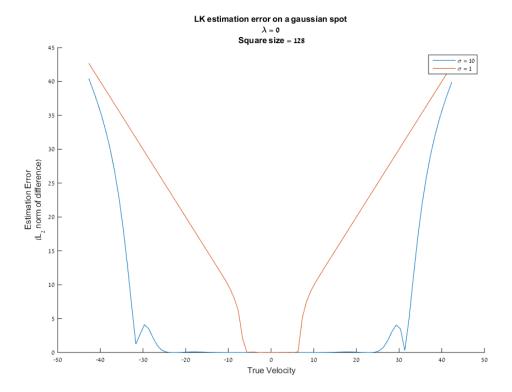
בהרצת mymovie נראה שהעץ זז מהר יותר מהפרחים. כמוכן, לאחר הרצת האלגוריתם על תתי־תמונות של העץ התקבלה מהירות גדולה יותר מאשר זאת שהתקבלה על ידי הרצתו על הפרחים. כמוכן, כצפוי, רכיב המהירות המשמעותי הוא האופקי.

(ממוצעי) פלט האלגוריתם מסוכמים בטבלה הבאה:

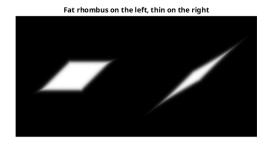
רכיב אנכי	רכיב אופקי	
-0.2150	-1.8522	עץ
0.0034	-1.1541	פרחים

את התוצאות עבור כל תת־תמונה ואת המסכות המגדירות את תתי־התמונה ניתן לראות בנספח הקוד במסמך זה.

שאלה 6



6 איור 1: שאלה



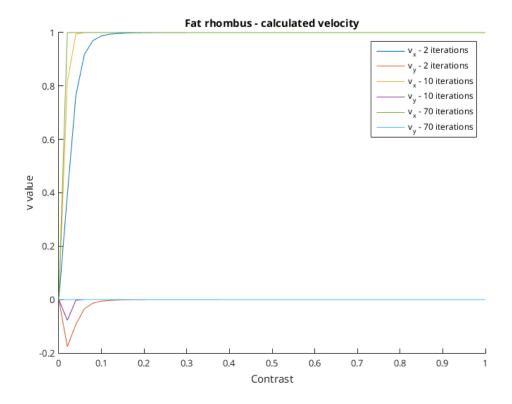
rhombusMovie איור 2: המקביליות המתקבלות

אפשר לראות שעבור מהירויות נמוכות (|v|<10) האלגוריתם מחשב בדיוק את המהירות האופקית. עבור מהירויות גבוהות יותר, השגיאה הפשר לראות שעבור מהירויות (בערך מוחלט) גדלה, וכן השגיאה של הכתם הצר ($\sigma=1$) גדלה ככל שהמהירות (בערך מוחלט) גדלה, וכן השגיאה של הכתם הצר

את האפקט הראשון אפשר להסביר באמצעות הפרת ההנחות של אלגוריתם לוקאס־קנדה: האלגוריתם משתמש בפיתוח טיילור סביב הפריים הראשון בתמונה, כאשר ההנחה היא שהפריים השני הוא הזזה קטנה של הראשון בתמונה, כאשר ההנחה היא שהפריים השני הוא הזזה קטנה של הראשון בתמונה. מחניה היא שהפריים השני הוא הזזה קטנה של הראשון בתמונה.

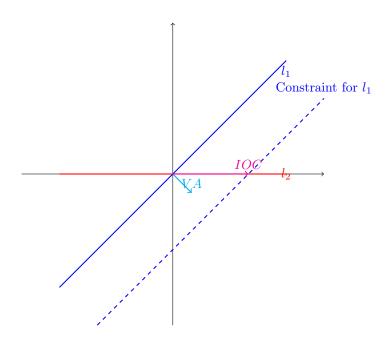
האפקט השני יכול להיות מוסבר על ידי הנחה נוספת באלגוריתם $^{-}$ והיא שהתמונה השנייה היא הזזה של הראשונה $^{-}$ כלומר שמתקיים האפקט השני יכול להיות מוסבר על ידי הנחה נוספת באלגוריתם את הנגזרות על פני כל התמונה. היות והכתם הרחב מהווה חלק משמעותי יותר מהתמונה, ההנחה הזאת מתקיימת בצורה מלאה יותר ולכן שגיאת האלגוריתם קטנה יותר. עבור הכתם הקטן ההנחה מופרת ולכן השגיאה גדלה מהר.

החל ממקום מסויים, השגיאה גדלה באופן לינארי במהירות. אפשר להסביר את זה על ידי כך שהאלגוריתם, החל ממהירות מסויימת בה ההנחות מופרות בצורה משמעותית מספיק, האלגוריתם מחשב איזשהו ערך שגוי קבוע וכך ההפרש בין המהירות האמיתית לערך זה גדל לינארית. אינטואיטיבית, זה קורה בגלל חוסר היכולת לזהות את האובייקט בתמונה השנייה עם האובייקט בראשונה - מקרה זה דומה למצב בו עצם נעלם בתמונה הראשונה ועצם מופיע בשנייה - ובגלל היותו רחוק ממיקומו בראשונה ניתן להניח שזה עצם אחר, ולא תנועה של עצם אחד.

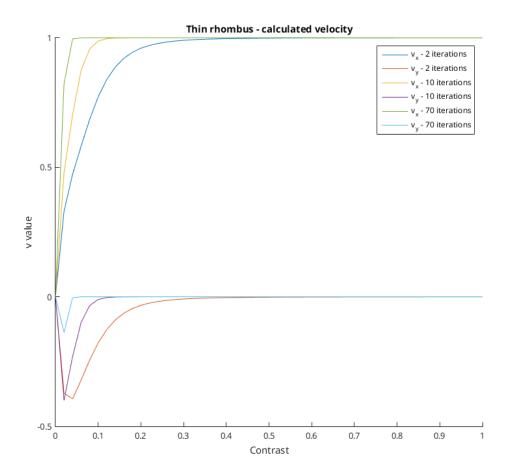


איור 3: גרף המהירות המחושבת כפונקציה של קונטרסט ־ מקבילית שמנה

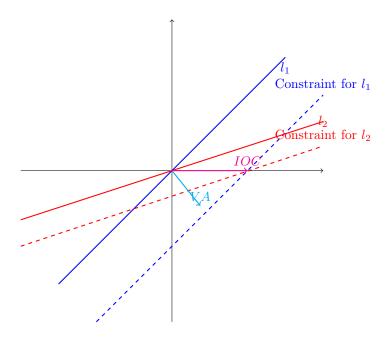
שאלה 7



 $\theta_2=0^\circ$ האני באווית השמנה $\theta_1=45^\circ$ איור קו השמנה השמנה המקבילית עבור המקבילית איור 5: תרשים איור פו



רזה מקבילית מחושבת כפונקציה של קונטרסט במקבילית רזה איור 4: גרף המהירות המחושבת המחושבת ל



 $\theta_2 = 30^\circ$ השני החשני הרשים פאווית הצרה הקבילית הצרה המקבילית הצרה פאווית הרשים איור 6: תרשים איור המקבילית הצרה ה

תחילה נבחין שהמהירות המקורית של כל קו נמצאת על ישר האילוץ שלו. אם כך, בשני המקרים (מקבילית שמנה/רזה), חיתוך האילוצים תחילה נבחין שהמהירות האילוץ של כל קו עובר בנק' זו. לכן, בשני המקרים IOC=(1,0) כי ישר האילוץ של כל קו עובר בנק' זו. לכן, בשני המקרים IOC=(1,0)

כעת, עבור המקבילית הרחבה, ברור שהרכיב הניצב לישר l_2 הוא l_2 הוא l_2 לכן נותר לחשב את הרכיב v_1^\perp לראות שהרכיב הניצב לו הוא בכיוון 45° כלפי מטה, כלומר בזווית של 315° . אורכו הוא אורך של ניצב במשולש ישר זוית ושווה שוקיים שאורך היתר בו הוא 1, לכן אורכו $\frac{1}{\sqrt{2}}$. אם כך:

$$v_1^{\perp} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \cos 315^{\circ} \\ \sin 315^{\circ} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

לכן:

$$VA = \frac{1}{2} \left(v_1^{\perp} + v_2^{\perp} \right) = \frac{1}{2} v_1^{\perp} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

עבור המקבילית הצרה, נותר לחשב את הרכיב הניצב לישר l_2 בשיפוע 30° . שיפועו הוא 60° כלפי מטה, כלומר 300° . המשולש הנוצר על ידי הרכיב הניצב, הרכיב המקביל ווקטור המהירות הוא בעל הזוויות 30,60,90 מע', לכן גודל היתר הקטנה הוא גודל הרכיב הניצב, והוא חצי מאורכה של היתר $\frac{1}{2}$ אורך הרכיב הניצב הוא $\frac{1}{2}$. לכן:

$$v_2^{\perp} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \cos 300^{\circ} \\ \sin 300^{\circ} \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{3} \end{pmatrix}$$

ונקבל:

$$VA = \frac{1}{2} \left(v_1^{\perp} + v_2^{\perp} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} + \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ -\sqrt{3} \end{pmatrix} \right) = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 - \sqrt{3} \end{pmatrix}$$

נשים לב שגם עבור המעויין השמן וגם עבור הרזה, בקונטרסט גבוה האלגוריתם מחשב את המהירות האמיתית (1,0). כמוכן, בקונטרסט נשים לב שגם עבור המעויין השמן וגם עבור הרזה, בקונטרסט גבוה האלגוריתם מחשב מהירות 0 - תוצאה הגיונית בהתחשב בכך שהתמונה חלקה ואין תנועה. הבדל בין סוגי המקבילית מתקבל כאשר

תבור עבור ליחסט נמוך במקרה זה האלגוריתם מחשב עבור המקבילית הצרה מהירות תנועה שקרובה יותר ל-VA מאשר ל-IOC. עבור המקבילית הרחבה באותו קונטרסט התוצאה קרובה יותר ל-IOC. תוצאה זו קרובה מאוד לחוויה מהתבוננות ב-rhombus demo מאשר המקבילית הרחבה באותו קונטרסט התוצאה קרובה יותר ליזהות שכיוון התנועה הוא אופקי גם בקונטרסט נמוך; כאשר המקבילית צרה אנחנו (והאלגוריתם) מוטים לייחס לה תנועה בכיוון ה-VA זו תוצאה מעניינת לגבי האלגוריתם (או לגבי מערכת תפישת הראייה האנושית).

שאלה 8

: נראה: $y|x\sim N\left(x,\sigma_{y}^{2}
ight)$ כך ש־y ונתונה מדידה ונתונה $x\sim N\left(\mu_{p},\sigma_{p}^{2}
ight)$ נגדיר מ"מ

$$\hat{x} = \arg\max_{x} p(x|y) = \frac{\frac{1}{\sigma_{p}^{2}} \mu_{p} + \frac{1}{\sigma_{y}^{2}} y}{\frac{1}{\sigma_{p}^{2}} + \frac{1}{\sigma_{y}^{2}}}$$

מנוסחת בייס מתקיים:

$$p(x|y) = \frac{p(y|x) p(x)}{p(y)}$$

לכן:

$$\hat{x} = \arg\max_{x} p\left(x|y\right) = \arg\max_{x} \frac{p\left(y|x\right)p\left(x\right)}{p\left(y\right)} \stackrel{1}{=} \arg\max_{x} p\left(y|x\right)p\left(x\right)$$

$$\stackrel{2}{=} \arg\max_{x} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{y}} \exp\left(\frac{-\left(y-x\right)^{2}}{2\sigma_{y}^{2}}\right) \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_{p}} \exp\left(\frac{-\left(x-\mu_{p}\right)^{2}}{2\sigma_{p}^{2}}\right)$$

$$\stackrel{3}{=} \arg\max_{x} \exp\left(-\frac{\left(y-x\right)^{2}}{2\sigma_{y}^{2}} - \frac{\left(x-\mu_{p}\right)^{2}}{2\sigma_{p}^{2}}\right) \stackrel{4}{=} \arg\max_{x} \log\exp\left(-\frac{\left(y-x\right)^{2}}{2\sigma_{y}^{2}} - \frac{\left(x-\mu_{p}\right)^{2}}{2\sigma_{p}^{2}}\right)$$

$$= \arg\max_{x} -\frac{\left(y-x\right)^{2}}{2\sigma_{y}^{2}} - \frac{\left(x-\mu_{p}\right)^{2}}{2\sigma_{p}^{2}} = : \arg\max_{x} f\left(x\right)$$

:כאשר

- הופקציה משפיע על מקס' (וכמובן שהיא אי־שלילית), אי־שלילית), אינה תלוייה בx (וכמובן אינה ההסתברות $p\left(y\right)$ אינה משפיע על מקס' (ו
 - (מ"מ נורמליים) xו־ג y|x הגדרת (מ"מ נורמליים).
 - 3. הורדת הפקטור הכפלי (שאינו משפיע על ה־x המביא את הפונ' למקסימום) ושימוש בחוקי אקספוננט
 - 4. מונוטוניות של $\log x$ הממקסם את הפונ' ימקסם גם את $\log x$ הממקסם את

 ± 0 ים את הממקסם את הפונקצייה f שהתקבלה לעיל. נגזור ונשווה ל

$$0 = f'(x) = 2\frac{(y-x)}{2\sigma_y^2} - 2\frac{(x-\mu_p)}{2\sigma_p^2} = \frac{y}{\sigma_y^2} + \frac{\mu_p}{\sigma_p^2} - x\left(\frac{1}{\sigma_y^2} + \frac{1}{\sigma_p^2}\right)$$

$$\iff x = \frac{\frac{1}{\sigma_p^2}\mu_p + \frac{1}{\sigma_y^2}y}{\frac{1}{\sigma_z^2} + \frac{1}{\sigma_z^2}}$$

נוודא שזו אכן נק' מקסימום על ידי גזירה נוספת:

$$f''(x) = -\left(\frac{1}{\sigma_y^2} + \frac{1}{\sigma_p^2}\right) < 0$$

. כנ"ל כנדרש. בי \hat{x} קבועים חיוביים הולכן לכנדרש התמקסמת היוביים היוביים כנ"ל כנדרש.

קוד

```
function [Ix, Iy, It] = ImageDerivatives(I1, I2)
%IMAGEDERIVATIVES Calculates the derivative of the given images
%
    Parameters
    -----
   I1 - one frame of an image
%
    I2 - another frame (size identical to I1)
%
%
    Returns
%
%
    \operatorname{Ix} - the derivative of the frame on the x axis
%
    Iy - the derivative of the frame on the y axis
   It - the derivative of the frame over time
    % kernels and constants
    Ky = 0.25 * [-1, -1; 1, 1];
    Kx = -Ky';
    Kt = 0.25 * ones(2, 2);
    CONV_PARAM = 'same';
    % actual work
    Ix = conv2(I1, Kx, CONV\_PARAM) \dots
        + conv2(I2, Kx, CONV_PARAM);
    Iy = conv2(I1, Ky, CONV_PARAM) ...
        + conv2(I2, Ky, CONV_PARAM);
    It = conv2(I2, Kt, CONV_PARAM) ...
        - conv2(I1, Kt, CONV_PARAM);
end
```

Published with MA TLAB® R2014b

```
function v = LK_alg(I1, I2, lambda, mask, ...
                     v_initial, num_iterations)
%LK_ALG Runs the Lucas Kanade iterative algorithm for calc. optical flow
   Parameters
%
   -----
   I1 - the first frame of an image
%
   I2 - the second frame of an image (same size as I1)
%
  lambda - the noise variance to prior variance ratio (scalar)
   mask - area of the image to sum upon (same size as I1)
%
   v_initial - initial guess for the velocity (2d vector)
   num_iterations - ... y'know
%
%
   Returns
%
%
  v - the computed velocity (2d vector)
   At = zeros(size(I1,1), size(I1,2), 4);
    Bt = zeros(size(I1,1), size(I1,2), 2);
    v = v_initial;
    for i = 1:num_iterations
        [I2w, warpMask] = warp(I2, v);
        newMask = mask .* warpMask;
        [Ix, Iy, It] = ImageDerivatives(I1, I2w);
        Ix = Ix .* newMask;
        Iy = Iy .* newMask;
        It = It .* newMask;
        At(:, :, 1) = Ix.^2;
        At(:, :, 2) = Ix .* Iy;
        At(:, :, 3) = At(:, :, 2);
        At(:, :, 4) = Iy.^2;
        Bt(:, :, 1) = Ix .* It;
        Bt(:, :, 2) = Iy .* It;
        A = reshape(sum(sum(At, 1), 2), 2, 2) + eye(2).*lambda;
        B = -reshape(sum(sum(Bt, 1), 2), 2, 1);
        v = v + A \setminus B;
    end
end
```

```
function blurredI = blur_downsample(I)
\mbox{\tt \%BLUR\_DOWNSAMPLE} Reduces image size by a factor of 2
   Parameters
%
   -----
  I - an image
%
%
   Returns
%
%
  blurredI - a blurred and downsampled image (half the size of I)
    kernel = load('GaussKernel.mat');
    kernel = kernel.GaussKernel;
    I = conv2(I, kernel, 'same');
blurredI = I(1:2:end, 1:2:end);
end
```

Published with MATLAB® R2014b

```
function v = Full_LK(I1, I2, lambda, mask, num_iterations)
%FULL_LK The full version of the algorithm
% for parameters reference see LK_alg.m

% get the initial guess
v = [0; 0];
I1b = blur_downsample(I1);
I2b = blur_downsample(I2);
v = LK_alg(I1b, I2b, lambda, mask(1:2:end, 1:2:end), v, 1);
% run the algorithm with the initial guess
v = LK_alg(I1, I2, lambda, mask, v.*2, num_iterations);
end
```

Published with MATLAB® R2014b

Contents

- question 5
- question 6
- question 7

question 5

read images and view them

```
I1 = im2double(imread('flower-i1.tif'));
I2 = im2double(imread('flower-i2.tif'));
mymovie(I1, I2);
% define the algorithm's parameters
treeMasks = zeros(size(I1,1), size(I1,2), 3);
flowersMasks = zeros(size(I1,1), size(I1,2), 3);
treeMasks(1:40, 90:130, 1) = 1;
treeMasks(41:80, 90:130, 2) = 1;
treeMasks(81:end, 90:130, 3) = 1;
flowersMasks(90:end, 1:40, 1) = 1;
flowersMasks(85:end, 41:80, 2) = 1;
flowersMasks(80:end, 140:end, 3) = 1;
lambda = 0;
num_iterations = 100;
v_tree = zeros(2, 1, 3);
v_flowers = zeros(2, 1, 3);
% for each tree/flowers subimage, run the LK algorithm
for i = 1:3
   v_{tree}(:,:, i) = Full_LK(I1, I2, lambda, treeMasks(:,:,i), ...
                             num_iterations);
    v_flowers(:,:, i) = Full_LK(I1, I2, lambda, ...
                                flowersMasks(:,:,i), num_iterations);
end
v_tree
v_flowers
mean_v_tree = mean(v_tree, 3)
mean_v_flowers = mean(v_flowers, 3)
```

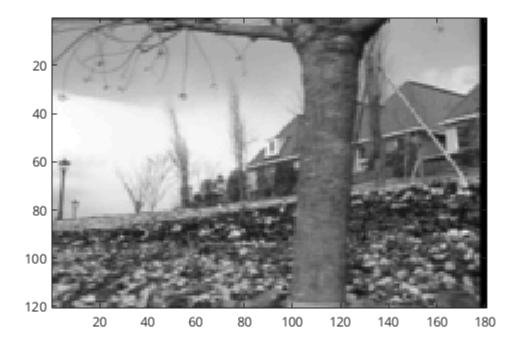
```
v_flowers(:,:,2) =
    -1.0938
    -0.0014

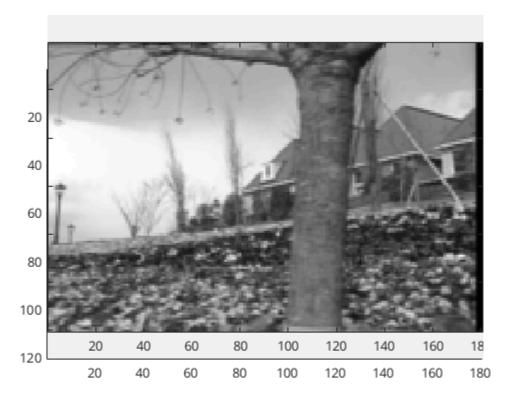
v_flowers(:,:,3) =
    -1.2313
    -0.0091

mean_v_tree =
    -1.8522
    -0.2150
```

mean_v_flowers =

-1.1541 0.0034





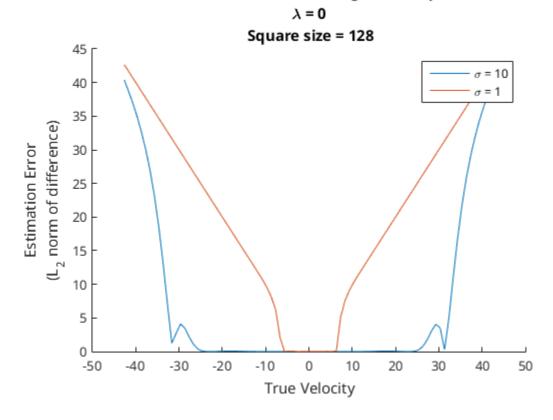
question 6

```
REAL_VELOCITY = 1;
L2_DIFF = 2;

squareSize = 128;
sigmas = [10, 1];
%lambda = 0.001;
lambda = 0;
mask = ones(squareSize);
num_iterations = 1;
maxVelocity = squareSize / 3;
velocities = (-maxVelocity):maxVelocity;
results = zeros(length(velocities), 2);
```

```
figure;
hold on;
for sigma = sigmas
    firstFrame = GausSpot(squareSize, sigma, [0, 0]);
    for i = 1:numel(velocities)
        real_v = velocities(i);
        secondFrame = GausSpot(squareSize, sigma, [real_v, 0]);
        estimated_v = Full_LK(firstFrame, secondFrame, lambda, ...
                              mask, num_iterations);
        results(i, REAL_VELOCITY) = real_v;
        % the L2 norm of a scalar is the abs value
        results(i, L2_DIFF) = abs(estimated_v(1) - real_v);
    plot(results(:, REAL_VELOCITY), results(:, L2_DIFF));
end
hold off;
title({'LK estimation error on a gaussian spot', ...
       ['\lambda = ', num2str(lambda)], ...
       [' Square size = ', num2str(squareSize)]});
xlabel('True Velocity');
ylabel({'Estimation Error', '(L_2 norm of difference)'});
legend(['\sigma = ', num2str(sigmas(1))], ...
       ['\sigma = ', num2str(sigmas(2))]);
```

LK estimation error on a gaussian spot



question 7

constants

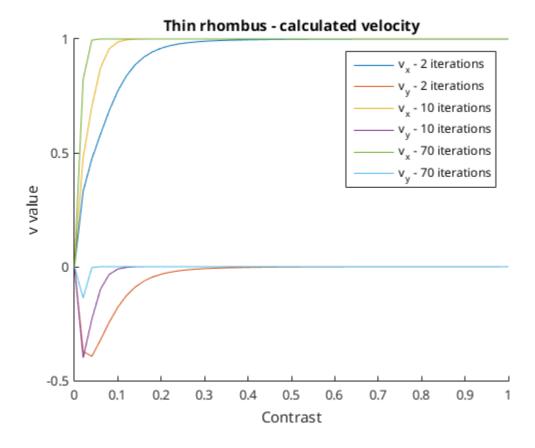
```
fatStr = {'Thin', 'Fat'};
THIN = 0;
FAT = 1;
lambda = 0.01;
contrasts = 1:-0.01:0;
iters = [2, 10, 70];
legends = cell(2, numel(iters));

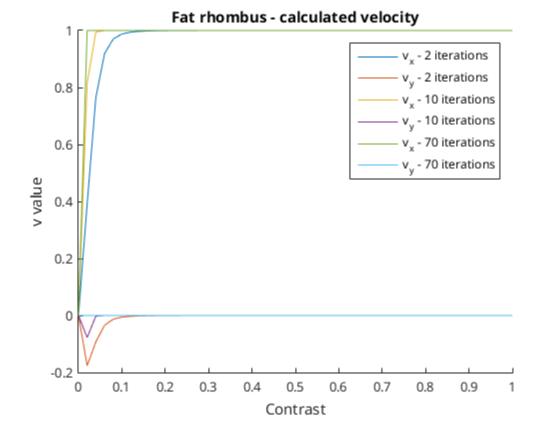
% plotting
fatRhom = rhombusMovie(1, 1);
thinRhom = rhombusMovie(0, 1);
figure; imshow([fatRhom, thinRhom]);
```

```
title('Fat rhombus on the left, thin on the right');
for fatFlag = [THIN, FAT]
  figure;
  for i = 1:numel(iters)
      iter = iters(i);
      hold all;
      plotRhombus(fatFlag, lambda, iter);
      legends{1, i} = sprintf('v_x - %d iterations', iter);
      legends{2, i} = sprintf('v_y - %d iterations', iter);
  end
  legend(legends{:})
  title([fatStr{fatFlag+1}, ' rhombus - calculated velocity']);
  hold off;
end
```

Fat rhombus on the left, thin on the right







Published with MA TLAB® R2015a