

ВОЕННО-КОСМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ А.Ф.МОЖАЙСКОГО

Кафедра Математического и программного обеспечения

УТВЕРЖДАЮ

Начальник 27 кафедры

полковник

С. Войцеховский

« ____ » _____ 20__ г.

Автор: старший преподаватель 27 кафедры подполковник Свиначук А.А.

Лекция № 2

Тема: «Требования к оформлению военно-научных статей и конкурсных работ»

по дисциплине: «Научно-исследовательская работа»

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры

(предметно-методической комиссии)

« ____ » _____ 20__ г.

протокол № _____

Санкт-Петербург

2020

Содержание занятия и время

Учебные вопросы:

1. Структура научной статьи.
2. Особенности подготовки эмпирических и теоретических статей. Универсальная десятичная классификация.
3. Общие требования к оформлению научной статьи.
4. Общие требования к оформлению конкурсных работ.
5. Требования к оформлению списка использованных источников.

Литература:

1. Конспект-лекций.
2. ГОСТ 7.32-2017. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – М.: Издательство стандартов, 2017.
3. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. - М.: Стандартинформ, 2008. - 23 с.
4. Методические рекомендации авторам по подготовке статей в Труды Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского // Труды Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского (официальный сайт журнала). Режим доступа: <http://trudvka.ru/авторам/>. – (дата обращения: 01.02.2020).
5. Правила оформления рукописей статей для публикации в периодических печатных изданиях «Известия Тульского государственного университета» // Известия Тульского государственного университета (официальный сайт журнала). Режим доступа: <https://tidings.tsu.tula.ru/tidings/index.php?id=technical&lang=ru&year=1>. – (дата обращения: 01.02.2020).
6. Положение о конкурсе на лучшие научные работы слушателей и курсантов военных образовательных организации высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации. Приложение № 1 к приказу МО РФ № 245 от 2008 г.

Материально-техническое обеспечение:

1. Технические средства обучения: видеопроектор
2. Приложения (диафильмы, слайды): слайды

Организационно-методические указания:

В основной части довести до курсантов общие требования к оформлению научной статьи и к оформлению конкурсных работ. Сроки представления и критерии оценивания опубликованных научных статей или выступления с докладом на конференции, а также участия в конкурсной работе (или материалов для составления проекта научной статьи и проекта участия в конкурсной работе).

В заключительной части подвести итог занятия и сформулировать задание на самостоятельную подготовку.

1. Структура научной статьи.

Научная статья – описание результатов научных исследований. В то же время, цели самой научной деятельности разные, соответственно им выделяют виды научных статей.

1.1. Научно-теоретические статьи – посвящены теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Теоретические статьи являются базой для проведения любого исследования. Нередко путем только теоретических рассуждений открывались фундаментальные законы, которые затем подтверждались опытами и экспериментами. Есть области, где только теоретические методы позволяют раскрыть сущность интересующего объекта.

1.2. Научно-практические статьи - посвященные научным экспериментам и реальному опыту. В них описываются методы проведения экспериментов либо средства наблюдения и фиксации наблюдаемых явлений. Обязательной частью такой статьи является изложение результатов и их объяснение, полученное в процессе непосредственного соприкосновения и воздействия на объект исследования.

1.3. Научно-методические статьи (обзорные) – посвящены обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач. Нередко формированию новой методики предшествует полноценная научная работа, результаты которой позволяют создать более точную методику на основании вновь выявленных закономерностей. Поэтому нередко тематики диссертаций посвящены разработкам методики (механизма, инструментария и т.п.).

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовок).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Заключение (выводы и дальнейшие перспективы исследования).
8. Список литературы.

- 1. Название (заголовок)** – обозначение структурной части основного текста произведения (раздела, главы, параграфа, таблицы и др.) или издания. Основное требование к названию статьи – краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10-12 слов (зависит от требований редакции журнала). Название должно быть содержательным, выразительным, отражать содержание статьи. Заглавие должно быть информативным. Название должно привлекать внимание читателя. В названии, как и во всей статье, следует строго придерживаться научного стиля речи. Оно должно четко отражать главную тему исследования и не

вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов. В название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи. Желательно, чтобы они стояли в начале заголовка. В заголовке можно использовать только общепринятые сокращения. При переводе заглавия статьи на английский язык не должно использоваться никаких транслитераций с русского языка, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется непереводаемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам.

2. **Аннотация** — это не зависимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем — 100-250 слов на русском и английском языках. Аннотация позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации; предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации. Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты: Вступительное слово о теме исследования. Цель научного исследования. Описание научной и практической значимости работы. Описание методологии исследования. Основные результаты, выводы исследовательской работы. Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний). Практическое значение итогов работы. В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок. В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должно содержать материал, который отсутствует в самой статье. Предмет, тема, цель работы указываются, если они не ясны из заглавия статьи; метод или методологию проведения работы имеет смысл описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, имеющим практическое значение. Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте авторского резюме. В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических

документов, избегать сложных грамматических конструкций. Он должен быть лаконичен и четок, без лишних вводных слов, общих формулировок.

3. **Ключевые слова** – выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах. Размещаются после аннотации в количестве 4-8 слов, приводятся на русском и английском языках. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования.
4. **Введение (10%)** – призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор прежде всего должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья. Во введении в обязательном порядке четко формулируются: цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать **цель**, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Этим итогом могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка (формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п.). **Объект** – это материал изучения, актуальность и новизна. **Актуальность темы** – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. **Новизна** – это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами, исходные гипотезы, если они существуют. Также в этой части работы читателя при необходимости знакомят со структурой статьи.
5. **Обзор литературы** – представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения.
6. **Основная часть (80%). 1. Методология.** В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Он должен дать возможность читателю оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах.
7. **2. Результаты.** В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно

полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями – таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно подчеркнет новизну полученных результатов, придаст ей объективности. Не стоит использовать рисунки и фотографии из интернета, они должны быть оригинальными.

- 8. Заключение (выводы и дальнейшие перспективы исследования, 10%)** – содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличающимися от высказанных в основной части статьи. В этом разделе необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются результаты осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить попытки прогноза развития рассмотренных вопросов.

9. Список использованных источников (библиография)

Списком цитируемой литературы курсанты часто пренебрегают, относятся к его составлению невнимательно. На самом деле он очень важен. Некоторые рецензенты читают его в первую очередь. Список авторитетных источников повышает степень доверия к статье. Для научной статьи обычно используют минимум 5–6 источников. Ссылки на них обязательно должны присутствовать в тексте. Если вы цитируете информацию, но не указываете ссылку, это расценивается как плагиат. Делать ссылки можно также на сайты с указанием даты посещения. Однако такими ссылками не увлекайтесь: особого доверия в научных кругах они не вызывают.

Существует три способа расположения библиографического материала:

Алфавитный способ. Подразумевает оформление списка литературы по фамилиям авторов, заглавиям книг и научных статей (если автор не указан или авторов больше трех). Отечественные авторы идут в начале, зарубежные авторы перечисляются в конце списка. Такой способ получил наибольшее распространение.

Хронологический способ (по видам источников). Это расположение в порядке хронологии (прямой или обратной) опубликования документов. Используется для работ по истории науки, истории изучения какого-либо

вопроса в работах, посвященных деятельности определенного лица. В хронологическом порядке часто подбираются произведения автора. Последовательный (в порядке упоминания литературы в тексте).

Введение	Почему проведено исследование? Что было исследовано, или цель исследования, какие гипотезы проверены? Где это может применяться в ВС РФ?
Методология	Когда, где и как были проведены исследования? Какие материалы были использованы или кто был включен в выборку?
Результаты	Какой ответ был найден или какие результаты получены. Верно ли была протестирована гипотеза?
Заключение	Что подразумевает ответ и почему это имеет значение? Как это вписывается в то, что нашли другие исследователи? Каковы перспективы для будущих исследований?

Вопрос 2. Особенности подготовки эмпирических и теоретических статей. Универсальная десятичная классификация

Все методы современной науки делятся на теоретические и эмпирические. Деление это весьма условное. В качестве самостоятельного можно выделить метод моделирования, имеющий собственную специфику. Кроме того, от теоретических и эмпирических методов отличают интерпретационные методы, в частности методы представления и обработки данных.

При проведении теоретического исследования ученый имеет дело не с самой реальностью, а с ее мысленной репрезентацией – представлением в форме умственных образов, формул, пространственно-динамических моделей, схем, описаний в естественном языке и т. д. Теоретическая работа совершается «в уме».

Эмпирическое исследование проводится для проверки правильности теоретических построений; ученый взаимодействует с самим объектом, а не с его знаковосимволическим или пространственно-образным аналогом. Обработывая и интерпретируя данные эмпирического исследования, экспериментатор так же, как и теоретик, работает с графиками, таблицами, формулами, но взаимодействие с ними протекает в основном «во внешнем плане действия»: рисуются схемы, с помощью компьютера делаются расчеты и пр. В теоретическом исследовании проводится «мысленный эксперимент», когда идеализированный объект исследования (точнее – умственный образ) ставится в различные условия (также мысленные), после чего, на основе логических рассуждений, анализируется его возможное поведение.

Метод моделирования отличен как от теоретического метода, дающего обобщенное, абстрагированное знание, так и от эмпирического. При моделировании исследователь пользуется методом аналогий, умозаключением

«от частного к частному», тогда как экспериментатор работает с помощью методов индукции (математическая статистика является современным вариантом индуктивного вывода). Теоретик пользуется правилами дедуктивного умозаключения, разработанными еще Аристотелем. Для исследователя, применяющего моделирование, модель – аналог объекта. Моделирование используется тогда, когда невозможно провести экспериментальное исследование объекта. К таким объектам относятся уникальные системы, недоступные экспериментальному изучению, или системы, на которых эксперимент производить по моральным соображениям нельзя: Вселенная, Солнечная система, экосистема национального парка «Лосиный остров» и человек как объект, например, ряда медицинских и психофармакологических исследований. Иногда модель выбирается исходя из принципа удобства, большей простоты и экономичности проведения исследования. Так, вместо испытания гигантского корабля первоначально исследуется его плавучесть на модели (с учетом принципиально важных масштабных искажений). Вместо того чтобы исследовать особенности элементарных форм научения и познавательной активности у человека, психологи успешно используют для этого «биологические модели»: крыс, обезьян, кроликов и даже свиней. Различают «физическое» и «знаково-символическое» моделирование. «Физическая» модель исследуется экспериментально. «Знаково-символическая» модель, как правило, реализуется в виде более или менее сложной компьютерной программы, и исследование ее поведения – дело теоретиков. Проблема «внешней» валидности метода моделирования особенно остра, так как его успех зависит от меры сходства объекта исследования с его аналогом.

К общенаучным эмпирическим методам относятся:

- 1) наблюдение,
- 2) эксперимент,
- 3) измерение.

Наблюдением называется целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. Результаты фиксации данных наблюдения называются описанием поведения объекта.

Эксперимент позволяет воспроизводить явления реальности в специально созданных условиях и тем самым выявлять причинноследственные зависимости между явлением и особенностями внешних условий. **Экспериментом называется** проведение исследований в специально созданных, управляемых условиях в целях проверки экспериментальной гипотезы о причинноследственной связи. В процессе эксперимента исследователь всегда наблюдает за поведением объекта и измеряет его состояние. Процедуры наблюдения и измерения входят в процесс эксперимента. Кроме того, исследователь воздействует планомерно и целенаправленно на объект, чтобы измерить его состояние. Эта операция называется экспериментальным воздействием. Эксперимент – основной метод современного естествознания.

Измерение проводится как в естественных, так и в искусственно созданных условиях. Отличие измерения от эксперимента состоит в том, что исследователь не стремится воздействовать на объект, но регистрирует его характеристики

такими, какими они являются «объективно», независимо от исследователя и методики измерения (последнее для ряда наук невыполнимо).

Универсальная десятичная классификация

Универсальная десятичная классификация (УДК) была создана бельгийскими библиографами Полем Отле и Анри Лафонтеном, основавшими в 1895

году в Брюсселе «Международный библиографический институт» (нидерл. Internationaal Bibliografisch Instituut), и впервые опубликована в 1897 году. За основу была взята подвергшаяся определённой переработке десятичная классификация Дьюи, разработанная американским библиографом Мелвиллом

Дьюи для библиотеки Конгресса США в 1876 году (использовавшийся Дьюи принцип десятичной классификации идей и понятий содержался ещё в проекте априорного языка, представленном в 1794 году французским адвокатом и филологом Ж. Делормелем на рассмотрение Национального конвента Франции). М. Дьюи бескорыстно предоставил Отле и Лафонтену права по использованию и модификации своей системы для создания всеобъемлющего каталога опубликованных знаний. В течение долгих лет эта работа велась в

рамках Международной федерации по информации и документации. Первое издание полных таблиц УДК было опубликовано на французском языке в 1905 году. Структура УДК с течением времени отклонилась от исходной схемы Дьюи, но в ряде разделов индексы классов этих систем почти совпадают.

В настоящее время УДК является интеллектуальной собственностью специально организованного международного Консорциума УДК, объединяющего основных издателей таблиц

Чтобы перейти в нужный блок, кликните на коде УДК этого блока

код УДК	описание	число кодов
00	Наука в целом (информационные технологии - 004)	1082
1	Философия. Психология	740
2	Религия. Теология	993
30	Теория и методы общественных наук	428
31	Демография. Социология. Статистика	748
32	Политика	328
33	Экономика. Народное хозяйство. Экономические науки	2964
34	Право. Юридические науки	4414
35	Государственное административное управление. Военное искусство. Военные науки	2428
36	Обеспечение духовных и материальных жизненных потребностей. Социальное обеспечение. Социальная помощь. Обеспечение жильем. Страхование	1400
37	Народное образование. Воспитание. Обучение. Организация досуга	1174
39	Этнография. Нравы. Обычаи. Жизнь народа. Фольклора	308
50	Общие вопросы математических и естественных наук	152
51	Математика	3054
52	Астрономия. Геодезия	1683
53	Физика	3937
54	Химия. Кристаллография. Минералогия	7642
55	Геология. Геологические и геофизические науки	3179
56	Палеонтология	1153
57	Биологические науки	2788
58	Ботаника	1963
59	Зоология	3176
60	Прикладные науки. Общие вопросы	8

УДК 004

Информационные технологии. Компьютерные технологии. Теория вычислительных машин и систем

[вверх](#) [домой](#)

код УДК	описание	примечания
004.01	Документация	
004.02	Методы решения задач	
004.03	Типы и характеристики систем	
004.04	Ориентация процесса обработки данных	
004.05	Качество систем и программ	
004.07	Характеристики памяти	
004.08	Носители вводимых и выводимых данных. Запоминающие среды	см. 621.377.6 Цифровые накопители, резисторы и запоминающие устройства
004.2	Архитектура вычислительных машин	
004.3	Аппаратные средства. Техническое обеспечение	
004.4	Программные средства	
004.5	Человеко-машинное взаимодействие. Человеко-машинный интерфейс. Пользовательский интерфейс	Периферийное оборудование см. 004.35
004.6	Данные	
004.7	Связь компьютеров. Сети ЭВМ. Вычислительные сети	
004.8	Искусственный интеллект	
004.9	Прикладные информационные (компьютерные) технологии	

УДК на разных языках. Исключительным правом распоряжения таблицами УДК на русском языке обладает Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ, viniti.ru). Этот институт ведёт издание и платное распространение классификационных таблиц в книжном и электронном виде. ВИНИТИ также организовал сайт udss.ru, на котором ведётся диалоговая консультационная работа по применению УДК.

Центральной частью УДК являются основные таблицы, охватывающие всю совокупность знаний и построенные по иерархическому принципу деления от общего к частному с использованием цифрового десятичного кода.

Вопрос. 3. Общие требования к оформлению научной статьи

Алгоритм написания статьи:

1. Если вы готовите статью для определенного издания, журнала, сборника, следует, в первую очередь, изучить требования к принимаемым в него статьям: объем, оформление, круг тем. Например, требования к статьям, которые предъявляет журнал «Молодой ученый», просты и понятны.

2. Поразмышлять над темой статьи. Для начала пересмотрите уже имеющийся у вас материал и подумайте, как его можно использовать для написания статьи. Чем более узко и специализированно представлена тема статьи, тем лучше. Не старайтесь объять необъятное. Тема должна быть актуальной для науки и интересной именно вам.

3. Определив тему, набросайте приблизительный план статьи, подумайте, как и в какой последовательности изложить материал. Следует определиться, каких материалов вам не хватает для полноценных и аргументированных выводов.

4. Отправляйтесь в лабораторию, архивы, библиотеку, чтобы собрать недостающие сведения, провести дополнительные эксперименты. Обязательно обратите внимание на новые публикации по вашей теме, появившиеся за последние год-два. Перелистайте научные журналы, сборники конференций, журналы, газеты. Содержание статьи должно быть актуальным и основываться на позднейших наработках других исследователей.

5. Собрав необходимый материал, сгруппируйте его, проанализируйте и обобщите. Для лучшего восприятия объема проведенной работы и результатов вашей деятельности представьте материал в наглядной форме: составьте схемы, диаграммы, графики, таблицы. Это поможет не только вам самим систематизировать полученную информацию, но и вашим читателям лучше понять вас и использовать ваш материал в своей деятельности.

6. Не знаете, с чего начать писать сам текст? Начните с середины. Сначала просто запишите все, что пришло вам в голову. Не старайтесь сразу подобрать нужные слова и правильные фразы, главное – сформировать скелет будущей статьи. Отложите написанный текст на несколько дней. Все это время ваш мозг будет продолжать трудиться, и когда вы снова откроете файл со своими записями, работа пойдет гораздо быстрее. Сначала напишите основную часть

статьи, затем выводы и введение, а после этого приступайте к заголовку, аннотации и ключевым словам.

Научный стиль изложения статьи включает в себя:

1. Для научного стиля изложения характерны целостность, связность, смысловая законченность. Логическим переходам и связности текста способствуют такие слова, как «с другой стороны», «таким образом», «на самом деле», «конечно», «действительно».

2. Для научной статьи характерно наличие большого количества фактов и доказательств и отсутствие неясностей и разночтений. Неуместно в тексте научной статьи выражать какие-либо эмоции.

3. Приступая к написанию научной статьи, представьте себе того, для кого вы ее пишете. Трудные и малопонятные для вашей аудитории места снабжайте комментариями, но здесь важно соблюсти баланс и не начать объяснять элементарные и известные истины.

4. В научном языке используется книжная, нейтральная лексика, а также специальная терминология. Весь материал излагайте в строгой последовательности, каждый вывод подкрепляйте доказательствами и аргументируйте научными положениями.

5. Не используйте необоснованных заимствований, а те, которые требуются вам для подкрепления своих мыслей, оформляйте в виде цитат со ссылками на первоисточник. Не забывайте делить текст на абзацы. Если статья обширна, используйте подзаголовки. Такая статья легче воспринимается.

Перед отправкой. Когда текст готов, перечитайте его еще раз, обратите внимание на логику изложения, грамотность, убедитесь, что вы нигде не отклонились от темы. Если есть возможность, еще раз отложите статью на несколько дней, а потом снова перечитайте ее свежим взглядом.

4. Общие требования к оформлению конкурсных работ

1. Тематическими номинациями конкурса на который выдвигают свои работы курсанты являются:

- 1) «Информационные технологии в автоматизированных системах военного назначения»;
- 2) «Информационные технологии обеспечения мероприятий формирования военно-технической политики и развития системы вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации»;
- 3) «Информационные технологии в автоматизированных системах управления войсками»;
- 4) «Информационные технологии, используемые для решения информационно-расчетных задач в интересах проведения оперативно-тактических расчетов по видам обеспечения военных (боевых) действий»;
- 5) «Информационные технологии, используемые в системах и комплексах военного назначения, образцах вооружения, военной и специальной техники»;
- 6) «Информационные технологии подготовки военных специалистов»;

7) «Информационные технологии в сфере информационной безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации».

2. Для участия в конкурсе необходимо подготовить конкурсные работы в соответствии с нижеперечисленными требованиями и в срок представить их в адрес организатора конкурса на бумажных и электронных носителях информации. Бумажный вариант материалов конкурсной работы должен быть сброшюрован в одну книгу (брошюру). Электронный вариант материалов конкурсной работы должен соответствовать бумажному варианту и быть записан на компакт-диск.

3. Содержание конкурсной работы должно соответствовать тематике конкурса, раскрывать сущность, содержание и отличия (в том числе, достоинства и недостатки) предлагаемого проекта от других успешных проектов в рассматриваемой области.

4. Материалы конкурсной работы должны включать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- заявка на участие в конкурсе (оформляется согласно приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям);
- список сокращений;
- содержание;
- резюме (краткое описание) проекта;
- введение;
- основная часть проекта (содержит основные результаты, практические рекомендации и предложения по их применению);
- заключение (содержит обобщенные выводы, направления дальнейших работ и пути решения проблемных вопросов);
- список использованной литературы;
- сопроводительные материалы: выписку из протокола заседания ученого (научно-технического) совета или экспертной комиссии организации, рекомендующей работу для участия в конкурсе и один из документов, указанных в пункте 6 настоящих методических рекомендаций.

5. Заключение о возможности открытого опубликования конкурсной работы, подготовленное в соответствии с требованиями Инструкции о порядке подготовки в Вооруженных Силах Российской Федерации материалов к открытому опубликованию и изданию с пометкой «Для служебного пользования», утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2015 года № 320.

6. Конкурсная работа должна быть оформлена в виде пояснительной записки на русском языке в формате Microsoft Word шрифтом Times New Roman 14 размера с одинарным междустрочным интервалом. Формат страницы – А4 (вклейки могут быть размером А3). Все поля страницы 2 см. Результаты расчетов могут быть представлены таблицами и диаграммами в формате Microsoft Excel.

ЗАЯВКА
на участие в конкурсе «Лучший проект в сфере информационных технологий в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации»

(воинское звание, фамилия, имя, отчество)

Дата рождения*	
Контактный телефон*	
Адрес электронной почты	
Сведения о проекте	
Наименование проекта*	
Краткая информация о проекте*	
Сведения о публикациях по теме проекта, патентах на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, свидетельства на программы ЭВМ и другие результаты интеллектуальной деятельности	
Сведения о реализации проекта	
Место службы (работы)	
Полное наименование учреждения, организации*	
Сокращенное наименование учреждения, организации*	
Почтовый адрес учреждения, организации*	
Занимаемая должность*	
Образование	
Учебное заведение, год окончания*	
Факультет*	
Специальность*	
Специализация*	
Ученая степень, год присуждения (при наличии)*	
Ученое звание, год присвоения (при наличии)*	

Примечание:

1. Для конкурсной работы, подготовленной коллективом авторов, анкета оформляется и подписывается лично каждым из авторов.
2. Поля, обозначенные символом « * », обязательны для заполнения.
3. Заполнение полей «Сведения о проекте» и «Место службы (работы)» осуществляется с учетом исключения сведений, составляющих государственную тайну. В случае, если эти сведения исключить не представляется возможным, заявке устанавливается соответствующий гриф секретности.

Я заверяю, что указанные мною сведения являются достоверными, полными и могут быть подтверждены мною документально, подтверждаю, что ознакомлен с условиями проведения конкурса и согласен на участие в нем.

(воинское звание)

(личная подпись)

(инициал имени, фамилия)

Критерии оценивания представленных проектов материалов для участия в конкурсной работе (ПМДУКР):

«отлично» – если содержание конкурсной работы соответствует тематике конкурса, раскрывает сущность, содержание и отличия (в том числе, достоинства и недостатки) предлагаемого проекта от других успешных проектов в рассматриваемой области, ПМДУКР и заявка на участие в конкурсной работе соответствует «Методические рекомендации курсантам для оформления ПМДУКР», при этом в них было допущено не более одной ошибки.

«хорошо» – если содержание конкурсной работы соответствует тематике конкурса, раскрывает сущность, содержание и отличия (в том числе, достоинства и недостатки) предлагаемого проекта от других успешных проектов в

рассматриваемой области, ПМДУКР и заявка на участие в конкурсной работе соответствует «Методические рекомендации курсантам для оформления ПМДУКР», при этом в них было допущено не более трёх ошибок.

«удовлетворительно» – если ПМДУКР и заявка на участие в конкурсной работе соответствует «Методические рекомендации курсантам для оформления ПМДУКР», при этом в них было допущено не более шести ошибок.

«неудовлетворительно» – если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

ВНС или МВДК считаются опубликованными, если есть документальное тому подтверждение – печатная версия научного журнала, содержащая ВНС или МВДК автора, или автор приводит действующую ссылку на интернет ресурс или локальную сеть академии, пройдя по которой можно убедиться в наличии ВНС или МВДК.

Под материалами, подтверждающими участие обучающихся в конкурсных работах (МУКР), понимают представление ими распечатанной версии конкурсной работы, а также документов об участии в конкурсной работе (грамоты, дипломы и свидетельства) или приказы (или выписки из приказов) соответствующих командиров (начальников). Если соответствующий приказ издан не в Военно-космической академии имени А.Ф.Можайского, то соответствующая выписка (или приказ) должны быть заверены гербовыми печатями воинских частей (учреждений).

1.3 На конкурс представляются выполненные на русском языке закрытые и открытые завершённые научно-исследовательские, военно-научные работы слушателей и курсантов вузов, представляющие собой самостоятельно выполненные исследования по актуальным проблемам военной науки и техники, результаты которых реализованы в учебном процессе, внедрены в практику войск (сил), а также работы, по результатам которых получены патенты или имеются научные публикации.

1.4 Научные работы могут быть выполнены индивидуально или коллективно. Премиями награждаются не более трех авторов, внесших в научную работу наибольший вклад. В случае коллективного выполнения работы, перед началом проведения конкурса (январь-февраль), авторы представляют научную работу в ученый совет академии для получения справки о личном вкладе (в процентном выражении) каждого соавтора.

1.5 Для рассмотрения представленных на конкурс научных работ назначаются вузы-организаторы, в которых создаются конкурсные комиссии по соответствующим разделам конкурса (см. Приложение № 1).

1.6 Если авторы представляют работу на конкурс по разделам, где ВКА имени А.Ф.Можайского не является вузом-организатором, то порядок представления научных работ определен п. 6 «Положения о конкурсе...» (Приказ Министра обороны Российской Федерации 2008 года № 245).

1.7 Размещение и питание авторов лучших научных работ на военно-научных конференциях организует начальник вуза-организатора.

Оплата командировочных расходов участников военно-научных конференций и членов конкурсных комиссий из вузов Министерства обороны Российской Федерации осуществляется за счет средств федерального бюджета в рамках выделенных лимитов вузам на календарный год по соответствующим кодам расходов.

2. Цели конкурса

Конкурс проводится в целях:

- а) стимулирования научно-исследовательской деятельности и развития интеллектуального творчества среди слушателей и курсантов;
- б) содействия развития компетенций, а также оказания поддержки в профессиональном становлении слушателей и курсантов;
- в) выработки у слушателей и курсантов подходов к самостоятельному решению поставленных научных задач, навыков представления полученных достижений и результатов своей научной работы.

3. Порядок представления и рассмотрения научных работ в академии

3.1 Конкурс проводится в два этапа:

- а) первый этап – экспертиза научных работ, представленных на конкурс и отбор лучших из них для выдвижения на второй этап;

б) второй этап – проведение военно-научной конференции, определение победителей, представление их к награждению.

3.2 Научные работы рассматриваются на заседании военно-научного кружка кафедр и (или) научных подразделений, а также на заседании военно-научного общества факультетов и представляются кафедрами, научными подразделениями и факультетами в конкурсную комиссию академии по соответствующим разделам конкурса через отдел (организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров).

3.3 Для рассмотрения представленных на конкурс научных работ в академии, как в вузе-организаторе, создается конкурсная комиссия по соответствующим разделам конкурса. В конкурсную комиссию включаются лица профессорско-преподавательского состава и научные работники академии, а также представители других вузов, участвующих в конкурсе по тематике раздела. Кроме того, к работе в конкурсной комиссии могут привлекаться представители центральных органов военного управления и научно-исследовательских организаций Министерства обороны российской Федерации. Председателем конкурсной комиссии является заместитель начальника академии по учебной и научной работе.

Состав конкурсных комиссий утверждается начальником академии.

Председатель конкурсной комиссий может создавать внутри конкурсной комиссии секции по отдельным проблемам военной науки и техники, поручать рассмотрение открытых научных работ специалистам как академии, так и других вузов (по согласованию) с последующим представлением конкурсной комиссии заключений этих специалистов.

3.4 На первом этапе проводится заседание конкурсной комиссии академии, где путем экспертного оценивания производится отбор лучших научных работ по результатам открытого голосования.

3.5 Второй этап проводится в форме военно-научной конференции, где по результатам выступлений и защиты результатов авторами научных работ, путем тайного голосованием принимается решение о представлении к награждению авторов лучших научных работ.

3.6 На конкурс представляются следующие материалы:

- 1) научная работа;
- 2) выписка из решения ученого совета вуза о выдвижении научной работы на конкурс (для внешних участников);
- 3) утвержденная ученым советом справка о личном вкладе (в процентном соотношении) каждого соавтора в представленную на конкурс научную работу, выполненную коллективно;
- 4) аннотация научной работы (до 3 листов формата А4);
- 5) отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной научной работы;
- 6) сведения об авторе (соавторах) и научном руководителе научной работы (см. Приложение № 2);
- 7) информационная карточка (см. Приложение № 3);
- 8) акты о внедрении, заверенные в установленном порядке патенты и научные публикации;
- 9) рапорта начальников подразделений академии на имя председателя конкурсной комиссии о представлении работ на конкурс;
- 10) представление начальника академии работ на конкурс (для работ, отправляемых в другие вузы-организаторы).

3.7 Научные работы слушателей и курсантов академии, как вуза-организатора (по разделам конкурса), должны пройти обязательное внешнее рецензирование в других образовательных учреждениях высшего профессионального образования и научно-исследовательских организациях.

3.8 Решение конкурсной комиссии о представлении к награждению автора (соавторов) научной работы оформляется протоколом за подписью всех членов комиссии и утверждается начальником академии.

3.9 Научные работы, представленные с нарушением настоящих требований, решением конкурсной комиссии к участию в конкурсе не допускаются.

3.10 После окончания конкурса конкурсная комиссия возвращает научные работы вузам, откуда они поступили.

4. Порядок оценивания научных работ

4.1 На первом этапе конкурса оценивание научных работ проводится последовательно в два тура.

4.1.1 В первом туре научные работы оцениваются с использованием следующих показателей и соответствующих критериев, приведенных в таблице 1

Таблица 1 – Показатели и критерии оценивания научных работ в первом туре 1-го этапа конкурса

№ п/п	Наименование показателя качества работы	Критерий показателя, необходимый для представления работы на военно-научной конференции
1.	Соответствие тематике раздела конкурса, где академия является вузом-организатором	Тема работы соответствует тематике раздела конкурса, проводимого академией
2.	Актуальность работы	Тема работы является актуальной для раздела конкурса, проводимого академией, и соответствует перспективным направлениям исследований ВС РФ
3.	Качество оформления работы и грамотность исполнения (по совокупности признаков)	В работе присутствуют основные структурные элементы (содержание, введение, основная часть, заключение и т. п.), наглядно представлены рисунки и графики, работа написана грамотным литературным языком, аккуратно оформлена.

Работы, которые не соответствуют хотя бы одному из приведенных критериев, во второй тур 1-го этапа конкурса не проходят.

4.1.2 Во втором туре научные работы оцениваются на основе следующих показателей, измеряемых в баллах (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания научных работ во втором туре 1-го этапа конкурса

№	Девиз научной	Наименование показателя
---	---------------	-------------------------

п/п	работы	1	2	3	4	Рейтинг работы, балл
		<i>Завершенность</i>	<i>Научная новизна</i>	<i>Практическая значимость</i>	<i>Личный вклад автора</i>	

Для работы во втором туре 1-го этапа конкурса конкурсная комиссия обеспечивается бланками, где в соответствии с таблицей 2, члены комиссии оценивают научные работы по приведенным показателям с выставлением баллов. По сумме баллов всех членов комиссии составляется общий рейтинг научных работ, представленных на конкурс.

При оценивании научной работы во втором туре баллы выставляются следующим образом.

А. Завершенность работ – соответствие полученных результатов цели и задачам работы:

- 0 – цель не достигнута;
- 1 – цель достигнута.

Б. Научная новизна работы:

- 3 – высокая (научная задача решена впервые, получен новый результат);
- 2 – средняя (решенная задача, направлена на совершенствование известных моделей, методов или средств);
- 1 – низкая (решена типовая инженерная задача).

В. Практическая значимость работы:

- 3 – высокая (результаты применимы в масштабе ВС РФ);
- 2 – средняя (результаты применимы в масштабе вида или рода ВС РФ);
- 1 – низкая (результаты применимы в масштабе вузов ВС РФ).

Г. Личный вклад автора:

- 3 – высокий (все результаты получены лично автором);
- 2 – средний (работа выполнена в составе до 2-х соавторов);
- 1 – низкий (работа основана на известном прототипе, где автор произвел незначительные доработки или работа выполнена в составе 3-х и более соавторов).

По результатам 1-го этапа конкурса путем открытого голосования конкурсная комиссия определяет состав участников 2-го этапа – военно-научной конференции.

4.2 На втором этапе конкурса, по результатам работы военно-научной конференции, конкурсная комиссия принимает решение о представлении авторов лучших научных работ к награждению на основе следующих показателей (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели и критерии оценивания научных работ на 2-м этапе конкурса

№ п/п	Девиз научной работы	Наименование показателя						Рейтинг работы, балл
		1	2	3	4	5	6	
		Качество доклада	Качество презентации	Ответы на вопросы	Степень владения материалом	Реализация результатов	Публикации по теме	

Для работы на втором этапе конкурса конкурсная комиссия также обеспечивается бланками, где в соответствии с таблицей 3, члены конкурсной комиссии оценивают научную работу по приведенным показателям с выставлением баллов. По сумме баллов всех членов комиссии составляется общий рейтинг научных работ, представленных на конкурс.

При оценивании научной работы на втором этапе конкурса баллы выставляются следующим образом.

А. Качество доклада:

3 балла – высокое (уверенный, четкий доклад, комментарии к презентации, владение аудиторией);

2 балла – среднее (нет обращения к презентации, не владеет аудиторией);

1 балл – низкое (читает с листа, длинные паузы, неразборчивая речь, нет обращения к презентации, не владеет аудиторией).

Б. Качество презентации:

3 балла – высокое (презентация высокого качества, присутствуют эффекты и шаблоны, отличается наглядностью и ясностью представляемого материала);

2 балла – среднее (в целом дает представление о работе, но материал не отличается наглядностью и качеством исполнения);

1 балл – низкое (на слайдах присутствуют ошибки разного рода, нет целостности, не отражены основные положения работы (цели, задачи, результаты), не соответствует докладу и т.п.).

В. Ответы на вопросы:

3 балла – отличные;

2 балла – хорошие;

1 балл – удовлетворительные.

Г. Степень владения материалом:

3 балла – высокая (демонстрирует уверенное владение материалом, доказательно отстаивает свое мнение и позицию);

2 балла – средняя (материалом владеет, но присутствует низкая аргументация защищаемых положений работы);

1 балл – низкая (растерянность при ответе на вопросы, не знание основных положений работы, низкая ориентация в представляемом материале).

Д. Реализация результатов работы:

3 балла – высокая (в учебном процессе вузов и в отчетах о НИР, образцах ВВТ (патенты, свидетельства) или руководящих документах МО РФ);

2 балла – средняя (в учебном процессе вузов и в отчетах о НИР);

1 балл – низкая (в учебном процессе вузов или в отчетах о НИР);

0 баллов – отсутствует.

Е. Публикации по теме работы:

3 балла – статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК;

2 балла – статьи в изданиях, не входящих в перечень ВАК;

1 балл – тезисы докладов, отчеты о НИР;

0 баллов – отсутствуют.

По результатам 2-го этапа конкурса путем тайного голосования конкурсная комиссия определяет победителей.

5. Порядок представления к награждению победителей

5.1 Конкурсная комиссия определяет победителей конкурса и представляет их к награждению.

5.2 Для награждения участников – победителей и призеров конкурса Минобороны и Минобрнауки России учреждают:

а) премии Министра обороны Российской Федерации – 60 тыс. руб.;

б) поощрения Министра обороны Российской Федерации (грамоты);

в) первые – 60 тыс. руб. и вторые – 30 тыс. руб. премии для поддержки талантливой молодежи.

5.3 К награждению премиями Министра обороны Российской Федерации представляются победители конкурса из числа слушателей и курсантов, научные работы которых содержат оригинальные исследования в области военной науки и техники, реализованы в войсках (силах), в учебном процессе, а также авторов лучших научных работ, по результатам которых получены патенты или имеются научные публикации.

5.4 К поощрению Министром обороны Российской Федерации представляются слушатели и курсанты, не включенные в списки кандидатов на награждение премиями. Кроме того, к поощрению могут представляться научные руководители работ и должностные лица, принявшие активное участие в организации и проведении конкурса.

5.5 К награждению премиями для поддержки талантливой молодежи представляются граждане Российской Федерации – победители и призеры конкурса из числа слушателей и курсантов в возрасте до 25 лет (включительно), научные работы которых содержат оригинальные исследования в области военной науки и техники, реализованы в войсках (силах), в учебном процессе, а также авторы лучших научных работ, по результатам которых получены патенты или имеются научные публикации.

Возраст победителей и призеров конкурса определяется на момент даты проведения заседания конкурсной комиссии академии.

5.6 Решение о представлении к поощрению и награждению премией Министра обороны Российской Федерации и Минобрнауки России автора научной работы доводится до победителя на военно-научной конференции, путем вручения ему выписки из протокола заседания конкурсной комиссии.

5.7 Все победители и призеры конкурса после получения выписок из протоколов заседания конкурсных комиссий вузов-организаторов представляют

в отдел (организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров) академии следующие документы в ДВУХ экземплярах:

1) заявление от кандидата о выплате премии по форме согласно Приложению № 4;

2) справку с места учебы о том, что кандидат на премию действительно обучается в образовательной организации (в отделе кадров академии);

3) копию паспорта кандидата на премию (четкие оттиски 2-3 и 5 страницы (с регистрацией), если кандидат имеет временную регистрацию при вузе – копию справки о регистрации);

4) копию 1 и 2 страницы сберегательной книжки или данные банковской карты (договор на получение карты, выписка из лицевого счета) кандидата на премию, открытых обязательно в Сберегательном банке России;

5) реквизиты отделения Сберегательного банка России на отдельном листе.

Денежная часть премии перечисляется непосредственно лицам, которым присуждены премии.

5.8 Все авторы, прошедшие во 2-этап конкурса, получают сертификаты участников военно-научной конференции, а наиболее отличившиеся, рекомендуются конкурсной комиссией к поощрению начальником академии.

Научные руководители работ, авторы которых представлены к награждению премиями, также представляются к поощрению начальником академии.

Вопрос 5. Требования к оформлению списка использованных источников.

Раздел со списком литературы приводится в конце статьи после заключения и отделяется от него пустой строкой шириной в 10 pt. Точка в заголовке «Литература» не ставится. После заголовка со следующей строки идет список литературы, занумерованный арабскими цифрами. Кегль шрифта в списке литературы – 8 pt.

Библиографические единицы располагаются в порядке упоминания в статье. Список авторов в описании библиографической единицы оформляется курсивом, все остальные части описания — прямым шрифтом. Между инициалами пробел не ставится.

Описание библиографических единиц в пристатейном библиографическом списке подчиняется требованиям Российского индекса научного цитирования ([http://www.elibrary.ru/projects/citation /cit_index.asp](http://www.elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp)) и новому ГОСТу,

введенному в действие с 01.01.2009 (ГОСТ Р 7.0.5–2008, доступен по Интернету <http://protect.gost.ru /document.aspx?control=7&id=173511>).

7. Оформление литературы в латинице. Для подготовки раздела со списком литературы в латинице необходимо преобразовать русскоязычные ссылки на статьи из журналов, сборников, материалов конференций по следующему формату:

Авторы (транслитерация). [перевод заглавия статьи на английский язык в квадратных скобках]. Название русскоязычного источника (транслитерация). [Перевод названия источника на английский язык]. Выходные данные с обозначениями на английском языке. (In Russ.).

На сайте <http://www.translit.ru/> можно бесплатно воспользоваться программой транслитерации русского текста в латиницу. Ниже приведены примеры преобразованных русскоязычных ссылок:

1. Пример оформления книги:

Gonsales R., Vuds R. *Tsifrovaia obrabotka izobrazhenii* [Digital Image Processing]. Moscow: Tekhnosfera Publ., 2005. 1072 p. (In Russ.).

2. Пример оформления статьи в сборнике конференции:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Iu.B. [The peer review system in the information providing of scientists] *Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sb. nauch. tr.* [Information Support of Science. New Technologies: Collected papers]. Moscow: Nauchnyi Mir, 2009, pp.190-199. (In Russ.).

3. Пример оформления статьи в журнале:

Meshcheryakov R., Bondarenko V. [Dialog as the base of speech system development]. *Kibernetika i sistemnyy analiz – Cybernetics and system analysis*. 2008. № 2. pp. 30-41. (In Russ.).

4. Пример оформления ссылки на электронный источник:

Oficial'nyj sayt Mezhdunarodnogo sojuza jelektrosvjazi [Official web site of International Telecommunication Union]. Available at: www.itu.int. (accessed 26.10.2013). (In Russ.).

Примеры оформления ссылок для других типов литературы представлены в пункте References.

Обратите внимание, что разделительные знаки «/», «//», «—») не используются, а обозначения страниц С. и с. следует поменять соответственно на pp. и p.

8. Заключение. Окончательный вариант текста статьи требуется проверить с точки зрения соответствия грамматическим правилам русского языка. Рекомендуется пользоваться спеллерами, доступными в программном приложении, использовавшемся для набора текста статьи. Оформление списка литературы является одним из трудоемких этапов подготовки статьи, поэтому в списке литературы приведены примеры оформления основных типов ссылок на публикации: труды конференций [3, 4], монографии [1, 5], журналы [4], электронный ресурс [6], а в разделе References русскоязычные ссылки преобразованы в латиницу [1-3, 5, 6], а англоязычная ссылка оставлена без изменений.

Литература

1. Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам // М. 2013. 90 с.

2. Тулупьев А.Л., Сироткин А.В., Николenco С.И. Синтез согласованных оценок истинности утверждений в интеллектуальных информационных системах // Изв. высш. учебн. заведений: Приборостроение. 2006. №7. С. 20–26. Авторы 2006.
3. Engle R.F., Granger C.W.J. Co-integration and Error Correction: Representation, Estimation and Testing // *Econometrics*. 1987. vol. 55. no. 2. pp. 251-276.
4. Пащенко А.Е., Тулупьев А.Л., Тулупьева Т.В. Оценка интенсивности рискованного поведения на основе нечетких ответов респондентов // Нечеткие системы и мягкие вычисления (НСМВ-2008): Сб. научн. тр. Второй Всероссийской научн. конф. с междунар. участ. (г. Ульяновск, 27–29 октября 2008 г.). Т. 2. Ульяновск: УлГТУ, 2008. С. 167–175. Авторы 2008.
5. Erol B., Li Y. An overview of technologies for e-meeting and e-lecture // *Proceedings of IEEE International Conference on Multimedia and Expo (ICME'2005)*. 2005. pp. 6–12.
6. Тулупьев А.Л., Николenco С.И., Сироткин А.В. Байесовские сети: логико-вероятностный подход. СПб.: Наука. 2006. 607 с. Авторы 2006.
7. Официальный сайт Международного союза электросвязи. URL: www.itu.int (дата обращения: 26.10.2013).
8. Брукинг А., Джонс П., Кокс Ф. Экспертные системы. Принципы работы и примеры: пер. с англ. / Под ред. Р.Форсайта // М.: Радио и связь. 1987. 224 с.
9. ГОСТ РВ 51987-2002. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы типовые требования и показатели качества функционирования информационных систем. Общие положения // М.: Госстандарт России. 2001.

References

1. Kirillova O.V. *Redaktsionnaia podgotovka nauchnykh zhurnalov po mezhdunarodnym standartam* [Editorial preparation of scientific journals on international standards]. M. 2013. 90 p. (In Russ.).
2. Tulup'ev A.L., Sirotkin A.V., Nikolenko S.I. [Synthesis consistent estimates of the truth of statements in intelligent information systems]. *Izv. vyssh. uchebn. zavedenij: Priborostroenie – Proceedings of the higher educational institutions: Instrumentation*. 2006. no. 7. pp. 20–26. (In Russ.).
3. Engle R.F., Granger C.W.J. Co-integration and Error Correction: Representation, Estimation and Testing. *Econometrics*. 1987. vol. 55. no. 2. pp. 251-276.
4. Pashhenko A.E., Tulup'ev A.L., Tulup'eva T.V. [Assessment of the intensity of risk behavior based on fuzzy respondents' answers]. *Nechetkie sistemy i mjagkie vychislenija (NSMV-2008): Sb. nauchn. tr. Vtoroj Vserossijskoj nauchn. konf. s mezhdunar. uchast* [Fuzzy Systems and Soft Computing: Collected papers]. Ul'janovsk: UlGTU. 2008. vol. 2. pp. 167–175. (In Russ.).
5. Erol B., Li Y. An overview of technologies for e-meeting and e-lecture. *Proceedings of IEEE International Conference on Multimedia and Expo (ICME'2005)*. 2005. pp. 6–12.
6. Tulup'ev A.L., Nikolenko S.I., Sirotkin A.V. *Baiesovskie seti: logiko-veroiatnostnyi podkhod* [Bayesian networks: logical-probabilistic approach]. SPb.: Nauka, 2006. 607 p. (In Russ.).

7. Oficial'nyj sajt Mezhdunarodnogo sojuza jelektrosvjazi [Official web site of International Telecommunication Union]. Available at: www.itu.int. (accessed 26.10.2013). (In Russ.).
8. Brooking A., Jones P., Cox F. *Expert systems. Principles and case studies*. Chapman and Hall, 1984. 231 p. (Russ. ed.: Bruking A., Dzhons P., Koks F. *Ekspertnye sistemy. Printsipy raboty i primery*. Moscow, Radio i sviaz' Publ. 1987. 224 p.).
9. GOST RV 51987-2002. [Information technology. Standards' complex for automated systems standard requirements and indicators of quality of information systems. General provisions]. M.: Gosstandart Rossii. 2001. (In Russ.).

Заклучение:

Таким образом, в лекции были рассмотрены следующие вопросы:

1. Структура научной статьи.
2. Особенности подготовки эмпирических и теоретических статей. Универсальная десятичная классификация.
3. Общие требования к оформлению научной статьи.
4. Общие требования к оформлению конкурсных работ.
5. Требования к оформлению списка использованных источников.

На самостоятельной подготовке подготовить материалы для составления проекта научной статьи и проекта материалов для участия в конкурсной работе.

Старший преподаватель 27 кафедры

ПОДПОЛКОВНИК

А.СВИНАРЧУК

(воинское звание, подпись, инициал имени, фамилия автора)