Контекст как основа модификаторов доступа

shamcode

Аннотация Использование понятия "Контекста" упрощает описание модели модификаторов доступа, в частоности private, protected, а также friendly methods

1 Модель модификаторов доступа

Введем несколько определений

Определение 1. F(C) - множество методов класса C

Определение 2. $a: F(C) \rightarrow \{public, protected, private\}$ - модификатор методов

Определение 3. $i:A \to B$ - класс A наследуется от B

Определение 4. $[m_1,\ldots,m_n]$ - стек вызовов, состоящий из последовательного вызова методов m_1,\ldots,m_n таких, что m_i был вызван из m_{i-1} .

Определение 5. Стек вызова $[m_1, \ldots, m_n]$ называется корректным если для него выполняются условия:

$$m_1 \in F(C) \implies a(m_1) = public$$
 (1)

$$\begin{cases} m_{j+1} \in F(C) \\ a(m_{j+1}) = private \end{cases} \implies m_j \in F(C)$$
 (2)

$$\begin{cases}
 m_{j+1} \in F(i(C)) \\
 a(m_{j+1}) = protected
\end{cases} \implies \begin{bmatrix}
 m_j \in F(C) \\
 m_j \in F(i(C))
\end{cases}$$
(3)

2 shamcode

Определение 6. Стек вызовов, для которого хотя бы одно из условий 1, 2, 3 не выполненно будем называть некорректным или стеком вызова с ошибками доступа.

2 Свойства корректного стека вызовов

Теорема 1. Для корректного стека $[...,m_i,...]$ верно:

$$\begin{cases}
 m_j \in F(C) \\
 a(m_j) = private
\end{cases} \implies \exists m_k : \begin{cases}
 k < j \\
 m_k \in F(C) \\
 a(m_k) \neq private
\end{cases} \tag{4}$$

Доказательство. По свойству 2 определения корректного стека 5, получаем, что $m_{j-1} \in F(C)$. Если $a(m_{j-1}) \neq private$, то мы получаем искомый m_k , т.к j-1 < j.

Если же $a(m_{j-1})=private$, то применяя свойства 2, получаем, что m_{j-2} либо является искомым, либо $a(m_{j-2})=private$.

Последовательно применяя свойства 2 мы либо найдем искомый метод, либо дойдем до $m_1 \in F(C)$. Но по свойству 1 получаем $a(m_1) = public$. Что и требовалось доказать. \blacksquare