並列機械モデルにおける 最大実行開始待ち時間最小化問題の計算論的評価

天本 祐希

宋研究室

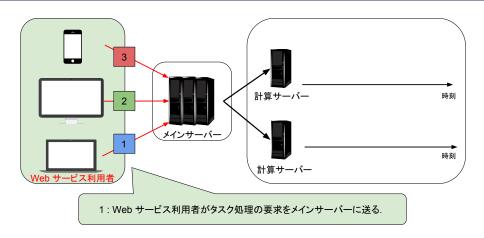
January 22, 2018

目次

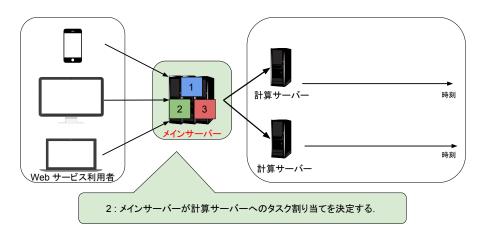
- ① 研究背景
- 2 定式化
 - 最大実行開始待ち時間最小化問題の定式化
 - 3-SATISFIABILITY の導入
- 3 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- 6 まとめと今後の課題

目次

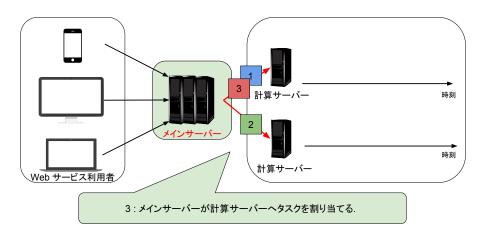
- ① 研究背景
- 2 定式化
- ③ 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- ⑤ 研究成果
- ⑥ まとめと今後の課題



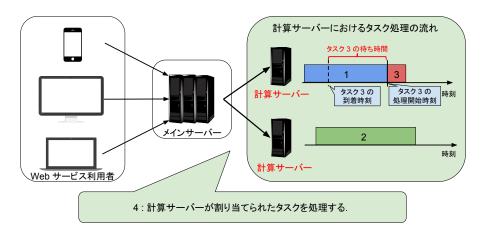
問題



問題



問題



問題

研究背景:スケジューリング問題との対応

研究背景:スケジューリング問題との対応

Web サービスの問題を解決する方法の 1 つとして、タスクが到着してから、処理されるまでの時間を短くする方法が挙げられる。計算サーバーにおける各時間は以下に対応する。つまり、計算サーバーへのタスク割り当ては、スケジューリング問題として捉えることができる。

- タスクの到着時刻とは、処理開始可能時刻に対応する。
- タスクが到着してから、タスクの処理が開始されるまでの時間とは、 実行開始待ち時間に対応する.

最大実行開始待ち時間最小化問題(SWT)は、処理開始可能時刻を制約とし、最大の実行開始待ち時間の最小化を目的とするスケジューリング問題として捉えることができる.

研究目的

機械モデルおよび機械数に着目し、問題の難しさに影響を与える特徴を明らかにする.また、SWTの計算複雑さに基づいて、解法の提案を行う.

目次

- ① 研究背景
- 2 定式化
 - 最大実行開始待ち時間最小化問題の定式化
 - 3-SATISFIABILITY の導入
- 3 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- 6 まとめと今後の課題

定式化:最大実行開始待ち時間最小化問題

- 無関連並列機械モデルにおいて、SWT を決定問題として定義する.
- 決定問題は、インスタンスと問題によって定義され、決定問題は判定として Yes または No のいずれかを持つ.

入力

- ジョブの集合 $\mathcal{J} = \{J_1, J_2, \dots, J_n\}$
- ullet 無関連機械の集合 $\mathcal{M}=\{M_1,M_2,\ldots,M_m\}$
- ullet ジョブの処理開始可能時刻を返す関数 $r:\mathcal{J} \to \mathbb{N}$
- ullet ジョブの処理時間を返す関数 $p: \mathcal{J} \times \mathcal{M} \to \mathbb{N}$
- ullet 実行開始待ち時間 w

定式化:最大実行開始待ち時間最小化問題

問題

以下の条件を満たす $A: \mathcal{J} \to \mathcal{M}$ と $s: \mathcal{J} \to \mathbb{N}$ の対 (A, s) が存在するか?

- $\bullet \ \forall J \in \mathcal{J}\big[s(J) \geq r(J)\big]$
 - 各ジョブは処理開始可能時刻以降に処理を開始する.

•
$$\forall J, J' \in \mathcal{J} \left[\left[J \neq J' \land A(J) = A(J') \right] \Rightarrow \left[s(J), s(J) + p(J, A(J)) \right) \cap \left[s(J'), s(J') + p(J', A(J')) \right) = \emptyset \right]$$

- 各機械は同時に複数のジョブを処理しない.
- 各ジョブの処理を開始すると、完了するまで中断しない.
- $\max \{s(J) r(J) \mid J \in \mathcal{J}\} \le w$
 - ullet ジョブの処理開始可能時刻からその処理を開始するまでの待ち時間は w 以下.

定式化:3-SATISFIABILITY

3-SATISFIABILITY (3-SAT) は決定問題の 1 つで, この問題は NP 完全であることが知られている.

3-SATISFIABILITY

インスタンス: (X,H)

- ullet ブール型の変数集合 $X=\{x_1,x_2,\ldots,x_n\}$
 - リテラルの集合 $L_X = X \cup \{\bar{x} \mid x \in X\}$
 - X と X の各要素の論理否定をとった変数の集合
 - 3 つのリテラルからなる節 h の集合 H
 - $H \subseteq 2^{L_X}$ s.t. $\forall h \in H[|h|=3]$

問題: 以下を満たす真理値割り当て $f:X
ightarrow \{0,1\}$ が存在するか?

$$\bigwedge_{h \in H} \left(\bigvee_{x \in h} f(x) \vee \bigvee_{\bar{x} \in h} \neg f(x) \right) = 1$$

例えば, $X=\{x_1,x_2,x_3\}$, $H=\left\{\{x_1,x_2,\bar{x}_3\},\{\bar{x}_1,\bar{x}_2,\bar{x}_3\}\right\}$ のとき, $f(x_1)=1,f(x_2)=0,f(x_3)=0$ が存在するので,判定は Yes となる.

目次

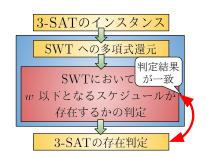
- ① 研究背景
- 2 定式化
- 3 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- ⑥ まとめと今後の課題

多項式還元とは:還元の流れ

NP 完全

ある問題が NP 完全であることを示すには,以下が成立することを示す.

- 問題が NP に属す.
- 問題が NP 困難である。



本研究では以下が成立することを示す.

- ① スケジュールにおける最大実行開始待ち時間がw以下であるかの判定が多項式時間で可能である.
- ② 3-SAT のインスタンスから SWT のインスタンスが多項式時間で構成可能であり、3-SAT の判定結果と構成したインスタンスに対する w 以下となるスケジュールの存在判定結果が一致する.

目次

- ① 研究背景
- ② 定式化
- ③ 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- ⑥ まとめと今後の課題

問題の分析:既存のスケジューリング問題との対応

既存のスケジューリング問題との共通部分

- ullet w=0 のとき、処理開始可能時刻ちょうどで処理を開始しなければならない.
 - JIT ジョブスケジューリング問題と対応する.
- SWT において,納期 = (処理開始可能時刻 + 処理時間 + w)と定義できる.
 - 処理開始可能時刻と納期付きスケジューリング問題と対応する.

既存のスケジューリング問題との差分

- SWT は、JIT ジョブスケジューリング問題の<mark>拡張問題</mark>として捉える ことができる.
- SWT は、処理開始可能時刻と納期付きスケジューリング問題の部分問題として捉えることができる.
- JIT ジョブスケジューリング問題 ⊆ SWT
- SWT ⊆ 処理開始可能時刻と納期付きスケジューリング問題

問題の分析:既存のスケジューリング問題の計算複雑さ

本研究では、JIT ジョブスケジューリング問題の 1 つである、JIT ジョブ 荷重和最大化問題(SJIT)と 処理開始可能時刻、納期付きスケジューリ ング問題の 1 つである処理開始可能時刻付き最大遅れ時間最小化問題 (SRTD) を SWT と対応付けた.

既存のスケジューリング問題の計算複雑さ

- SJIT は、3-SAT からの還元により、無関連並列機械モデルにおいて、機械数が入力の一部の場合、強 NP 困難である.
- SRTD は、3-PARTITION からの還元により、単一機械モデルに おいて、強 NP 困難である.

目次

- ① 研究背景
- ② 定式化
- ③ 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- 6 まとめと今後の課題

研究成果:問題の計算複雑さ

成果 1

無関連並列機械モデルにおいて、機械数が入力の一部の場合、SWT が NP 完全であることを明らかにした.

表記の導入と問題

 $X = \{x_1, ..., x_n\}$ と $H = \{h_1, ..., h_{\lambda}\}$ の 2 項組 (X, H) を任意の 3-SAT のインスタンスとする. ここで、表記を導入する.

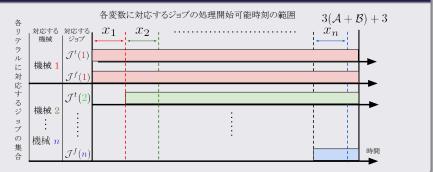
- $\forall i \in \{1, ..., n\}, \ \alpha_i = |\{h \in H \mid x_i \in h\}|$ • H において、 x_i が現れる回数を表す自然数.
- $\forall i \in \{1, ..., n\}, \ \beta_i = |\{h \in H \mid \bar{x}_i \in h\}|$
 - ullet H において、 \bar{x}_i が現れる回数を表す自然数.
- $\bullet \ \mathcal{A} = \sum_{i \in \{1,\dots,n\}} \alpha_i, \ \mathcal{B} = \sum_{i \in \{1,\dots,n\}} \beta_i$

 $2(\mathcal{A}+\mathcal{B})+\lambda$ 個のジョブ \mathcal{J} を $n+\lambda$ 台の無関連機械 \mathcal{M} で処理する. ただし, $\mathcal{J}=\{\mathcal{J}^t,\mathcal{J}^f,\mathcal{J}^d\}$ s.t. $|\mathcal{J}^t|=|\mathcal{J}^f|=\mathcal{A}+\mathcal{B}$, $|\mathcal{J}^d|=\lambda$ とする.

研究成果:問題の計算複雑さ

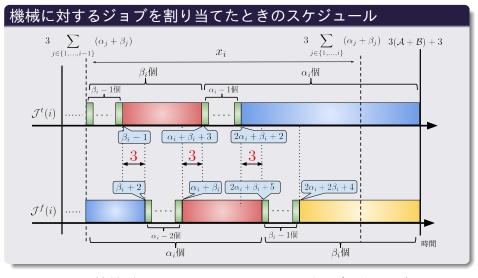
各 $i \in \{1, ..., n\}$ において, $\alpha_i \ge 3$, $\beta_i \ge 3$ のとき, 次のように SWT のインスタンスを設定する.

各リテラルに対応するジョブの処理開始可能時刻の範囲



- 各リテラルに対応するジョブの集合における各ジョブの処理開始可 能時刻を、対応する機械ごとに範囲をずらして設定している.
- 各リテラルに対応するジョブの集合の中で、処理開始可能時刻が一番遅いジョブの完了時間は、3(A+B)+3と設定している.

研究成果:問題の計算複雑さ



ullet 対応する機械が同じ、 x_i と $ar{x}_i$ に対応するジョブの集合 $\mathcal{J}^t(i)$ と $\mathcal{J}^f(i)$ におけるジョブ間の処理開始可能時刻の差を 3 に設定して いる

研究成果:ヒューリスティックの提案

成果 2

同一並列機械モデルにおける SWT に対して、ヒューリスティックの開発と解法に対する実験的評価を行った.

貪欲アルゴリズムに基づいた解法

入力: $I = (\mathcal{J}, \mathcal{M}, r, p, C)$

出力:スケジュールの集合 S.

Step 1. \mathcal{J} を処理開始可能時刻の昇順でソートする.

Step 2. 各 $1 \le i \le n$ における J_i について以下の処理を繰り返す.

Step 2.1. 最小完了時刻を持つスケジュール集合の要素

$$S_{M_a} \in \left\{ rg \min_{M \in \mathcal{M}} C(S_M)
ight\}$$
 を 1 つ求める. ここで, $S_{M_a} := S_{M_a} \cup J_i$ とする.

Step 3. $S = \{S_M \mid M \in \mathcal{M}\}$ として, S を出力する.

研究成果:ヒューリスティックの精度について

ヒューリスティックから得られた解の最大実行開始待ち時間と厳密解法から得られた解の最大実行開始待ち時間の比に着目して比較を行った.

例:2 台の同一機械と以下のインスタンスにおけるスケジュール

最適なスケジュール $S_1, S_2 \in \mathcal{S}$ は,

- $S_1:(J_1,J_3,J_5)$, $S_2:(J_2,J_4,J_6)$.
- \bullet S における最大実行開始待ち時間は 0.

最適でないスケジュール $S_1', S_2' \in \mathcal{S}'$ は,

- $S'_1:(J_1,J_3,J_6)$, $S'_2:(J_2,J_4,J_5)$.
- S' における最大実行開始待ち時間は 3.

n		
\mathcal{J}	r(J)	p(J)
J_1	2	8
J_2	3	7
J_3	11	11
J_4	16	10
J_5	23	10
J_6	26	11
	$ \begin{array}{c} \mathcal{J} \\ J_1 \\ J_2 \\ J_3 \\ J_4 \end{array} $	

ヒューリスティックから得られた解の最大実行開始待ち時間 厳密解法から得られた解の最大実行開始待ち時間

本研究で提案したヒューリスティックは、上記の比が定数となることが保証されている。

研究成果:ヒューリスティックの実験的評価

実験回数:約300万回

• 縦軸: ヒューリスティックから得られた解の最大実行開始待ち時間 厳密解法から得られた解の最大実行開始待ち時間

● 横軸:

研究成果:厳密解法の提案

成果 3

同一並列機械モデルにおける SWT に対して、厳密解法の開発と計算時間の分析を行った.

分割生成アルゴリズムの改良

- ◆ 分割の要素数 = 機械数 となる分割のみ生成するように改良.
 - 考慮する分割の数を減らすことができる.

分枝限定法アルゴリズムの改良

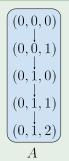
- 部分問題に対する多項式アルゴリズムの概念を導入した.
 - 列挙する実行可能解を減らすことができる.

上記以外の改良

- 各機械におけるスケジュールのコストの降順で,探索を始める.
 - 各分割における探索初期段階で、探索の中断を判定できる.

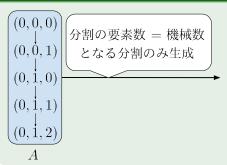
同一並列機械モデルにおいて、ジョブ J_1 を機械 1 に割り当てるのと、機械 2 に割り当てることは同じである。したがって、ジョブをどの機械に割り当てるかではなく、どのジョブと同じ機械に割り当てるかを考える必要がある。つまり、同一並列機械モデルにおけるジョブの機械への割り当ては、ジョブの分割として捉えることができる。

例:ジョブ数 3, 同一機械数 2 における分割



同一並列機械モデルにおいて、ジョブ J_1 を機械 1 に割り当てるのと、機械 2 に割り当てることは同じである。したがって、ジョブをどの機械に割り当てるかではなく、どのジョブと同じ機械に割り当てるかを考える必要がある。つまり、同一並列機械モデルにおけるジョブの機械への割り当ては、ジョブの分割として捉えることができる。

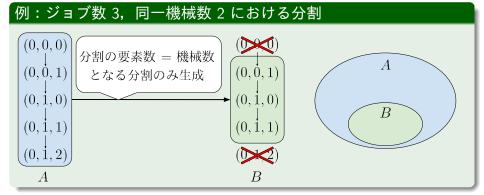
例:ジョブ数 3,同一機械数 2 における分割



同一並列機械モデルにおいて、ジョブ J_1 を機械 1 に割り当てるのと、機械 2 に割り当てることは同じである。したがって、ジョブをどの機械に割り当てるかではなく、どのジョブと同じ機械に割り当てるかを考える必要がある。つまり、同一並列機械モデルにおけるジョブの機械への割り当ては、ジョブの分割として捉えることができる。



同一並列機械モデルにおいて、ジョブ J_1 を機械 1 に割り当てるのと、機械 2 に割り当てることは同じである。したがって、ジョブをどの機械に割り当てるかではなく、どのジョブと同じ機械に割り当てるかを考える必要がある。つまり、同一並列機械モデルにおけるジョブの機械への割り当ては、ジョブの分割として捉えることができる。



分割生成アルゴリズムの改良による計算時間の評価

分割生成アルゴリズムの改良前と,改良後の計算時間の比較を行った.

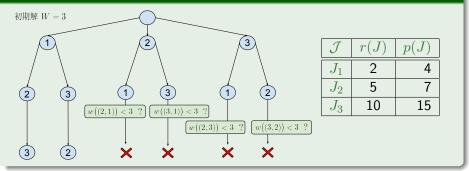
● 実験回数:約3,000回

● 縦軸:計算時間

● 横軸:

分枝限定法アルゴリズムの改良

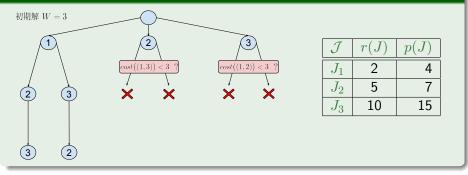
例:以下のインスタンスにおけるスケジュール生成



- それまでに割り当てたジョブのスケジュールにおける最大実行開始 待ち時間がそれまでの最良の解 W より良い値か?
- 割り当てていない残りのジョブを最適にスケジュールしたときの最大実行開始待ち時間がそれまでの最良の解 W より良い値か?
 - SWT は、処理時間が一定のとき、処理開始可能時刻の昇順で処理することで最適解が求まる.

分枝限定法アルゴリズムの改良

例:以下のインスタンスにおけるスケジュール生成



- それまでに割り当てたジョブのスケジュールにおける最大実行開始 待ち時間がそれまでの最良の解 W より良い値か?
- 割り当てていない残りのジョブを最適にスケジュールしたときの最 大実行開始待ち時間がそれまでの最良の解 W より良い値か?
 - SWT は、処理時間が一定のとき、処理開始可能時刻の昇順で処理することで最適解が求まる.

分枝限定法アルゴリズムの改良による計算時間の評価

分枝限定法アルゴリズムの改良前と、改良後の計算時間の比較を行った.

実験回数:約3,000回

● 縦軸:計算時間

● 横軸:

目次

- ① 研究背景
- 2 定式化
- ③ 多項式還元とは
- 4 問題の分析
- 5 研究成果
- 6 まとめと今後の課題

まとめと今後の課題

まとめ

- 無関連並列機械モデルにおいて、機械数が入力の一部の場合、SWT の NP 完全性を明らかにした.
 - 1.5 未満の定数近似ができないことを明らかにした.
- SWT に対するヒューリスティックと厳密解法の開発した.
- 実験的評価を行い、対象とする環境におけるヒューリスティックの 有効性、厳密解法の有用性を示した。

今後の課題

- 無関連並列機械モデル以外の機械モデルにおける SWT の計算複雑 さを明らかにし、問題の難しさに影響を与える特徴を明らかにする。
- 3-SAT からの還元手法を工夫して、3-SAT の存在判定が Yes のとき、No のときの SWT の最大実行開始待ち時間の比を調整する。
 - 上記の比を大きくすることができれば、その比未満の定数近似アルゴ リズムが存在しないことを保証できる.
- 上記の結果に基づき、近似アルゴリズムを開発する。

付録:多項式還元の例(3-SAT の判定結果が Yes のとき)

付録:多項式還元の例(3-SAT の判定結果が No のとき)

特殊なケースにおけるインスタンスの作り方

例えば, $X=\{x_1,x_2,x_3\}$, $H=\left\{\{x_1,x_2,ar{x}_3\},\{ar{x}_1,ar{x}_2,ar{x}_3\}\right\}$ のとき,

- 各 $i \in \{1,2,3\}$ に対して, α_i , β_i は 3 以下である.
- このとき,各 $i \in \{1,2,3\}$ に対して, α_i , β_i は 3 以上となるように,ダミーの節を作る.以下の通り.

$$H = \{ \{x_1, x_2, \bar{x}_3\}, \{x_1, x_2, \bar{x}_3\}, \{x_1, x_2, \bar{x}_3\}, \{\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3\}, \{\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3\}, \{\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3\} \}$$

• 作成したダミー節は、本来 H の要素である節と同じ節を複数個用意したに過ぎない。そのため、真理値割り当てに関係なく、判定結果にも影響しない。

上記のように、ダミー節を含んだ節の集合を作り、その後の SWT のインスタンスへの変換する. インスタンスの変換方法は、前のスライドで記述した通り.

付録:ヒューリスティックの精度の保証の証明

付録:分割生成アルゴリズムの改良部分

付録:分枝限定法アルゴリズムの改良部分

分枝限定法アルゴリズムの改良部分

入力: $I = (\mathcal{J}', S)$

出力:スケジュールS.

Step 1. 各 $1 \leq i \leq |\mathcal{J}'|$ における J_i' について,以下の処理を繰り返す.

Step 1.1. $p(J_i') = \min_{j \in \{1, ..., |\mathcal{J}'|\}} p(J_j')$ とする.

Step 1.2. $S := S \cup J'_i \ge \mathfrak{f} \mathfrak{d}$.

Step 2. S を出力する.

- ullet Step 1. で \mathcal{J}' におけるすべてのジョブの処理時間を \mathcal{J}' の中の最小の処理時間に設定している.
- 上記の操作により、 \mathcal{J}' におけるジョブの本来の処理時間は、設定した処理時間以上である。
- ullet このとき,処理開始可能時刻順で処理して得られるスケジュールにおける最大実行開始待ち時間は, \mathcal{J}' におけるコストの下限である.