## Machine Learning Foundations/hw2

## 連少甫/r07922107

December 4, 2018

1.



2.

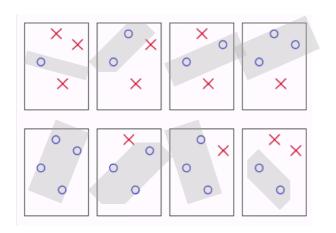
當 $\theta$ 等於0時,點在法向量為w的平面其Y值為+1其餘為-1。

假設一平面W有法向量 $w, w = (w_0, w_1, w_2)$ 

$$|w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2| \le \theta \to |\cos \theta'| x ||w|| \le \theta,$$

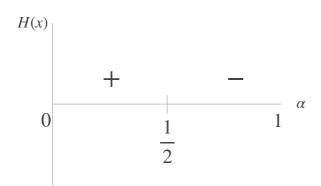
當 
$$x_a$$
滿足  $|x_a| \le \frac{\theta \cos \theta'}{|w|}$ ,則  $|w_0 x_{a1} + w_1 x_{a2} + w_2 x_{a3}| \le \theta$ 成立

根據上述討論 $|w_0+w_1x_1+w_2x_2|\leq \theta$ 考量了W、X向量的長度及夾角,當 $\theta$ 等於某常數時,我可以看作將該平面"增厚",且落於該區域的點其值為+1其餘為-1。為了證明  $d_{vc}(H)\geq 4$ ,只需要證明給定某四個點,都存在一個H能夠shatter,如下圖所示。

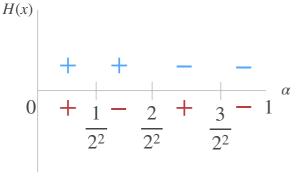


3.

假設有N個點存在於線上時,我們令第i個點的位置為 $2^i, i = 1,2,....N$ 。 當只考慮第一點 $x_1 = 2$ 時 $\alpha$ 介於 $(0,\frac{1}{2})$ 時, $H(x_1) = +1$ ,反之當a介於 $(\frac{1}{2},1)$ 時 $H(x_1) = -1$ 如下圖所示



此時加入第二點 $x_2=4$ ,當 $x_2$ 介於 $(0,\frac{1}{2^2})$  ( $\frac{2}{2^2},\frac{3}{2^2}$ )時 $H(x_2)=+1$ ,其餘 $H(x_2)=-1$ ,如下圖所示,紅色的正負符號代表 $H(x_2)$ 的正負值,藍色代表 $H(x_1)$ 的正負值。



因此可以透過控制 $\alpha$ 的值改變每一個點的正負,將其推廣到N個點即可證明任一點都可以被Shatter,其 $2^N$ 種dichotomies組合對應的 $\alpha$ 值如下:

$$\frac{k}{2^N} < \alpha < \frac{k+1}{2^N}, \quad k = 0,1,2,3,4,...,2^N - 1$$

因此 $d_{vc} = \infty$ 。

4.

 $H_1 \cap H_2$ 是 $H_2$ 的子集合,因此 $dichotomies\ H_1 \cap H_2(x_1,x_2,\ldots,x_N)$ 同樣是  $dichotomies\ H_2(x_1,x_2,\ldots,x_N)$ 的子集合, 所以 $m_{H_1 \cap H_2}(N) \leq m_{H_2}(N)$ ,

因此
$$d_{vc}(H_1 \cap H_2) \leq d_{vc}(H_2)$$
,

5.

$$\begin{split} & m_{H_1 \cap H_2}(N) = 2(N-1) + 2 = 2N \\ & N = 3, \; m_{H_1 \cap H_2}(3) = 2(N-1) + 2 = 2N = 6 \neq 2^3 \end{split}$$

$$d_{vc}(N) = 2$$

6.

當 $s = 1, \theta > 0$ 時,區間[ $0, \theta$ ]的錯誤率為0.8其餘為0.2。

$$E_{out} = (0.2(2 - |\theta|) + 0.8 |\theta|)/2 = 0.2 + 0.3 |\theta|$$

當 $s = 1, \theta < 0$ 時,區間[ $\theta$ ,0]的錯誤率為0.8其餘為0.2。

$$E_{out} = (0.2(2 - |\theta|) + 0.8 |\theta|)/2 = 0.2 + 0.3 |\theta|$$

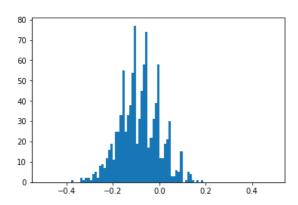
$$E_{out} = (0.2(|\theta|) + 0.8(2 - |\theta|))/2 = 0.8 - 0.6|\theta|$$

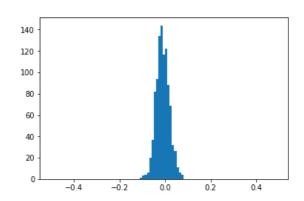
$$E_{out} = (0.2(\mid\theta\mid) + 0.8(2 - \mid\theta\mid))/2 = 0.8 - 0.6\mid\theta\mid$$

可以歸納出
$$E_{out} = 0.5 + 0.3s(|\theta| - 1)$$

7.

 $E_{in}-E_{out}$ 的histogram(1000 times )如下左圖所示,平均 $E_{in}=0.171$ 、 $E_{out}=0.254$ 。照理來 說 $E_{in}$ 和 $E_{out}$ 應該要很接近,因此可能是因為樣本數過少導致相差有一點的距離,因此我們將data數量增加至200,其結果如下右圖所示,可以發現當樣本數增加時, $E_{in}$ 確實可以代表 $E_{out}$ 的狀況。





Bonus:

證: 
$$B(N,K) \leq \sum_{i=0}^{k-1} \binom{N}{i}$$

當
$$N = K$$
時,  $B(N, K) = 2^N - 1 = \sum_{i=0}^k {N \choose i} - 1 = \sum_{i=0}^{k-1} {N \choose i} + {N \choose k} - 1 = \sum_{i=0}^{k-1} {N \choose i}$ 

當
$$N < K$$
時,  $B(N, K) = 2^N = \sum_{i=0}^{N} {N \choose i} \le \sum_{i=0}^{K-1} {N \choose i}$ 

當N > K時,已知  $B(N+1,K) \le B(N,K) + B(N,K-1)$ 

假設
$$B(N,K) \leq \sum_{i=0}^{k-1} \binom{N}{i}$$
成立,則 $B(N+1,K) \leq B(N,K) + B(N,K-1) \leq \sum_{i=0}^{k-1} \binom{N}{i} + \sum_{i=0}^{k-2} \binom{N}{i}$  因定理 $\binom{N}{r} = \binom{N-1}{r} + \binom{N-1}{r-1}$ 可知 $\sum_{i=0}^{k-1} \binom{N}{i} + \sum_{i=0}^{k-2} \binom{N}{i} = \sum_{i=0}^{k-1} \binom{N+1}{i}$