Сравнение полного и параметро-эффективного дообучения трансформеров для многоязычного анализа текстов

Подготовила студентка ВГУ, ФКН, 3-го курса 6-й группы Полина Шапиро

01 Проблема

Языковые модели показывают высокую точность, но за это приходится платить огромным числом параметров. Практические задачи почти всегда требуют дообучения моделей, и из-за их размера растут и вычислительные затраты

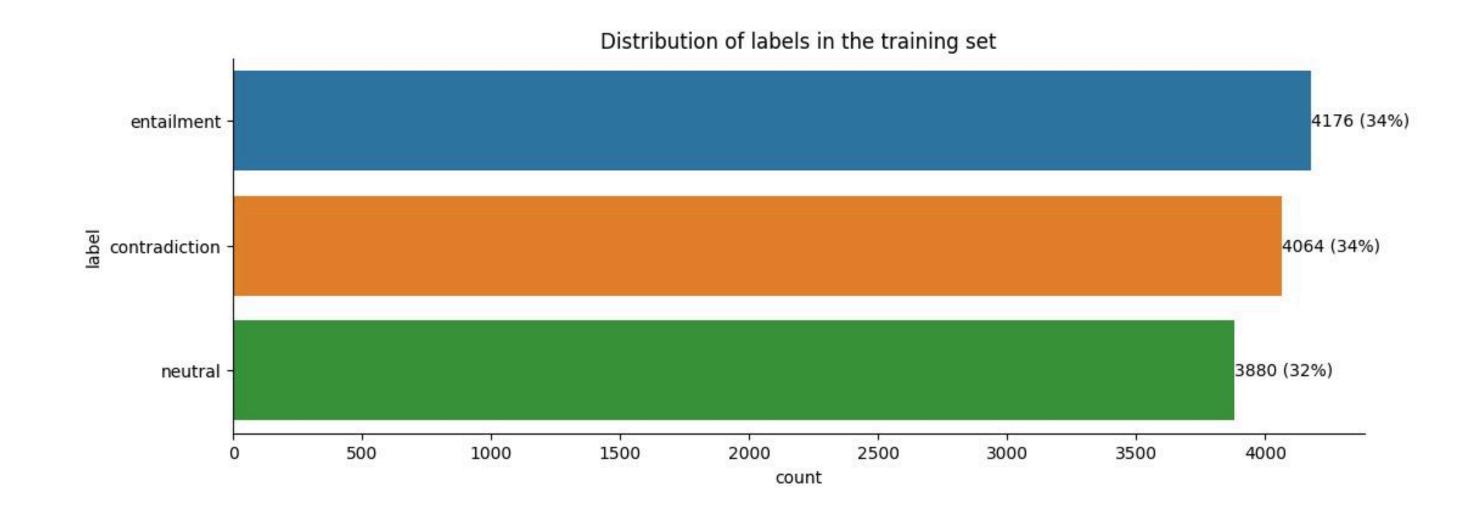
Исследование

В этой работе я исследую параметро-эффективное дообучение (PEFT) на примере метода LoRA и сравниваю его с полным fine-tuning. Сравнение проводится по времени обучения и потреблению ресурсов, а в завершение я демонстрирую веб-интерфейс, позволяющий «потрогать» полученную модель вживую

Тестовые данные

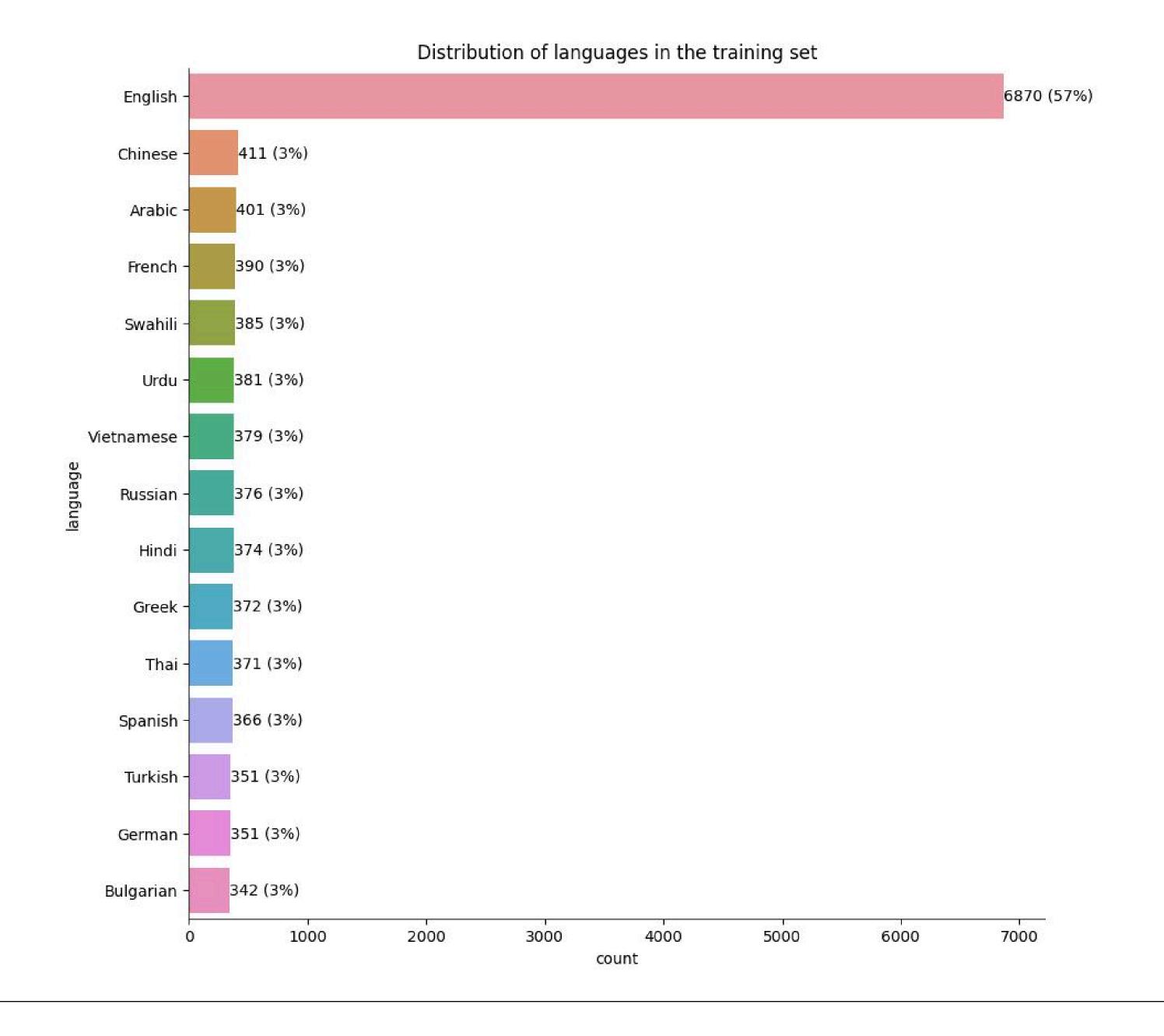
В качестве тренировочных данных был выбран публичный челлендж с Kaggle — "Contradictory, My Dear Watson".

Для каждой пары предложений (premise, hypothesis) требуется определить, логически следует ли гипотеза из посылки (entailment), не связана ли она с ней (neutral) или противоречит ей (contradiction).



Статистика по сету

- → Корпус включает ~12 100 обучающих и ~5 200 тестовых пар на **15 языках**.
- → Английский формирует ~ **57** % примеров
- → Остальные языки, в т. ч.
 низкоресурсные 3 %
 (несколько сотен пар)



Что предлагается в работе?

- → Воспроизвести одно из представленных участниками решений полного дообучения модели mBERT (ресурсоемко, затратно по времени)
- → Дообучить модель mBERT с помощью адаптера LoRA (занимает считаные проценты параметров, обучается быстрее, возможна небольшая потеря точности)
- → Сравнить результаты

02 Трансформеры

Благодаря механизму само-внимания, они видят все слова в предложениях сразу и выбирают, что важнее. Такая одновременная оценка связей заменяет последовательное чтение в рекуррентных сетях и резко ускоряет обучение на видеокартах.

Самовнимание — как устроено формально

Самовнимание превращает каждый токен в три вектора — запрос, ключ и значение. Скалярные продукты «запрос–ключ» нормируются softmax-ом и дают веса, которыми токен взвешивает значения остальных слов. За один такой шаг слово получает контекст всей последовательности, поэтому трансформер без рекурсии захватывает и ближайшие, и далёкие зависимости.

Преимущество

- → Самовнимание считает связи между токенами за один шаг
- → Прямая связь между любыми двумя словами позволяет ловить длинный контекст, который сверточные модели часто упускают
- → Каждая голова фокусируется на своём паттерне (синтаксис, кореференция, пунктуация) и модель сразу извлекает богатые представления
- → Предобучение на огромных корпусах, поэтому модель знает правила языка, и ее можно подучить под нужную задачу

Токены и пространство эмбеддингов

После токенизации каждое слово превращается в вектор; чем ближе два вектора, тем «похожее» их статистическое окружение в языке. Поэтому близость эмбеддингов отражает семантическую близость слов: cat и dog оказываются рядом, а cat и galaxy — далеко друг от друга

034TO Takoe LoRA

LoRA не трогает основную матрицу весов: к ней добавляются две компактные матрицы A и B. Их произведение В*A образует низкоранговую матрицу ΔW , которая прибавляется к замороженной проекции W.

Именно A и B (доли процента от исходных весов) дообучаются, позволяя модели адаптироваться, не трогая основную матрицу.

Модель получает свободу подстроиться под новую задачу, не растеряв знаний, накопленных в предобучении.

04mBERT

mBERT-base (multilingual BERT, cased)

Корпус обучения: Википедия на 104 языках (≈ 100 GB текста)

Токенизатор: WordPiece, общий словарь 110 000 подслов

(Одинаковые корни и суффиксы разных языков делят

одни и те же индексы)

Количество слоёв: 12 Глубина стека внимания

Ширина скрытого слоя: 768 Размер эмбеддинга токена и выходов каждого слоя

Голов в self-attention: 12 Параллельные подпространства внимания

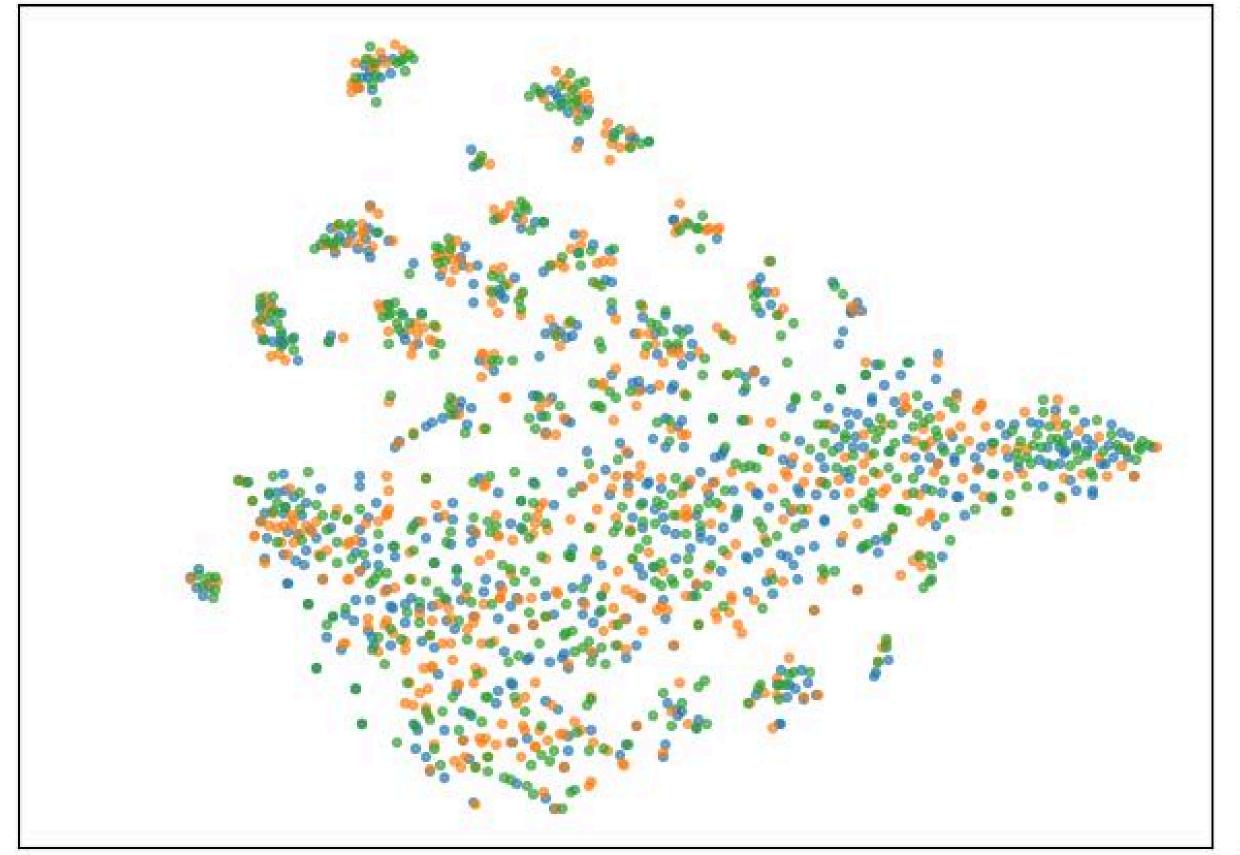
Параметры: ≈ 110 млн

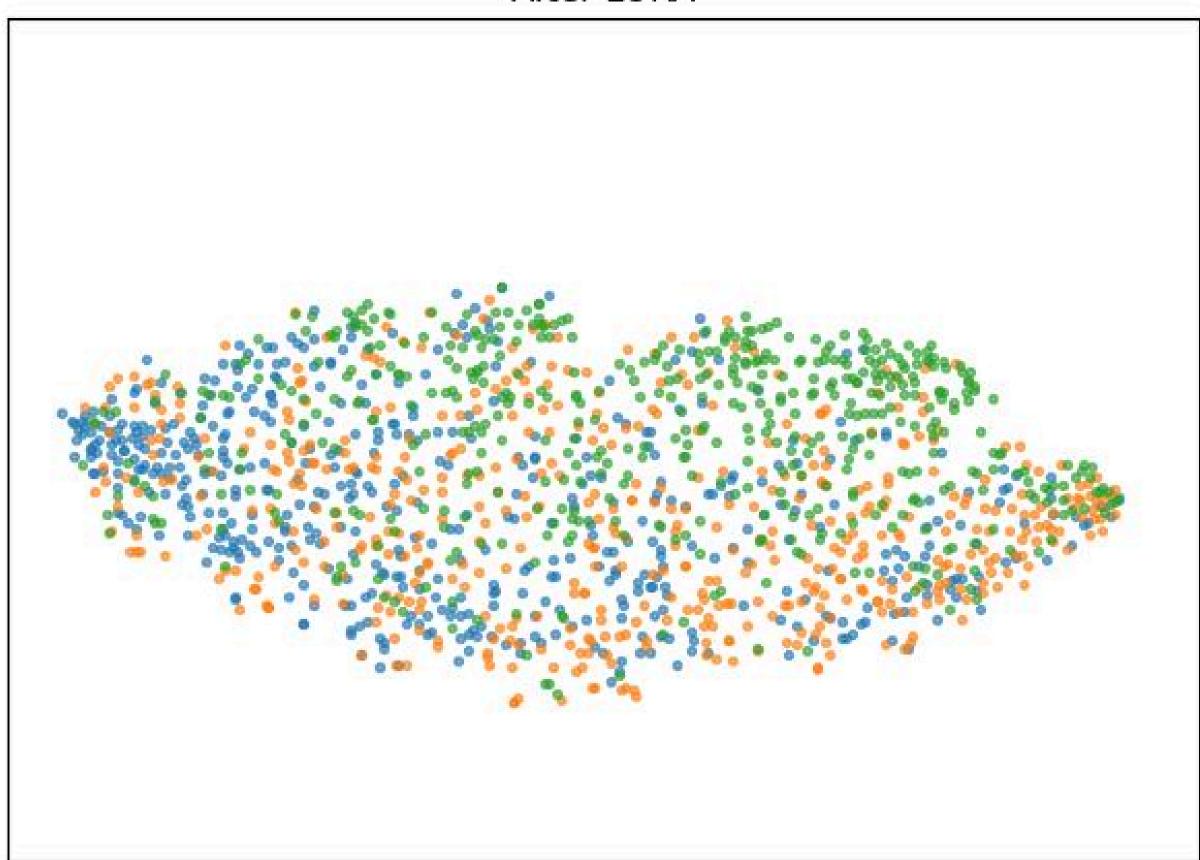
Мой пайплайн: mBERT + полный fine-tune vs mBERT + LoRA

Сначала я воспроизвела стандартный скрипт Kaggle, полностью дообучив mBERT-base на задаче логического вывода. Затем на тех же данных запустила тот же mBERT, но с LoRA-вставками ранга 16 только в матрицах query и value









Гиперпараметры обеих моделей

Full fine-tune: LoRA:

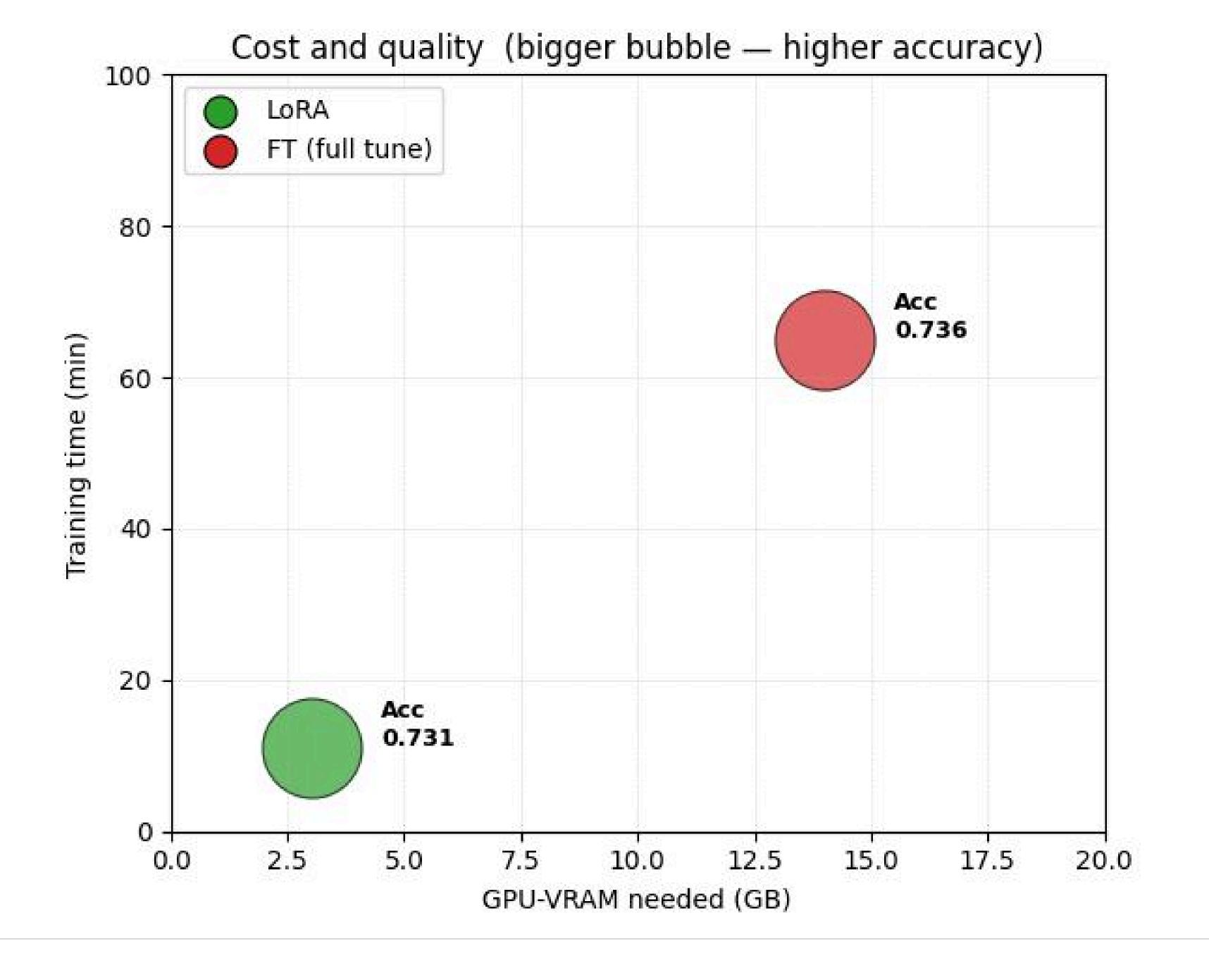
FP16

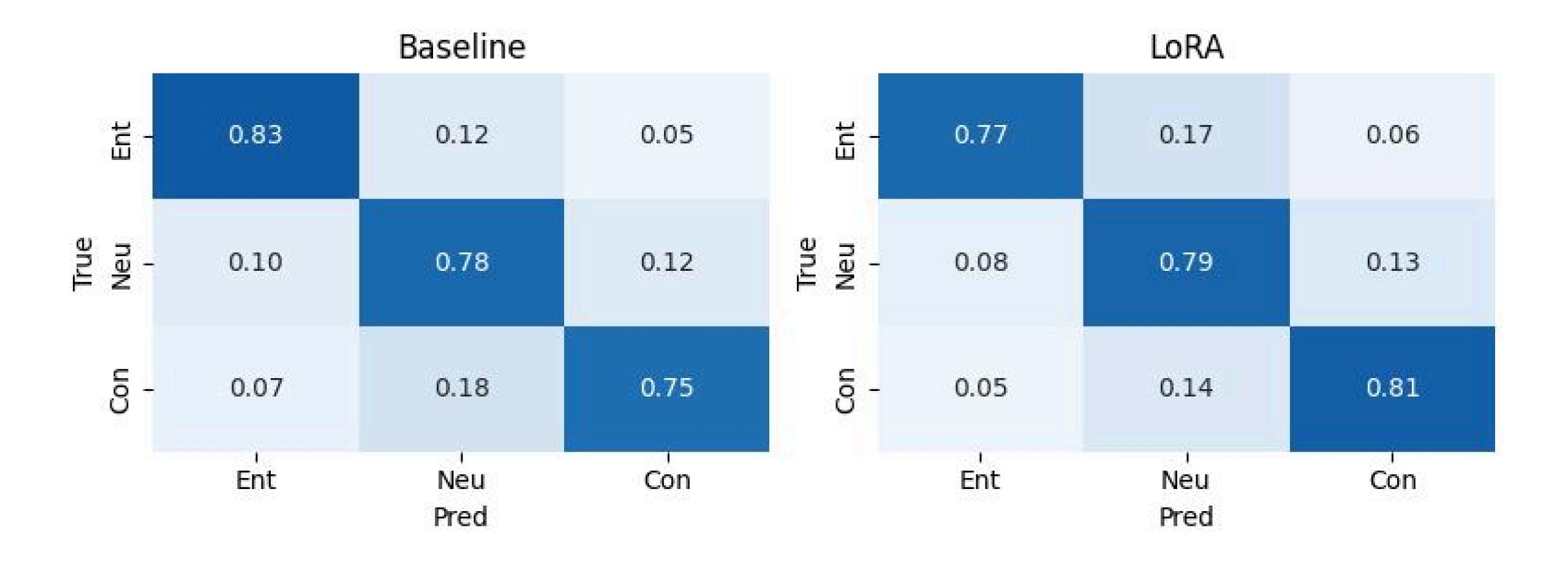
Метрики и ресурсы.

Полный fine-tune дал Accuracy 0,736, потребляя 12,8 GB VRAM и 24 мин на эпоху; LoRA показал Accuracy 0,731 при 3,2 GB и 3.4 мин. Бардиаграмма на соседнем слайде наглядно показывает четырёхкратную экономию памяти и троекратное ускорение.

Срез по языкам и эффект на низкоресурсных.

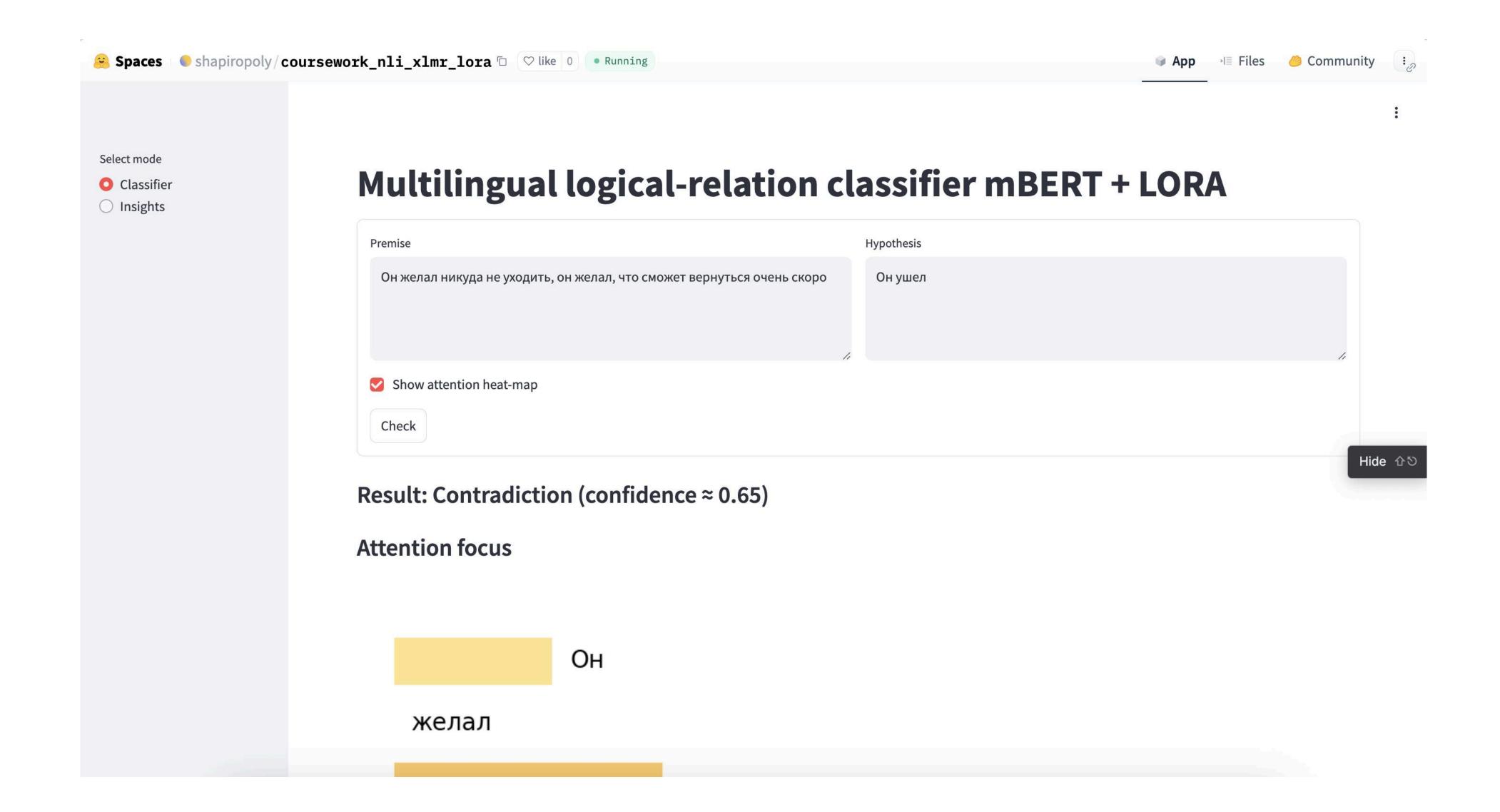
На английском результаты почти совпали, а на языках с сотнями примеров LoRA иногда даже выигрывает 2–3 рр: низкоранговая вставка действует как мягкий регуляризатор и меньше переобучается на редкие слова.





Веб-интерфейс Streamlit + Hugging Face.

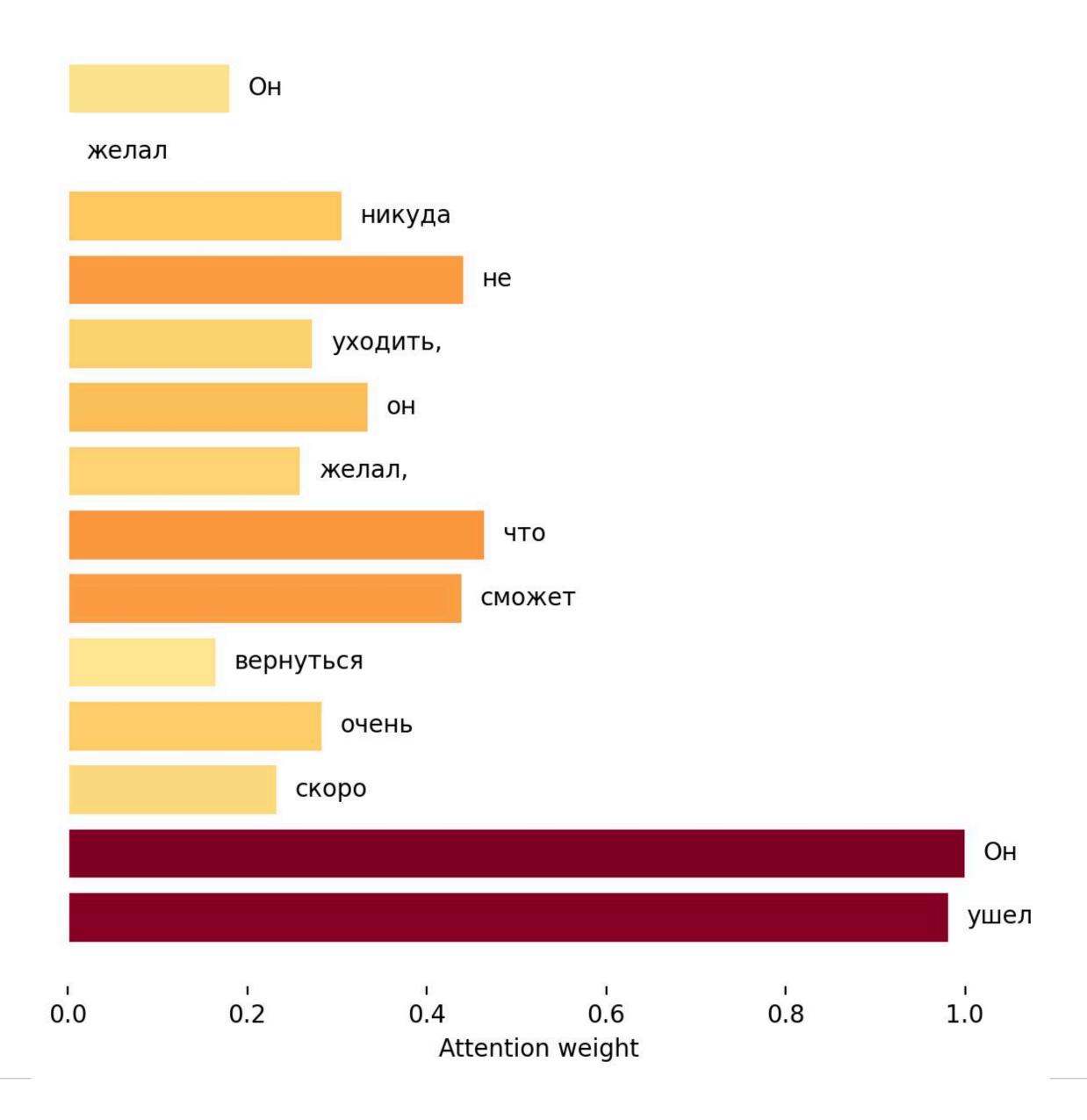
Слитый чек-пойнт загружен на Hub и обёрнут в одностраничное приложение: ввёл две фразы — получил метку и вероятность за 50 мс даже на CPU-сервере.





Тепловая карта токенов в интерфейсе

При нажатии «Show attention» страница вычисляет, какие слова получили наибольшее внимание от [CLS]; чем ярче полоса, тем сильнее слово влияет на решение, благодаря чему пользователь видит, почему модель считает пары противоречивыми или согласованными.



Выводы

LoRA сохраняет 93–99 % точности полного fine-tune, но требует в четыре раза меньше видеопамяти и учится втрое быстрее; а компактный чек-пойнт и веб-демо показывают, что многоязычный NLI-сервис можно поднять даже без GPU.

Стек

Библиотеки:

Tensorflow

Keras-NLP

Seaborn

Pandas

Среда обучения:

Google

Colab

Облако,

контейнер,

сервер:

Hugging

Face

Docker

Сет данных:

Kaggle

Язык:

Python

Веб-приложение:

Streamlit

Ссылка на веб-приложение

https://huggingface.co/spaces/shapiropoly/coursework_nli_xlmr_lora

