넘치지도, 부족하지도 않는 kubernetes 다루기

당신이 모르면 당하는 3가지 장애 Kubernetes의 Secret Recipe

Hello! I am

Junho.son

junho.son@linecorp.com

Work at Line

First met with Kubernetes.

순풍에 돗 단듯 잘 나가던 kubernetes



But, Some while...



Objectitive

incidents teach you how to build a reliable system

제가 겪었던 등에 땀나는 상황을 여러분들이 겪지않고,

미리 대응할 수 있도록 공유하는 자리입니다. 만약 여러분들이 모두 겪은 일이라면...

Objectitive



아주 좋은 클러스터를 가지고 계시군요...

vered by markdeck

Index

오늘은 이야기 하고 싶은 것들:

- 모르면 무조건 당하는 kubernetes 장애
- 신뢰할 수 있는 kubernetes를 만들기
- 운영 자동화를 위한 다음 계획

First, Talk about:

- ETCD mvcc: database space exceeded
- Invalid master/kubelet certification
- Slow scheduling and DNS failure

잘 동작하던 kubernetes 에서 아래의 에러가 발생한다.



```
$ kc apply -f deployment/app.yaml
etcdserver: mvcc: database space exceeded

$ kc scale --current-replicas=2 --replicas=3 deployment/nucleo-flask-sample -n
etcdserver: mvcc: database space exceeded
```

증상

- ETCD read only
- k8s object들의 update(변경, 생성 등)이 불가능해짐

원인

- ETCD keyspace는 key/value와 함께 그것의 revision history를 저장한다.
 - hisotry가 증가함 -> crd, deployment의 빈번한 변경
- 성능 저하 및 저장공간 고갈을 피하기 위해 주기적인 compaction과 defragment이 필요

Solutions

• step1. etcdctl로 compaction과 defragment를 함

```
export PEERS="http://10.127.111.53:2379,http://10.127.114.99:2379,http://10.12
export ETCDCTL_API=3
# compaction
$ rev=$(etcdctl endpoint status --write-out="json" | egrep -o '"revision":[0-
$ etcdctl compact $rev
compacted revision 518729
# size 안 줄었음
| http://10.127.111.53:2379 | 750655cd04e8a0f0 | 3.2.15 | 2.1 GB | false | 4 |
http://10.127.114.99:2379
                             77c94c09da32ea5a | 3.2.15 | 2.2 GB | true | 4 |
| http://10.127.114.96:2379 | 7fa913847ab8f9f5 | 3.2.15 | 2.1 GB | false | 4 |
# defragment(resize high watermark)
$ etcdctl --endpoints ${PEERS} defrag
Finished defragmenting etcd member[httn.//10 127 111 52.2270]
```

Solutions

• step2. etcdctl로 alarm disarm을 해야 함

```
etcdctl --endpoints ${PEERS} alarm list
memberID:8631513766031452762 alarm:NOSPACE
memberID:8432521691336843504 alarm:NOSPACE

etcdctl --endpoints ${PEERS} alarm disarm
memberID:8631513766031452762 alarm:NOSPACE
memberID:8432521691336843504 alarm:NOSPACE
```

Lessons Learned

kube-apiserver compaction options(default: 5m)

```
--etcd-compaction-interval duration Default: 5m0s
The interval of compaction requests. \
If 0, the compaction request from apiserver is disabled.
```

ETCD database space exceeded Lessons Learned

scheduled defrag job

```
#!/bin/bash
# start with random sleep
sleep $((RANDOM % 10 + 1))
CMD=$(which etcdctl)
ENDPOINT=$(cat /etc/etcd/etcd.conf | grep "ETCD_ADVERTISE_CLIENT_URLS" | cut
LOG="/var/log/etcd-defrag-$(date +"%Y%m%d")"
ETCDCTL_API=3 \{CMD\} --endpoints http://127.0.0.1:2379 \
  defrag --command-timeout=60s 1>>${LOG} 2>&1
ETCDCTL_API=3 \{CMD\} --endpoints http://127.0.0.1:2379 \
  endpoint status 1>>${LOG}
# delete log
find /var/log/etcd-defrag-* -maxdepth 1 -type f -ctime +7 -delete
```

Ref: defrag using cronjob

Lessons Learned

adjust etcd db size

```
$ cat /etc/etcd/etcd.conf
...
ETCD_QUOTA_BACKEND_BYTES="4294967296"
...

--quota-backend-bytes
Raise alarms when backend size exceeds the given quota (0 defaults to low default: 0
```

env variable: ETCD_QUOTA_BACKEND_BYTES

Lessons Learned

Monitoring

```
# prometheus query
etcd_debugging_mvcc_db_total_size_in_bytes
etcd_debugging_mvcc_keys_total
etcd_debugging_mvcc_slow_watcher_total
...
```

Ref: prometheus scrap

Backup

etcd Backup

```
#!/bin/bash
BACKUP_DIR="/var/backup/etcd"
ENDPOINT=http://127.0.0.1:2379
BACKUP_FILE="${BACKUP_DIR}/$(date +'%y%m%d').db"
mkdir -p ${BACKUP_DIR}
ETCDCTL_API=3 etcdctl --endpoints=${ENDPOINT} snapshot save "${BACKUP_FILE}"
cd ${BACKUP_DIR} && etcdctl backup --data-dir /var/lib/etcd/default.etcd
sleep 1
# move member dir
mv ${BACKUP_DIR}/member ${BACKUP_DIR}/member-$(date +'%y%m%d')
# cleanup backup older than 7 days
```

어느날 갑자기 kubectl로 조회가 불가능 하고, node가 하나 둘씩 NotReady가 되기 시작한다.



증상

- kube-apiserver 접근 불가능
 - kubelet NotReady status

원인

- master component/kubelet config의 인증서 만료
- kubeadm은 master component cert는 1년짜리를 만듬
- kubeadm upgrade를 사용하지 않고 upgrade를 함(180일 보다 작으면 upgrade시 갱신)

Solutions

kubeadm init phase certs [master component]

```
## apiserver --cert-dir로 기존 ca cert로 생성해야 함(안하면 새롭게 ca cert생성
kubeadm init phase certs all \
```

- --apiserver-advertise-address 10.20.192.31 \
- --apiserver-cert-extra-sans gonz-dev-caravan.devdev.com \
- --service-cidr 172.28.0.0/15 --cert-dir /root/test_pki/pki

위에서 갱신한 내용으로 kubelet admin.conf 변경/배포

ansible-playbook -i inventory/service-dev/host renew_cert_node.yml

Lessons Learned

맘편한게 짱! master component certification은,

- 100년짜리 certification을 만들자 ^쓸
- kubeadm을 이용하여 자주 upgrade를 하자(권장).

그렇다면 kubelet은? 🤪

certificate - kubernetes the hard way upgrade using kubeadm

Lessons Learned

kubelet rotate-certification 기능 이용

- kubelet에 --rotate-certificates=true 옵션 추가
- kubelet feature-gateway에 RotateKubeletServerCertificate=true
- RotateKubeletServerCertificate v1.12에서 Beta

```
$ cat /etc/systemd/system/kubelet.service.d/10-kubeadm.conf
[Service]
Environment="KUBELET_CERTIFICATE_ARGS=--rotate-certificates=true --cert-dir=/v
Environment="KUBELET_FEATURE_GATE_ARGS=--feature-gates=RotateKubeletClientCert
```

Lessons Learned

kubelet rotate-certification

```
## 과정은 말로 설명... 필요?
ls -l /var/lib/kubelet/pki/
total 32
-rw----- 1 root root 1183 Jun 25 18:05 kubelet-client-2018-06-25-18-05-21.pe
-rw----- 1 root root 1183 Jun 25 18:46 kubelet-client-2018-06-25-18-46-17.pe
lrwxrwxrwx 1 root root 59 Jun 25 18:46 kubelet-client-current.pem -> /var/li
# kubelet log
Jun 26 17:04:27 junho003-k8s-dev-jp2v-dev kubelet[12771]: I0626 17:04:27.20670
# kubelet config
$ cat /etc/kubernetes/kubelet.conf
users:
- namo: dofault-auth
```

Lessons Learned

이런거 관리하기 너무 힘들다... kops(on aws), kubespray 사용하시면... 편할수 있습니다.

large cluster를 만들고(node 1000), 서비스 배포(nginx - replica 5000)시 pod의 scheduling이 너무 느리다 세월아 네월아...

증상

• 1000개 노드의 클러스터에서 deployment 배포시 pod scheduling이 느리다.

원인

- pod이 scheduling될때 filtering과 ranking(scoring)
- 모든 노드(1000)를 filtering하고 ranking을 계산하다 보니 시간이 오래걸림

Ref

scheduler algorithm scheduler details

ed by markdeck

Solutions

kube-scheduler에서 percentageOfNodeToScore 옵션 조정

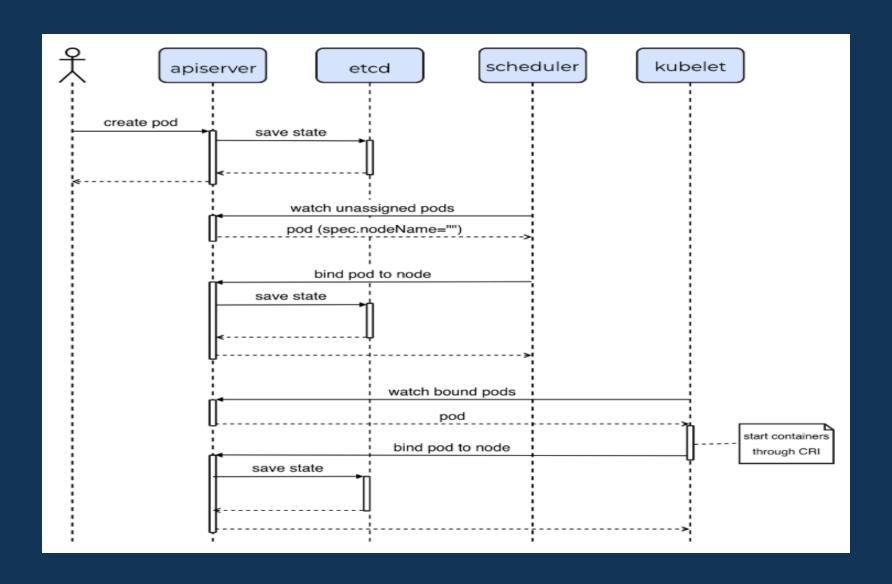
```
# cat schedulerconfig.yaml
...
percentageOfNodesToScore: 10
...
```



뭐요?

Slow scheduling and DNS failure Lessons Learned

k8s pod scheduling



Lessons Learned

Scheduler Performance Tuning

- percentageOfNodesToScore k8s v1.12에 추가된 기능
- 이전에는 무조건 모든 노드를 filtering, ranking함
 - 모든 노드의 feasibilty를 확인하는 filtering
 - feasibility가 충족한 노드들에 대해서 score를 매기는 ranking

Lessons Learned

Scheduler Performance Tuning

- percentageOfNodesToScore를 적용하면, filtering시 모든 노드의 feasibilty 대상으로 하지 않고,
- percentageOfNodesToScore(%)갯수만큼 filtering이 되면, 해당 노드들을 점수를 매겨 ranking한다

Ref: scheduler perf tuning

그런데 v1.14 부터 이 클러스터 사이즈를 이용하여 이 값을 계산하는 공식 이 추가 됐다 하네요...

당신의 DNS는 안녕하십니까?

보통 dnsPolicy: clusterFirst 설정

만약 db를 사용하는 java spring service 들이 동시에 100개 이상 배포된다면?
-> dns pod들이 죽어나가면서, service pod들이 CrashloopbackOff...
-> 난 봤어... 그 잔인한 모습을... 서로가 서로를 죽이는... 그 모습은 마치



증상

dns도 죽고, service pod도 죽고 우리 모두 죽자...

원인

- java process에서 동시에 kube-dns에 쿼리함
- 5 dot 미만(default)은 cache(dnsmasq) 한번 조회하고 upstream host /etc/resolve.conf
 조회
 - 150개의 java pod(sidecar 3)이 동시에 5개 pod kube-dns 쿼리

Solutions

걱정하지 마시고 cluster-proportional-autoscaler 한대 들이세요...

아니면, Pod .spec.dnsConfig를 이용하여 ndots 옵션 을 수정

Slow scheduling and DNS failure

```
spec:
containers:
- command:
- /cluster-proportional-autoscaler
- --namespace=kube-system
- --configmap=coredns-autoscaler
- --target=deployment/coredns # 자신의 cluster dns target
- --default-params={"linear":{"coresPerReplica":256, "nodesPerReplica":
- --logtostderr=true
- --v=2
image: k8s.gcr.io/cluster-proportional-autoscaler-amd64:1.2.0
```

Ref: cluster proportional autoscaler

Slow scheduling and DNS failure

Ref: cluster-proportional-autoscaler

Slow scheduling and DNS failure

ndots 3개 미만이면, upstream dns를 보게 조정 (absoulute name)

```
apiVersion: v1
kind: Pod
metadata:
   namespace: default
   name: example
spec:
   containers:
        - name: test
        image: nginx
   dnsConfig:
        options:
        - name: ndots
        value: "3"
```

Ref: ndots option affect your application performances

신뢰할수 있는 kubernetes를 만들기

필요성

- 사용자가 local 머신(동일 IP)에서 부하테스트 진행, 특정한 nginx로 리퀘스트가 몰리게 된다.
- 이때 특정한 nginx는 이런 traffic을 backend로 보내 나 backend가 이를 처리하지 못하게 되면, 순식간에 DDos 공격처럼 되어 버림
- 하나의 ip에서 동시에 들어오는 커넥션 갯수의 조정이 필요.

증상

사용자가 504 gateway timeout 에러 확인 kibana를 확인해 보니 15:38~15:41사이에 ingress 한 장비에서 503(4000건) 504(15건) 발 생

해당 장비에 nginx 프로세스 확인해보니 다른프로세스와 생성시간이 많이 차이나는 프로세 스 확인

(reload 하지 못한 프로세스가 생김)

```
$ ps -ef | grep nginx
         10022 131013 0 15:37 ?
65534
                                       00:00:57 nginx: worker process <-
                                       00:01:43 nginx: worker process <-
65534
         11562 131013 1 15:38 ?
                                       00:00:00 nginx: worker process
         62933 131013 0 17:41 ?
65534
                                       00:00:00 nginx: worker process
65534
         62934 131013 0 17:41 ?
65534
         62935 131013 0 17:41 ?
                                       00:00:00 nginx: worker process
# 해당 프로세스 SIGTERM(kill -15) 로 죽인 후 위 에러 발생안함
```

로그 확인해 보니 부하테스트가 있었고, backend pod은 hpa로 확장 됐으나, nginx는 그 이후 이상 프로세스가 되고 정상 동작 하지 못함

동일 ip로 높은 부하가 오는 상황(DDos)을 막기 위한 nginx 튜닝 metadata.annotation에 아래의 값 조정

```
nginx.ingress.kubernetes.io/limit-connections(개수):
# 하나의 ip에서 허용되는 동시 연결 개수 -> limit_conn
nginx.ingress.kubernetes.io/limit-rps(개수):
# 매초당 주어진 ip에서 부터 허용되는 연결의 수 -> limit_req
nginx.ingress.kubernetes.io/limit-rpm(개수):
# 매분당 주어진 ip에서 부터 허용되는 연결의 수 -> limit_req
```

nginx ingress rate limiting

```
apiVersion: extensions/v1beta1
kind: Ingress
metadata:
  annotations:
    ...
    'nginx.ingress.kubernetes.io/limit-connections': '300',
    'nginx.ingress.kubernetes.io/limit-rpm': '3500',
    'nginx.ingress.kubernetes.io/limit-rps': '500',
    ...
```

필요성

• k8s에 올라간 app들의 reource 경합시 중요한 app의 oom 방지

QoS 분류 및 설정

- Pod은 3개의 QoS class를 갖는다.
 - Guaranteed limit/request를 모두 동일한 값으로 준 경우,
 - Burstable request는 지정되어 있으나 limit가 없는경우, 혹은 같지가 않은 경우, limit를 지정안하면 node capacity가 지정됨
 - BestEffort request/limit가 모두 지정 안된경우

Resource

- compressible: cpu는 리소스 보장이 충족되지 않을 경우, pod이 종료되지 않는다. 일시적으로 throttring 될 뿐이다.
- incompressible: memory은 압축할수 없는 리소스이 기때문에 분류가 있다.

동작방식

kubernetes는 QoS 별로 OOM_SCORE_ADJ를 다르 게 설정하여 linux oom kill 우선순위를 조정합니다.

```
# 값이 1000에 가까울수록 oom kill 대상
-1000 <= OOM_SCORE_ADJ <= 1000
```

how is kernel oom score calculated

BestEffort

OOM_SCORE_ADJ: 1000

• 노드의 메모리가 부족한 경우 제일 먼저 죽음 lowest priority, 이 컨테이너는 노드의 여유 메모리 만 사용 할수 있음

Burstable

```
2<00M_SCORE_ADJ<999,
min(max(2, 1000 - (1000 * memoryRequestBytes) / machineMemoryCapacityBytes), 9</pre>
```

- 최소한의 리소스를 보장한다. 하지만 가능하다면 더 많은 리소스를 사용할수 있습니다(limit node capacity).
- 시스템메모리가 부족할 경우, 그리고 BestEffort가 없을 경우, request를 넘어선 사용량이면 이 컨테이너가 죽을 것이다.
- 현제 메모리 사용량에 따라 계산되는 방식이 다름.

Guaranteed

OOM_SCORE_ADJ:-998

• 최우선순위(top priority)로 간주되며 limit를 초과하지 전까지 죽지 않는다.

kubelet, docker = OOM_SCORE_ADJ; -999

OOM_SCORE_ADJ 값을 확인하고 싶을때는...

docker inspect CONTAINERID | grep -i oom
cat /proc/PID/oom_score_adj

- resource QoS
- OOM_Killer
- OOM killer and overcommit

ETCD

Disk나 Network상태에 따른 Tune

필요성

SSD 서버가 없다면...? ETCD 이중화를 위해 노드를 다른 zone에 두고 싶다 면...

아래와 같은 warn이 etcd에서 자주 발생한다면...

```
2017-04-12 03:04:09.678778 W | etcdserver: \ failed to send out heartbeat on time \ (deadline exceeded for 185.938874ms)
```

disk(SSD권장) file I/O와 network latency를 고민 물리적인 교체가 당장 힘들다면 etcd tuning

Let's get some tune

heartbeat interval: leader가 follow에게 자신의 리더임을 알리는 주기(default: 100ms)
election timeout: follower가 leader 선출을 하기 전까지 기다리는 시간(default: 1000ms)

• leader는 heartbeat에 metadata를 함께 전송함.

heartbeat interval

너무 작으면 자주 보내서 cpu/network resource 많이 사용

너무 크면 leader fail을 늦게 감지

Guide: member들 간 평균 round-trip time(using ping) 평균의 max

election timeout

Guide: rrt의 최소 10배 이상

```
$ cat /etc/etcd/etcd.conf
[member]
...
ETCD_HEARTBEAT_INTERVAL="500"
ETCD_ELECTION_TIMEOUT="3000"
```

만약 disk의 metric을 보려면...

```
## disk
etcd_disk_wal_fsync_duration_seconds < 10ms
etcd_disk_backend_commit_duration_seconds < 25ms</pre>
```

Service Lifecycle 관리

필요성

server process에게 시작할 시간을 주자

java spring process의 경우 server port가 LISTEN 이어도 어도 server initializing 하는 시간이(DB 접속 등) 필요하다.

```
$ cat nucleo/app.yml
...
# Initial Delay Second(default: 30s)
# If you need to more than 30 sec to initialize your server process.
initial_delay: 60

# Health check path(default: /)
# if you don't want to send health checking request on root path(/).
# Important! App have to exist a path you specify.
health_path: /healthz
```

```
$ kc get pod \
nucleo-flask-sample-371dac7-default-68f5674455-jnh6n -n junho-son -o yaml
...
    livenessProbe:
        failureThreshold: 3
        httpGet:
            path: /healthz
            port: 8080
            scheme: HTTP
        periodSeconds: 10
        initialDelaySeconds: 60
...
```

History 관리

필요성

- 이전 버전 replicaset, 실패한 job pod, helm release 등 history성 목록들이 남아있음
- 안지우면 etcd, api list 시 문제가 생긴다.

History 관리

deployment

spec.revisionHistory

batchjob

spec.[activeDeadlineSeconds | backoffLimit]

cronjob

spec.[successfulJobsHistoryLimit(3) | failedJobsHistoryLimit(1)]

helm

helm init --history-max 10

History 관리

적용

```
## deploy revisionHistory
$ kc get deployment -n junho-son meister-f778746-default -o yaml
apiVersion: extensions/v1beta1
kind: Deployment
spec:
  progressDeadlineSeconds: 600
  replicas: 3
  revisionHistoryLimit: 3
## batch job
$ kc get job -n junho-son block-junho-son-mysql-dev-my-mysqldump-1547071200 -o
apiVersion: batch/v1
kind: Job
```

The Future of Operating

- operator sdk
- kustomize + argo
- cluster auto scaling
- admin tools(app diagnostics)

Q & A

Pod Priority and PriorityClass

필요성

- pod scheduling시 상대적 우선순위(weight)를 지정
- 중요한 서비스에 우선순위를 매겨, 먼저 스케줄링 되게 한다.
- 클러스터에 allocable resource가 부족할 경우,
- 우선순위가 높은 pod이 pending이라면, 낮은순위 pod이 preemption됨
- priorityclass별 Quota 지정가능(v1.13 beta)

Pod Priority and PriorityClass

동작방식

- pod을 노드에 스케줄링할때 사용하는 우선순위 (weight)
- PriorityClass(1.14 stable)로 pod .spec에 지정
- 스케줄링 순서 선점과 리소스 부족시 preemption/evition 순서에 영향을 준다.
- High priority가 pending되고 있으면, Low priority는 preemption될 확률이 높다.
- QoS object와 독립적이고, namespace와 별개

Pod Priority and PriorityClass

```
$ kc get pc
NAME
                          VALUE
                                       GLOBAL-DEFAULT
                                                         AGE
system-cluster-critical
                          20000000000
                                       false
                                                         135d
system-node-critical
                                       false
                          2000001000
                                                         135d
$ kc get pod --all-namespaces -o \
  jsonpath='{range .items[*]}{.metadata.name}{"\t"}{.spec.priorityClassName}{"
kube-apiserver-junho-devel001
                                system-cluster-critical
kube-apiserver-junho-devel002
                                system-cluster-critical
kube-apiserver-junho-devel003
                                system-cluster-critical
```

동작 방식 - 스케줄링

- scheduler는 pending pod들의 priority를 가지고 순서 를 정한다.
- 높은 우선순위의 pod이 스케줄링 요구사항을 만족 하면 먼저 스케줄링됨
- 만약 요구사항을 만족 못할 경우 preemption이 동작 하여 낮은 우선순위를 preemption한다.
- preemption을 해도 만족 못하면 *다음 우선순위 pod* 이 스케줄링된다.

특징

- namespace에 제약 받지 않는 object.
- name(.metadata.name)으로부터 우선순위 정수 값 (.value)을 priority에 매핑하여 정의한다.(by admission controller)
- pod spec에 존재 하지 않는 priorityclass가 지정될 경우 reject(by admission controller)
- system priority class(system-node-critical, cluster) 은 kube-system에서만 사용 가능하다. 찰고

```
type PriorityClass struct {
  metav1.TypeMeta
  // +optional
  metav1.ObjectMeta

  // The value of this priority class. This is the actual priority that pods
  // receive when they have the above name in their pod spec.
  Value     int32
  GlobalDefault    bool
  Description     string
}
```

테스트

목적

- 사용자 앱은 github repo 이름으로 namespace가 나 뉘는데,
- 그 namespace에 QoS별 다른 priority quota를 갖게 하자.

priority class 생성

<pre>\$ kc get priorityclass</pre>			
NAME	VALUE	GLOBAL-DEFAULT	AGE
bustable	1000	false	2s
guaranteed	900000000	false	2s
system-cluster-critical	2000000000	false	23d
system-node-critical	2000001000	false	23d

Quota 생성 및 priorityclass 지정

```
$ cat namespace-quota.yaml
apiVersion: v1
kind: Namespace
metadata:
  name: test-quota1
apiVersion: v1
kind: List
items:
- apiVersion: v1
  kind: ResourceQuota
  metadata:
    name: pods-guaranteed
    namespace: test-quota1
  snec .
```

deployment 배포

```
# deployment for guaranteed
$ cat test-deployment.yaml
apiVersion: apps/v1
kind: Deployment
metadata:
  name: nginx-deployment-on-guaranteed
  namespace: test-quota1
  labels:
    app: nginx
spec:
  replicas: 3
    spec:
      priorityClassName: guaranteed # priority 지정
```

배포

```
$ kc create -f namespace-quota.yaml
$ kc create -f test-deployment-guaranteed.yaml
$ kc create -f test-deployment-bustable.yaml
$ kc describe quota -n test-quota1
          pods-bustable
Name:
Namespace: test-quotal
Resource Used Hard
cpu 3 10
memory 3Gi 10Gi
#-> bustable pod 3개 잡힘
          pods-guaranteed
Name:
Namespace: test-quotal
Resource
          Used Hard
```

- Ref:
- 테스트 상세
- priority class design

Prevent Node Failure and Managing Resource

지긋지긋한 node disk관리... 이젠 GC로 해결

필요성

• Node에 resource 부족 대비

Ref

image collection container collection

동작방식

image collection

- 매 5분 마다 동작
- HighThresholdPercent >= disk usage 실행
- LowThresholdPercent까지 size가 줄면 종료

container collection

- 매 1분 마다 동작
- minAge보다 오래된 (not running) container를 제거
- MaxPerPodContainer, MaxContainer까지 남겨두고 정리

어떻게 적용했나 - kubelet options

```
apiVersion: kubelet.config.k8s.io/v1beta1
...
imageGCHighThresholdPercent: 85
imageGCLowThresholdPercent: 70
imageMinimumGCAge: 2m0s
maxContainer: -1
maxPerPodContainer: 1 # Crashloopbackoff시 log -p 옵션을 위한 설정
...
```

Ref: kubelet GC

하지만, 곧 deprecated 된다고 하네요...

```
# 기존의 옵션이 사라지고, 이런식으로...
EvictionHard
nodefs.available<15%
EvictionSoft
nodefs.available<25%
imagefs.available<25%
```

• 더 자세한건: evict options

Graceful eliminate

필요성

- ingress(nginx or haproxy)를 통한 서비스 인입구조
- sh -c "command" container cmd로 server process가 SIG TERM을 못받음
 - container termination은 pid 1로 SIG TERM보냄
- 서버 프로세스는 graceperiod 이후 SIG KILL로 죽음

Graceful eliminate

• pod 종료시 pre_stop hook을 이용해 볼까? 근데 그냥 .spec.container.cmd를 서버프로세스 실행

> 맞아요... 그게 제일 간단합니다. **주** 그리서 우리도 그걸로 바꾸려고요.

명령어로 바꾸면 안됨?

Reservce Resource for system

필요성

처음엔 system 영역의 리소스를 확보하고자 했다. 하 지만...

Reservce Resource for system

```
Node A Capacity
#-----#
| kube-reserve |
#-----#
| system-reserve |
#------#
| eviction-threshold |
#------#
| allocatable |
| (available for pods) |
#-----#
```

Node의 capacity는 위 처럼 구성

- * kube-reserved: kubelet, container runtime, npd
 - * system-reserved: linux processes, sshd
 - * eviction-threshold: 앞에서 설명한
- * allocatble: node가 pod의 스케줄링을 위한 resource

2개의 reserved와 threshold를 지정하지 않으면 전체 노드 리소스가 allocatable

Reservce Resource for system

우리의 설정

```
$ kc describe node [Nodename]
Allocatable:
cpu: 40
ephemeral-storage: 857955043546
hugepages-1Gi: 0
hugepages-2Mi: 0
memory: 65582228Ki
pods: 110
$ cat /var/lib/kubelet/config.yml
evictionHard:
imagefs.available: 15%
memory.available: 100Mi
nodefs available: 10%
```

왜? kube-reserved, system-reserved는 하지 않죠?

Reservce Resource for system 한... 근데 이게 문제 인계...

- kube-reserved, system-reserved를 지정하면, 해당 프로세스들은 Bustable하지 못함니다.
- 오히려 성능을 저하시킬수 있죠, 의미없는 evition이 발생할수도 있고
- 만약 사용하고 싶으시다면 기존의 사용량을 잘 모니 터링 해야 합니다.
- 어차피 kube,system-reserved는 priority도 높고, oom_score_adj도 낮습니다.
- 다른 프로세스 또는 pod 보다, evition, oom kill될 확률이 낮죠.