

## Activités du Lundi 20 mai au Vendredi 24 mai :

- Création de règles pour décrire les relations before ou after entre les **classes** (reporting, aspectual, occurrence, perception, state, i\_state, i\_action), le **temps** (future, infinitive, past, present, pastpart, prespart, none), et l'**aspect** (progressive, perfective, perfective-progressive, none)
- Création des target-path en partant des signaux de type before et after :

On obtient des target-path comme ci-dessous :

---

### Exemple 1 :

**Nom du fichier :** APW19980818.0515

**Phrase :** « Albright, **arriving**#e16 **after**#s5 a 16-hour#t9 **flight**#e103, **spent**#e17 / **spent**#e17 about five#t5>hours#t5 in Tanzania **before**#s2 **heading**#e18 to Nairobi in a small plane when an engine of the Boeing 747 she had flown#e19 in from Washington overheated#e153. »

« Albright, arrivée après un vol de 16 heures, a passé environ cinq heures en Tanzanie avant de se rendre à Nairobi dans un petit avion lorsqu'un moteur du Boeing 747 où elle était venue de Washington avait surchauffé. »

**Target-path :** IN > case > NN > nmod > VBG > advcl > VBD > root

**Target-path en mots :** **after** > case > **flight** > nmod > **arriving** > advcl > **spent** > root

**Target-path :** IN < mark < VBG < advcl < VBD < root

**Target-path en mots :** **before** < mark < **heading** < advcl < **spent** < root

➔ Les relations sont correctes.

---

### Exemple 2 :

**Nom du fichier :** APW19990122.0193

**Phrase :** « Authorities **obtained**#e68 / **obtained**#e68 a material-witness arrest warrant for Kopp **after**#s3 they **said**#e69 / **said**#e69 Kopp's car was **spotted**#e70 in Amherst in#s4 the weeks#t8 **before**#s5 Slepian was **killed**#e71. »

« Les autorités ont obtenu un mandat d'arrêt contre Kopp après avoir déclaré que sa voiture avait été aperçue à Amherst dans les semaines précédant l'assassinat de Slepian. »

**Target-path :** IN > mark > VBD > advcl > VBD > root

**Target-path en mots :** **after** > mark > **said** > advcl > **obtained** > root

**Target-path :** IN < mark < VBN < advcl < VBN < ccomp < VBD < advcl < VBD < root

**Target-path en mots :** **before** < mark < **killed** < advcl < **spotted** < ccomp < **said** < advcl < **obtained** < root

➔ Relations correctes pour le signal after et incorrectes pour le signal before car elles remontent dans la dépendance jusqu'à obtained.

- ➔ Je viens de me rendre compte que je me suis trompée : dans le code j'ai écrit que si le signal est de type after le sens de relation est '>' et sinon si il est de type before le sens de relation est '<'. Sauf que j'aurais dû prendre en compte le sens des dépendances (ce que nous avons conclu à la dernière réunion, j'avais mal compris). Ce que j'avais fait fonctionnait uniquement si on ne rencontrait pas un second signal dans la phrase en remontant dans les dépendances.
- 

#### Améliorations à effectuer :

- Retirer la première relation before < mark < ,
- Retirer la dernière relation < root ,
- Prendre en compte le sens des dépendances dans l'arbre pour assigner le bon symbole '>' ou '<'
  - Possiblement avec des relations d'infériorité et supériorité entre identifiant de mot et head pour déterminer si la relation de dépendance va vers la droite ou vers la gauche.

Après correction, nous aurons :

**Phrase :** « Authorities **obtained**#e68 / **obtained**#e68 a material-witness arrest warrant for Kopp **after**#s3 they **said**#e69 / **said**#e69 Kopp's car was **spotted**#e70 in Amherst in#s4 the weeks#t8 **before**#s5 Slepian was **killed**#e71. »

**Target-path :** VBD > advcl > VBD

**Target-path en mots :** **said** > advcl > **obtained**

**Target-path :** VBN < advcl < VBN < ccomp < VBD < advcl < VBD

**Target-path en mots :** **killed** < advcl < **spotted** > ccomp > **said** > advcl > **obtained**