

## Activités du Lundi 17 juin au Vendredi 28 juin :

Dans le résumé précédent, nous avons établi des règles pour la classe OCCURRENCE.

Ces dernières semaines nous avons travaillé sur la généralité de ces règles qui pourraient s'étendre aux autres classes.

Nous avons regardé les paires au Past-None (car c'est le temps qui peut poser problème dans l'ordre des événements) qui ont toutes classes en event 1 et « STATE », « PERCEPTION » et « ASPECTUAL » pour l'événement 2. Soit :

EVENT1(PAST-NONE, ALLCLASSES) ;

EVENT2(PAST-NONE, STATE, ASPECTUAL ou PERCEPTION)

Nous avons remarqué que les classes ASPECTUAL ou PERCEPTION ne nous apportent pas d'information car lorsque la relation est inversée (relation E1 after E2) dans la paire d'événement, c'est à cause de l'événement 1 qui est de la classe REPORTING (6 cas sur 7 pour PERCEPTION) ou par un autre marqueur (signal, modal), ou par la structure syntaxique de l'énoncé. L'analyse des STATE en événement 2 est en cours.

Nous pouvons aussi nous pencher du côté des nombreux événements de la classe REPORTING (en position événement 1) au Past-None et déterminer les facteurs d'inversion des relations.

Nous avons remarqué que, si nous trouvons un modal dans une fenêtre de 4 mots avant l'événement 2 de la paire, la relation de base aurait tendance à s'inverser. Nous avons extrait tous les cas où, dans une paire, l'événement 1 n'est pas précédé d'un modal et l'événement 2 est précédé d'un modal (dans une fenêtre de 4 mots) ET les cas où les deux événements sont précédés d'un modal.

Nous allons continuer les recherches...