

# Proof of concept

Door: Sharon Sonku, Baban Gurmail en Danny Kerssens

Datum 5-12-2025

## Inhoudsopgave

Gebruikersbetrokkenheid bij de Conceptvalidatie.....	2
Pingkaart.....	3
Vragenlijst .....	6
Antwoorden op de vragen.....	7
Waardevalidatie van het Concept.....	9
Bevestiging dat het probleem bestaat .....	10
Waarde van het Ping Kaart-concept (feedback op functies) .....	10
Prioritering van behoeften (gebaseerd op interviews) .....	12
Hoe weten we dat het concept echt nut heeft?.....	12
Planning .....	15

# Gebruikersbetrokkenheid bij de Conceptvalidatie

In dit onderdeel beschrijven wij hoe gebruikers betrokken zijn geweest bij het ontwerpen en aanpassen van ons concept. We vertellen ons idee en hoe het werkt, een vragenlijst voor de verschillende mensen en hun antwoorden.

## Pingkaart

Het idee van de ping kaart is om zowel het melden als het vinden van erfgoedgemeenschappen makkelijker te maken. De map wordt ontworpen op een manier dat iedereen, waaronder erfgoedspecialisten, in 1 oog opslag kan zien waar zich mogelijk erfgoedgemeenschappen bevinden.

De informatie of ergens erfgoedgemeenschappen zijn gelokaliseerd komt voort uit verschillende bronnen. Allereerst zal er een ai tool worden gemaakt die online alles kan afspeuren.

Het systeem monitort continu lokale digitale bronnen en herkent gebeurtenissen die kunnen wijzen op een erfgoedgemeenschap. Bij elk signaal wordt een korte samenvatting gegenereerd en verschijnt er een nieuw “ping-bericht” in het dashboard.

Hierdoor kunnen professionals sneller reageren, groepen eerder in beeld krijgen en proactief contact leggen.

Het systeem haalt de informatie dus onder andere uit online bronnen. Voorbeelden hiervan zijn:

- Buurtagenda's
- Lokale nieuwsplatforms
- Instagram-posts of hashtags
- Kerk-, moskee- en verenigingswebsites
- Blogs of platforms met culturele activiteiten
- Facebook-evenementen

Daarnaast is een andere goede bron gemeentelijke signalen, denk hierbij aan:

- Zaalreserveringen
- Subsidieaanvragen
- Evenementenvergunningen
- Nieuwe wijkactiviteiten

Ten slotte zijn er nog de meldingen van bewoners:

- Via een simpel meldformulier: “Ik zie hier iets cultureels gebeuren”
- Korte, laagdrempelige beschrijvingen
- Optioneel foto of audio

## **Hoe werkt een Ping?**

Wanneer het systeem meerdere signalen herkent rondom dezelfde plek, dezelfde mensen of hetzelfde thema, genereert het een Ping.

De ping bevat:

- Locatie
- Betrokken personen of groepen (indien zichtbaar)
- Thema of mogelijke traditie
- Signaalsterkte (laag / gemiddeld / sterk)
- Bronvermelding (bijv. “ gevonden via Facebook + 2 bewonersmeldingen”)
- Datum en tijd

Professionals kunnen de ping vervolgens openen voor meer details.

## **Profielpagina's op basis van pings**

Wanneer een gebied of groep meerdere pings achter elkaar krijgt, maakt het systeem automatisch een conceptprofiel aan.

Elke conceptpagina toont:

- Thema's
- Activiteitetype
- Frequentie
- Gevonden bronnen
- Een eerste omschrijving (automatisch gegenereerd)

Professionals kunnen dit profiel:

- Aanvullen
- Verfijnen
- De betrokken personen benaderen
- Officieel registreren als erfgoedgemeenschap

## **Chatfunctie**

Bij elke ping is een chatknop beschikbaar.

Met deze chat kunnen professionals:

- Direct vragen stellen aan bewoners die het signaal instuurden
- Contact leggen met organisatoren van gedetecteerde evenementen
- Op een zachte, uitnodigende wijze potentiële erfgoedgemeenschappen benaderen

Hierdoor wordt de stap van “signaal” naar “contact” zeer klein. Echter is het voor het chatten wel noodzakelijk dat de melden een melding maken doormiddel van een account. Het is belangrijk dat burgers de keuze hebben tussen het aanmaken van een account of niet. Echter zal het zonder account niet mogelijk zijn om achter de contactgegevens te komen

## **Kaart met ping-activiteit**

De kaart toont:

- Rode markers = bevestigde erfgoedgemeenschappen
- Gele markers = actieve pings (opkomende groepen waar meerdere signalen van zijn ontvangen)
- Grijze gebieden = plekken zonder recente activiteit

Via de kaart zien de professionals precies waar nieuwe erfgoedactiviteit ontstaat, welke gebieden stil vallen en waar nog onzichtbare gemeenschappen kunnen zitten.

## **Wat kunnen de professionals zien?**

Het dashboard bevat:

### **1. Inkomende pings**

Per ping:

- Thema
- Sterkte
- Recentheid
- Actie-opties

### **2. Trends per wijk**

- Waar neemt activiteit toe?
- Waar daalt activiteit?
- Welke thema's komen op?

### **3. Verwerkingsstatus**

- Pings die opvolging vereisen
- Pings die in onderzoek zijn
- Pings die zijn omgezet in een gemeenschap

### **4. Behoeftes en signalen**

Wanneer een groep contact opneemt of iets aangeeft, komt dat als extra ping binnen:

- Ruimte gezocht
- Materialen nodig
- Vrijwilligers gevraagd

- Subsidiebehoefte

## Vragenlijst

Interview vragen voor burgers:

1. Zou u een app of website gebruiken om erfgoedactiviteiten in uw buurt te ontdekken?
2. Welke culturele activiteiten of tradities in uw buurt vallen u op?
3. Hoe komt u achter dat deze culturele activiteiten of tradities in uw buurt gehouden worden?
4. Zijn er groepen of plekken waarvan u denkt dat ze belangrijk zijn voor de buurtschap?
5. Vindt u dat erfgoedactiviteiten in uw buurt voldoende zichtbaar zijn? Hoe zou dat verbeterd kunnen worden?
6. Bent u ooit betrokken geweest bij een buurtinitiatief? Zo ja, hoe werd dat georganiseerd?
7. Welke gegevens zou u wél willen delen over activiteiten in uw buurt, en welke juist niet?
8. Wat heeft u nodig om een melding gemakkelijk te kunnen doen?
9. Hoe belangrijk is het voor u dat uw meldingen anoniem blijven of alleen zichtbaar zijn voor bepaalde gebruikers, zoals de gemeente?
10. Weet u wanneer iets wordt bestempeld als een erfgoedgemeenschap?

Interview vragen voor gemeenschap groepen:

1. Hoe vaak organiseert u activiteiten?
2. Vind u het belangrijk dat uw gemeenschap erkend wordt?
3. Hoe communiceert u nu over uw activiteiten (Facebook, flyers, mond-totmond)?
4. Welke uitdagingen ervaart uw groep bij het organiseren van activiteiten?
5. Heeft u hulp nodig van de gemeente (zoals ruimtes, vergunningen, subsidies)?
6. Wat is volgens u de grootste reden dat sommige lokale erfgoedgroepen “onzichtbaar” blijven?
7. Wat vindt u van het idee dat mensen uw groep via de app kunnen doorgeven?
8. Welke zorgen of vragen zou u hebben over zulke meldingen (bijvoorbeeld over privacy of juiste informatie)
9. Wat zou u graag willen dat een melding over uw groep laat zien om nuttig te zijn voor de gemeente of andere gebruikers?
10. Wat zou het systeem voor u echt waardevol maken?

Interview vragen voor ambtenaar:

1. Hoe vindt u momenteel erfgoedgemeenschappen in uw gemeente?
2. Welke bronnen gebruikt u nu (websites, evenementen, mond-opmond, sociale media)?
3. Welke informatie ontbreekt vaak wanneer u een groep voor het eerst benadert?
4. Wat vindt u van een systeem dat automatisch pings genereert op basis van lokale signalen? Heeft u feedback of iets dat er 100% in moet?
5. Waar zou u zich zorgen over maken bij de juistheid of volledigheid van meldingen in de app?

6. Wilt u bij elke nieuwe melding direct een ping , of liever alleen wanneer hetzelfde type activiteit meerdere keren is gemeld?
7. Welke informatie zou u in één oogopslag willen zien bij een binnenvkomende ping?

## Antwoorden op de vragen

De eerste geïnterviewde is een bewoner van Amsterdam zuidoost. Hij is 25 jaar oud en studeert aan de VU.

### **1. Zou u een app of website gebruiken om erfgoedactiviteiten in uw buurt te ontdekken?**

Ja, zeker. Ik merk dat ik vaak te laat hoor dat er iets interessants was, dus een app die alles op één plek verzamelt zou ik echt gebruiken. Vooral als ik notificaties kan instellen voor bepaalde soorten activiteiten.

### **2. Welke culturele activiteiten of tradities in uw buurt vallen u op?**

In de Bijlmer valt vooral de mix aan Caraïbische, Surinaamse en Afrikaanse culturen op. Denk aan Kwaku Festival, drum- en dansgroepen, traditionele kookavonden, buurtvieringen rond feestdagen zoals Keti Koti, en kleinere bijeenkomsten in buurtcentra waar verhalen en kunst gedeeld worden.

### **3. Hoe komt u achter dat deze culturele activiteiten of tradities in uw buurt gehouden worden?**

Meestal via-via: vrienden sturen iets door in WhatsApp-groepen. Soms via flyers in het buurthuis of op Instagram-pagina's van lokale organisaties. Maar er is geen centrale plek, dus het voelt altijd een beetje toevallig.

### **4. Zijn er groepen of plekken waarvan u denkt dat ze belangrijk zijn voor de buurtcultuur?**

Ja, zeker. Het Bijlmer Parktheater, buurthuizen zoals het Broedplaatsgebouw, Kwaku in de zomer, en community centers waar veel migrantengroepen hun tradities levend houden. Ook informele plekken zoals muziekstudio's en sportvelden zijn belangrijk; daar ontstaan nieuwe vormen van cultuur.

### **5. Vindt u dat erfgoedactiviteiten in uw buurt voldoende zichtbaar zijn? Hoe zou dat verbeterd kunnen worden?**

Niet echt. Veel activiteiten blijven binnen bepaalde groepen, waardoor anderen het niet snel zien. Betere zichtbaarheid kan door één duidelijk platform, meer samenwerking tussen organisaties, en door activiteiten ook fysiek zichtbaar te maken in de wijk (bijvoorbeeld via posters, schermen, of buurtborden).

### **6. Bent u ooit betrokken geweest bij een buurtinitiatief? Zo ja, hoe werd dat georganiseerd?**

Ja, ik heb meegeholpen bij een storytelling-project waarbij jongeren verhalen uit de buurt documenteerden. Het werd georganiseerd via een lokale stichting. We hadden een WhatsApp-groep, Google Forms voor planning en vrijwilligers, en af en toe fysieke meetings.

### **7. Welke gegevens zou u wél willen delen over activiteiten in uw buurt, en welke juist niet?**

Ik wil best delen wát er gebeurt, waar het is, wie het organiseert en eventueel foto's van de activiteit zelf. Wat ik niet wil delen: persoonlijke gegevens zoals mijn volledige naam, contactgegevens of foto's waar ik herkenbaar op sta zonder toestemming.

### **8. Wat heeft u nodig om een melding gemakkelijk te kunnen doen?**

Een simpel formulier, liefst in een app. Niet te veel velden: titel, korte omschrijving, locatie,

datum. Het moet snel kunnen, zonder dat ik moet inloggen met ingewikkelde accounts. Foto uploaden moet makkelijk zijn.

**9. Hoe belangrijk is het voor u dat uw meldingen anoniem blijven of alleen zichtbaar zijn voor bepaalde gebruikers, zoals de gemeente?**

Best belangrijk. Ik zou graag kiezen of mijn melding openbaar, semi-openbaar of alleen zichtbaar voor de gemeente is. Bij sommige activiteiten heb ik liever dat mijn naam er niet aan hangt, vooral als het om gevoelige onderwerpen gaat.

**10. Weet u wanneer iets wordt bestempeld als een erfgoedgemeenschap?**

Ik weet het niet precies, maar mijn begrip is dat het gaat om groepen mensen die samen bepaalde tradities of culturele waarden in stand houden en doorgeven. Het hoeft niet officieel erkend te zijn, maar het is wel iets dat voor de groep belangrijk is en vaak historisch of cultureel betekenisvol is.

De tweede geïnterviewde is de directeur van Erfgoedvereniging Bond Heemschut, Karel Loeff.

1. Hoe vaak organiseert u activiteiten?

Ongeveer elke maand

2. Vind u het belangrijk dat uw gemeenschap erkend wordt?

Ja, we zijn met 5000 erfgoedbeschermers en 160 vrijwilligers, waardering voor hun inzet is belangrijk

3. Hoe communiceert u nu over uw activiteiten (Facebook, flyers, mond-totmond)?

Website, facebook, ons eigen tijdschrift, Linkedin, Insta

4. Welke uitdagingen ervaart uw groep bij het organiseren van activiteiten?

Vrijwilligers hebben niet altijd tijd, of de juiste kennis, of ze worden oud en er is dan minder verjonging

5. Heeft u hulp nodig van de gemeente (zoals ruimtes, vergunningen, subsidies)?

Nee, we kunnen ons werk doen dankzij donaties van leden

6. Wat is volgens u de grootste reden dat sommige lokale erfgoedgroepen “onzichtbaar” blijven?

Vaak zijn erfgoedgemeenschappen wat oudere mensen, die niet zo goed zijn in communiceren via socials.

7. Wat vindt u van het idee dat mensen uw groep via de app kunnen doorgeven?

Ik denk dat de Ping Kaart nogal ambitieus is. Vraag is ook of iemand uit Limburg baat heeft bij wat er gebeurt in Groningen. Maar misschien begrijp ik het concept niet goed. Als je het vergelijkt met een buurtapp, zou het kunnen werken. Maar misschien moet het onderdeel worden van bijvoorbeeld de app nextdoor, wat al ongeveer zo werkt?

8. Welke zorgen of vragen zou u hebben over zulke meldingen (bijvoorbeeld over privacy of juiste informatie)

Dat er veel komt, of juist niets, het moet heel laagdrempelig zijn en om iedereen die app al te laten vinden is een hele opgave

9. Wat zou u graag willen dat een melding over uw groep laat zien om nuttig te zijn voor de gemeente of andere gebruikers?

Eigenlijk hetzelfde als een bericht op facebook of instra

10. Wat zou het systeem voor u echt waardevol maken?

Als iedereen zou meedoen....

We moeten nog in contact komen met een ambtenaar. We focussen ons nu op de 2 groepen die we geïnterviewd hebben en voegen de feedback van de ambtenaar later toe.

# Waardevalidatie van het Concept

Uit de interviews blijkt dat zowel bewoners als erfgoedorganisaties moeite hebben met het vinden, volgen en communiceren van erfgoedactiviteiten door verschillende factoren bijvoorbeeld, ouderen die niet zo goed zijn in communiceren via socials.

Om te bepalen of het Ping Kaart-concept daadwerkelijk waarde heeft voor eindgebruikers, hebben wij het concept getoetst bij twee doelgroepen: bewoners en erfgoedgemeenschappen. De input van een ambtenaar volgt later, maar de huidige resultaten laten al duidelijk zien dat het concept aansluit op bestaande behoeften en problemen binnen de wijk.

## Bevestiging dat het probleem bestaat

### Gebrek aan zichtbaarheid van erfgoedactiviteiten

Bewonersperspectief:

Uit het interview met de bewoner (25 jaar, Amsterdam Zuidoost) blijkt duidelijk dat erfgoedactiviteiten in de buurt vaak *niet zichtbaar* zijn en dat mensen ze via toevallige kanalen ontdekken, zoals WhatsApp, Instagram of flyers.

Hierdoor:

- Ontdekken veel bewoners activiteiten pas achteraf.
- Is er geen centrale plek waar informatie wordt verzameld.
- Is het voor bewoners onduidelijk welke groepen en tradities in hun wijk actief zijn.

Dit bevestigt dat de behoefte bestaat aan een platform dat activiteiten centraliseert en zichtbaar maakt.

### Gebrek aan bereik

Erfgoedgemeenschappenperspectief

De directeur van Bond Heemschut geeft aan dat veel erfgoedgroepen moeite hebben met communicatie, vooral oudere gemeenschappen die weinig gebruikmaken van social media. Hierdoor blijven zij *onzichtbaar*, ook al zijn ze actief.

Hij noemt ook dat:

- Vrijwilligers niet altijd de tijd of kennis hebben om hun activiteiten breed te delen/organiseren.
- Het lastig is om een breed publiek te bereiken, omdat er groepen mensen zijn die niet zo goed met social media zijn.

Dit bevestigt dat erfgoedgroepen behoeftte hebben aan ondersteuning in zichtbaarheid en bereik.

## Waarde van het Ping Kaart-concept (feedback op functies)

We hebben het Ping Kaart-concept uitgelegd tijdens de interviews. De geïnterviewden gaven de volgende reacties op de kernfunctionaliteiten door middel van het beantwoorden van onze vragen:

### 1. Automatische pings uit lokale digitale bronnen

#### Bewoner:

1. Vindt het een goed idee dat er één plek komt waar alles samenkomt.
2. Meldt dat activiteiten nu versnipperd worden gedeeld.

#### Gemeenschap:

1. Vindt het nuttig als iedereen *meedoet*, maar is bang dat het concept te ambitieus is.
2. Ziet waarde als het werkt als een bestaande buurtapp (zoals Nextdoor).

#### Validatie:

Het automatische pingsysteem lost het probleem van versnipperde informatie op. Gebruikers zien dit als waardevol, maar geven aan dat de drempel voor deelname laag moet blijven.

### 2. Bewonersmeldingen toevoegen

#### Bewoner:

1. Ziet dit als heel nuttig, zolang het eenvoudig blijft.
2. Wil graag anoniem kunnen melden.
3. Wil beperkte velden invullen.

#### Gemeenschap:

1. Maakt zich zorgen over het volume of juist het gebrek aan meldingen.

#### Validatie:

De meldfunctie voegt waarde toe, maar moet:

- zeer laagdrempelig,
- duidelijk, en
- privacyvriendelijk zijn.

### 4. Ping Kaart visualisatie

#### Bewoner:

1. Sterke behoefte aan overzicht.
2. Ziet in één oogopslag wat waar gebeurt.

#### Gemeenschap:

1. Ziet meerwaarde, maar vraagt zich af of het relevant is voor mensen buiten hun regio.

**Validatie:**

De kaart lost het probleem van onzichtbaarheid op, maar regionale filtering wordt belangrijk.

## Prioritering van behoeften (gebaseerd op interviews)

Op basis van de feedback hebben wij de belangrijkste gebruikersbehoeften als volgt geprioriteerd:

1. Centrale plek voor erfgoedactiviteiten (HOGE PRIORITEIT):

Bewoner en gemeenschap noemen dit als grootste gemis.

2. Eenvoudige en snelle meldfunctie (HOGE PRIORITEIT):

"Zo min mogelijk velden", "geen gedoe met accounts", "foto makkelijk kunnen toevoegen".

3. Zichtbaarheid van erfgoedgroepen vergroten (HOGE PRIORITEIT):

Groepen willen erkend en gevonden kunnen worden.

4. Optioneel anoniem melden (HOGE PRIORITEIT):

Bewoner geeft aan dat dit essentieel is.

5. Regionale relevantie en bereik (LAGE PRIORITEIT):

Gemeenschap vraagt zich af of landelijke weergave nuttig is (filteropties).

## Hoe weten we dat het concept echt nut heeft?

Op basis van de interviews kunnen we bevestigen dat:

- Het probleem bestaat:  
Zowel bewoners als erfgoedgroepen ervaren dat erfgoedactiviteiten slecht zichtbaar zijn en moeilijk te vinden zijn.
- De app biedt een relevante oplossing:  
De belangrijkste functies (centrale kaart, automatische pings, meldingen door bewoners) sluiten direct aan op de problemen die gebruikers benoemen.
- De doelgroep staat open voor gebruik:  
De bewoner zegt expliciet dat hij de app zou gebruiken.  
De gemeenschap ziet kansen, mits het laagdrempelig blijft.
- Er zijn kritische voorwaarden die we kunnen meenemen in het ontwerp:
  - eenvoud
  - privacy
  - relevantie per buurt
  - lage inspanning om deel te nemen

Deze feedback bevestigt dat het Ping Kaart-concept waarde heeft, mits deze voorwaarden goed worden geïmplementeerd.

## Inzichten uit de interviews

Op basis van de gesprekken met zowel een bewoner uit Amsterdam Zuidoost als de directeur van Erfgoedvereniging Bond Heemschut hebben we een beter beeld gekregen van hoe erfgoedactiviteiten momenteel worden beleefd, gevonden en gedeeld. Deze interviews geven waardevolle inzichten in de uitdagingen en behoeften van zowel bewoners als erfgoedgemeenschappen.

### **1. Erfgoedactiviteiten zijn moeilijk zichtbaar**

Beide geïnterviewden ervaren dat erfgoedactiviteiten vaak niet goed worden gevonden. Bewoners horen regelmatig pas achteraf dat er iets interessants in de buurt heeft plaatsgevonden. Activiteiten worden via allerlei losse kanalen gedeeld—WhatsApp, Instagram, flyers, mond-tot-mond—maar nergens komt alle informatie samen. Hierdoor blijven activiteiten vooral binnen kleine groepen zichtbaar.

### **2. Communicatie is ongelijk verdeeld**

We zagen een duidelijk verschil in hoe bewoners en erfgoedgroepen communiceren. Jongere bewoners vertrouwen op social media en appgroepen, terwijl veel erfgoedorganisaties, vooral met oudere vrijwilligers, moeite hebben met deze digitale kanalen. Vrijwilligers hebben niet altijd de tijd of kennis om activiteiten structureel te delen. Deze verschillen leiden tot een communicatiebarrière waardoor beide groepen elkaar moeilijk bereiken.

### **3. Bewoners willen eenvoud en snelheid**

De bewoner die we spraken gaf aan dat hij graag een melding wil kunnen doen, maar alleen als het proces eenvoudig en snel is. Hij wil niet veel velden hoeven invullen en geen ingewikkelde logins moeten gebruiken. Eenvoud blijkt een belangrijke voorwaarde voor betrokkenheid.

### **4. Privacy speelt een grote rol**

Voor bewoners is privacy duidelijk een belangrijk punt. Zij willen zelf kunnen bepalen of een melding openbaar is, of alleen zichtbaar voor de gemeente. Persoonlijke gegevens en herkenbare foto's worden liever niet gedeeld zonder controle. Deze wens om anoniem of beperkt zichtbaar te zijn speelt een grote rol in hoe veilig mensen zich voelen om bij te dragen.

### **5. Erfgoedgroepen hebben behoefte aan erkenning, maar missen middelen**

De directeur van Heemschut benadrukt dat erfgoedorganisaties graag gezien willen worden zowel door buurtbewoners als door de gemeente. Tegelijkertijd gaf hij aan dat veel vrijwilligers niet genoeg tijd, digitale vaardigheden of jonge aanwas hebben om hun activiteiten actief te promoten. Hierdoor blijven veel waardevolle initiatieven onder de radar.

## **6. De buurtcultuur is divers, maar niet centraal vastgelegd**

In Amsterdam Zuidoost komen veel culturen samen, met bijbehorende tradities en evenementen. Ondanks deze rijke diversiteit is er geen centrale plek waar dit zichtbaar wordt. Daardoor gaat er veel kennis en samenhang verloren.

## **7. Overzicht is een gedeelde behoefte**

Zowel bewoners als organisaties gaven aan dat ze behoefte hebben aan overzicht. Bewoners willen in één oogopslag kunnen zien wat er in hun buurt gebeurt, terwijl erfgoedgroepen graag een manier hebben om hun activiteiten breder zichtbaar te maken zonder extra werk.

## **8. Relevantie moet per regio kunnen verschillen**

De directeur van Heemschut vroeg zich af of een landelijke kaart wel zinvol is: wat heeft iemand in Limburg aan erfgoedactiviteiten in Groningen? Dit laat zien dat het belangrijk is dat gebruikers kunnen filteren op gebied, zodat de informatie relevant blijft, of alleen de vergoeden van zijn/haar gemeenschap te zien krijgt.

## **9. De drempel om mee te doen moet laag zijn**

Als het systeem eenvoudig, duidelijk en niet tijdrovend is, willen zowel bewoners als erfgoedgroepen het graag gebruiken. Maar zodra het te ingewikkeld of te uitgebreid wordt, haken gebruikers snel af. Laagdrempeligheid is dus een harde voorwaarde voor succes.

# Planning

Tijdens het schrijven van dit onderdeel zijn we bezig met het proof of concept. Hier kijken we of er behoefte is naar deze oplossing, wat de kijk van verschillende personen er op is en begint er een duidelijk concept te ontstaan.

Aan de hand van de inzichten die we tot nu toe hebben opgedaan kunnen we in week 5 kijken naar een concreet concept. De feedback van het proof of concept nemen we mee in de concrete versie van ons concept.

Wanneer we het concrete concept hebben staan, gaan we in week 6 verder in op de juridische aspecten van het design. Denk hierbij aan privacy van de gegevens van de gebruikers en intellectueel eigendom. Het design mag dan wel goed zijn, maar juridisch moet het ook een waterdicht concept zijn.

Wanneer het design ook daaraan voldoet, is ons concept klaar om gepresenteerd te worden zodat we door middel van ons idee erfgoedgemeenschappen beter en vooral efficiënter kunnen opsporen

