При работе с грамматическими тэгами у меня много раз встречались слова, часть речи которых можно определить по-разному. Расскажу про самые интересные из них (жирным выделена часть речи, которую я выбрала):

1. «Вот» – указательная частица или **междометие**?

В грамматическом словаре Зализняка «вот» это только частица, но я придерживаюсь точки зрения, что в некоторых случаях это слово не имеет значения направления. Сравним:

Вот обед. (направление)

Вот оно что! (просто междометие)

В размечаемом мной отрывке лекции это слово встречается несколько раз (0:18, 0:22, 0:24, 0:27, 0:31, 0:45). Во всех этих случаях он является междометием, потому что не указывает на слово/группу слов, к которым относится.

1. «иметь в виду» - «виду» **существительное** или часть составного предлога?

Тут словарь мне не помог, потому что там нельзя искать устойчивые сочетания слов, пришлось думать самой.

У нас есть «иметь в виду» и «ввиду». Само по себе написание, конечно, ничего не доказывает, потому что есть предлоги, которые пишутся раздельно. Но мне кажется, что конкретно в этом случае написание отражает то, что «виду» все еще осознается, как форма существительного «вид», а «иметь в виду» как «держать перед глазами». Это слово встречается в 0:20 моей записи.

1. «следующее» (0:21) – причастие или **существительное**?

В словаре мы можем искать только начальную форму причастия («следующий»), так что узнать, какой части речи «следующее» мы не можем.

Тут все довольно просто. Это слово выполняет синтаксическую роль подлежащего, и поэтому не может быть ничем, кроме субстантивированного причастия.

1. «правильно» (0:42) - наречие или **краткое прилагательное**?

Словарь Зализняка вообще не знает слово «правильно», однако знает «правильный», то есть однозначно считает его кратким прилагательным. Мы, конечно, понимаем, что оно может быть и наречием:

Если я правильно поняла, как пользоваться сайтом, у нашего слова грамматический тэг прилагательного. (наречие)

Это утверждение правильно и интересно. (краткое прилагательное)

В общем, тут все понятно, выбираем краткое прилагательное, если нельзя выкинуть из сказуемого без потери смысла, выбираем наречие, если можно. Но у нас вообще глагол опущен. Поэтому надо мысленно восстановить предложение «Это есть правильно?» и понять, что ничего выкинуть из сказуемого мы не можем.

1. «ну» (0:52) – **частица** или междометие?

Словарь Зализняка говорит, что «ну» может быть и тем, и другим. Грамота.ру считает, что «ну» это частица, если она усиливает следующее высказывание, если мы произносим его на одном дыхании со следующим предложением, и междометие, если его можно заменить «эм», если после него мы делаем паузу. По этой вполне понятной логике в моем случае «ну» это частица.