

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ (“МАЛЫЕ”) ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Математическая логика, ИТМО, М3235-М3239, весна 2020 года

## Домашнее задание №1: «знакомство с исчислением высказываний»

1. Укажите про каждое из следующих высказываний, общезначимо, выполнимо, опровержимо или невыполнимо ли оно:

- (a)  $\neg A \vee \neg \neg A$
- (b)  $(A \rightarrow \neg B) \vee (B \rightarrow \neg C) \vee (C \rightarrow \neg A)$
- (c)  $A \rightarrow B \vee A$
- (d)  $A \rightarrow B \& B \rightarrow A$
- (e)  $A \rightarrow B \rightarrow \neg B \rightarrow \neg A$ .

2. Будем говорить, что высказывание  $\alpha$  *следует* из высказываний  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$  (и будем записывать это как  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \models \alpha$ ), если при любой оценке, такой, что при всех  $i$  выполнено  $\llbracket \gamma_i \rrbracket = \text{И}$ , также выполнено и  $\llbracket \alpha \rrbracket = \text{И}$ .

Пусть даны высказывания  $\alpha$  и  $\beta$ , причём  $\alpha \models \beta$ , но  $\beta \not\models \alpha$ . Придумайте «промежуточное» высказывание  $\gamma$ , такое, что  $\alpha \models \gamma$ ,  $\gamma \models \beta$ , причём  $\gamma \not\models \alpha$  и  $\beta \not\models \gamma$ .

3. Простые высказывания. Докажите высказывания, построив полный вывод:

- (a)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \& \beta$
- (b)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (c)  $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (d)  $\alpha, \neg \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (e)  $\gamma \vdash \alpha \rightarrow \gamma$
- (f)  $\neg \alpha \vdash \neg \alpha$
- (g)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$

4. Ассоциативность и коммутативность.

- (a) Докажите или опровергните:  $\models \alpha \rightarrow \beta$  влечёт  $\models \beta \rightarrow \alpha$ .
- (b) Докажите:  $\vdash \alpha \vee \beta \rightarrow \beta \vee \alpha$
- (c) Докажите:  $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$

5. Контрапозиция.  $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \neg \beta \rightarrow \neg \alpha$ .

6. Докажите следующие высказывания, построив полный вывод:

- (a)  $\neg \alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (b)  $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (c)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (d)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \vee \beta)$
- (e)  $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \beta)$
- (f)  $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (g)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (h)  $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

## Домашнее задание №2: «интуиционистское исчисление высказываний»

1. Долги по теореме о полноте ИВ. Докажите:

- (a)  $\vdash \alpha \vee \neg \alpha$
- (b)  $\Gamma, \alpha \vdash \phi$  и  $\Gamma, \neg \alpha \vdash \phi$  влечёт  $\Gamma \vdash \phi$

2. Постройте дерево вывода для следующих высказываний интуиционистской логики (в данных примерах  $\neg \alpha$  — сокращение для  $\alpha \rightarrow \perp$ ):

- (a)  $\vdash \alpha \rightarrow \alpha$
- (b)  $\alpha \rightarrow \beta \vdash \neg \beta \rightarrow \neg \alpha$
- (c)  $\vdash \alpha \vee \beta \rightarrow \beta \vee \alpha$
- (d)  $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$
- (e)  $\vdash \neg(\alpha \vee \neg \alpha)$

3. Постройте примеры частично упорядоченных множеств:

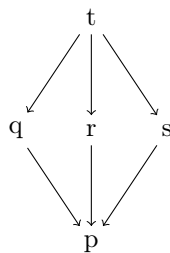
- (a) определено  $a + b$ , но не  $a \cdot b$ ;
- (b) определено  $a \cdot b$ , но не  $a + b$ ;
- (c) является решёткой, но не является дистрибутивной решёткой;
- (d) является дистрибутивной, но не импликативной решёткой;
- (e) является импликативной, но не имеет нуля;

4. Решётки. Покажите, что следующие утверждения выполнены в любой решётке и при любых  $a, b$  и  $c$ :

- (a) Коммутативность:  $a \cdot b = b \cdot a$  и  $a + b = b + a$
- (b) Ассоциативность:  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$  и  $a + (b + c) = (a + b) + c$
- (c) Законы поглощения:  $a \cdot (a + b) = a$  и  $a + (a \cdot b) = a$
- (d) Верно ли, что если  $a \sqsubseteq b$ , то  $a + c \sqsubseteq b + c$  и  $a \cdot c \sqsubseteq b \cdot c$ ?
- (e) Верно ли, что если  $a + c \sqsubseteq b + c$  или  $a \cdot c \sqsubseteq b \cdot c$ , то  $a \sqsubseteq b$ ?

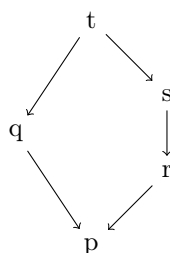
5. В любой дистрибутивной решётке

- (a)  $(a \cdot b) + c = (a + c) \cdot (b + c)$ .
- (b) Нет *диамантов*: таких пяти элементов  $p, q, r, s, t$ , что  $p \sqsubseteq q, r, s \sqsubseteq t$ , и при этом  $q, r$  и  $s$  — несравнимы.



При этом, если на данной диаграмме выполнено какое-то вычисление (например,  $q + r = t$ ), то оно должно быть выполнено и в исходной дистрибутивной решётке.

- (c) Нет *пентагонов*: таких пяти элементов  $p, q, r, s, t$ , что  $p \sqsubseteq q, r, s \sqsubseteq t$ , также  $r \sqsubseteq s$ , элемент же  $q$  не сравним с  $r$  и  $s$ .



При этом, если на данной диаграмме выполнено какое-то вычисление (например,  $q + r = t$ ), то оно должно быть выполнено и в исходной дистрибутивной решётке.

6. Покажите, что в импликативной решётке
  - (a) выполнена дистрибутивность;
  - (b) Из  $a \sqsubseteq b$  следует  $b \rightarrow c \sqsubseteq a \rightarrow c$  и  $c \rightarrow a \sqsubseteq c \rightarrow b$ ;
  - (c) Из  $a \sqsubseteq b \rightarrow c$  следует  $a \cdot b \sqsubseteq c$ ;
  - (d)  $a \sqsubseteq b$  выполнено тогда и только тогда, когда  $a \rightarrow b = 1$ ;
  - (e)  $b \sqsubseteq a \rightarrow b$ ;
  - (f)  $a \rightarrow b \sqsubseteq ((a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c))$ ;
  - (g)  $a \sqsubseteq b \rightarrow a \cdot b$ ;
  - (h)  $a \rightarrow c \sqsubseteq (b \rightarrow c) \rightarrow (a + b \rightarrow c)$
7. Рассмотрим топологию  $\langle X, \Omega \rangle$  (напомним, что здесь  $\Omega$  — множество всех открытых подмножеств множества  $X$ ). Рассмотрим множество  $\Omega$ , частично упорядоченное отношением «быть подмножеством». Покажите, что получившаяся конструкция:
  - (a) решётка;
  - (b) дистрибутивная решётка;
  - (c) импликативная решётка;
  - (d) псевдобулева алгебра;
  - (e) не является булевой алгеброй.
8. Покажите, что булева алгебра — булева алгебра.
9. Покажите, что подмножества некоторого множества, упорядоченные отношением «быть подмножеством» — булева алгебра.
10. Покажите недоказуемость следующих высказываний интуиционистской логики, построив *конечные* псевдобулевы алгебры (т.е. частично упорядоченные множества с конечным количеством элементов), в которых следующие высказывания не истинны:
  - (a)  $A \vee \neg A$
  - (b)  $((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$
  - (c)  $(A \rightarrow (B \vee \neg B)) \vee (\neg A \rightarrow (B \vee \neg B))$
  - (d)  $\neg A \vee \neg \neg A$
11. Теорема о полноте алгебр Гейтинга как моделей для интуиционистского исчисления высказываний. Уточним определения, данные на лекции:
  - (a) Будем писать  $\alpha \sqsubseteq \beta$ , если  $\alpha \vdash \beta$ .
  - (b) Будем писать  $\alpha \approx \beta$ , если имеет место  $\alpha \sqsubseteq \beta$  и  $\beta \sqsubseteq \alpha$ .
  - (c) Будем писать  $[\alpha]$  для класса эквивалентности, порождённого по формуле  $\alpha$ :  $[\alpha] = \{\phi \mid \phi \approx \alpha\}$

Интуиция здесь такая: высказывание тем ближе к 0 (к лжи), чем меньше ситуаций, в которых оно истинно. Поэтому если  $\alpha \vdash \beta$ , то  $\alpha$  не больше  $\beta$ : возможно,  $\beta$  истинно ещё в каких-то ситуациях, в которых ложно  $\alpha$  (но не наоборот).

Тогда докажите следующие утверждения:

  - (a)  $(\approx)$  есть действительно отношение эквивалентности.
  - (b)  $[\alpha \& \beta]$  — наибольшая нижняя грань  $[\alpha]$  и  $[\beta]$  в алгебре Линденбаума. То есть,  $\alpha \& \beta \sqsubseteq \alpha$ ,  $\alpha \& \beta \sqsubseteq \beta$ , и из  $\tau \sqsubseteq \alpha$  и  $\tau \sqsubseteq \beta$  следует  $\tau \sqsubseteq \alpha \& \beta$ . Также поясните, почему нам достаточно доказать эти утверждения для отдельных представителей, чтобы доказать свойства для классов эквивалентности.
  - (c)  $[\alpha \vee \beta]$  — наименьшая верхняя грань  $[\alpha]$  и  $[\beta]$ .
  - (d)  $[\alpha \rightarrow \beta]$  — псевдодополнение  $[\alpha] \rightarrow [\beta]$ .
  - (e)  $[\perp]$  — ноль.
  - (f)  $[\neg \alpha]$  — псевдодополнение до нуля  $\sim [\alpha]$ .

## Домашнее задание №3: «корректность и дизъюнктивность интуиционистского исчисления высказываний»

1. Теорема о корректности: если  $\vdash \alpha$ , то  $\models \alpha$  в любой алгебре Гейтинга. Поскольку в принятом нами интуиционистском исчислении высказываний доказываются не высказывания, а некоторые сложные условные выражения (записи вида  $\Gamma \vdash \alpha$ ), то и оценкой для данных выражений мы выберем неравенство. А именно, если  $\Gamma = \{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$ ,  $g_i = \llbracket \gamma_i \rrbracket$  и  $a = \llbracket \alpha \rrbracket$ , то выражению  $\Gamma \vdash \alpha$  мы сопоставим неравенство

$$g_1 \cdot g_2 \cdot \dots \cdot g_n \sqsubseteq a$$

и записывать его будем как  $\Gamma \sqsubseteq a$ . Также, на случай  $G = \emptyset$  положим, что  $\emptyset \sqsubseteq a$  означает  $a = 1$  (это естественно предположить, поскольку к любому  $G$  всегда можно добавить некоторое  $g_0 = 1$ , при этом смысл выражения  $g_0 \cdot g_1 \cdot g_2 \cdot \dots \cdot g_n \sqsubseteq a$  останется прежним).

Отметим, что следующие утверждения очевидны (или уже показаны ранее):

- *Аксиома.*  $G, a \sqsubseteq a$ .
- *Введение ( $\&$ ).* Если  $G \sqsubseteq b$  и  $G \sqsubseteq c$ , то  $G \sqsubseteq b \cdot c$ .
- *Удаление ( $\&$ ).* Если  $G \sqsubseteq a \cdot b$ , то  $G \sqsubseteq a$  и  $G \sqsubseteq b$ .
- *Введение ( $\vee$ ).* Если  $G \sqsubseteq b$ , то  $G \sqsubseteq b + c$  и  $G \sqsubseteq c + b$ .

Теперь осталось заполнить промежутки и получить полноценное доказательство. А именно, покажите, что:

- (a) *Введение ( $\rightarrow$ ).* Если  $G, a \sqsubseteq b$ , то  $G \sqsubseteq a \rightarrow b$ . Убедитесь, что если  $a \sqsubseteq b$ , то  $\emptyset \sqsubseteq a \rightarrow b$ .
  - (b) *Удаление ( $\rightarrow$ ).* Если  $G \sqsubseteq a \rightarrow b$  и  $G \sqsubseteq a$ , то  $G \sqsubseteq b$ .
  - (c) *Удаление ( $\vee$ ).* Если  $G, a \sqsubseteq c$ ,  $G, b \sqsubseteq c$  и  $G \sqsubseteq a + b$ , то  $G \sqsubseteq c$ .
  - (d) *Удаление лжи.* Если  $G \sqsubseteq 0$ , то  $G \sqsubseteq b$  при любом  $b$ .
  - (e) Основываясь на доказанных выше утверждениях, покажите теорему о корректности в целом.
2. Поясните, как соотносится  $G \sqsubseteq a$  со следующими системой (подзадача а) и совокупностью (подзадача б) неравенств:

(a)

$$\begin{cases} g_1 \sqsubseteq a \\ g_2 \sqsubseteq a \\ \dots \\ g_n \sqsubseteq a \end{cases}$$

(b)

$$\begin{cases} g_1 \sqsubseteq a \\ g_2 \sqsubseteq a \\ \dots \\ g_n \sqsubseteq a \end{cases}$$

То есть, следует ли какое-нибудь утверждение из какого-нибудь другого, и если да, то докажите, если нет — предложите контрпример.

3. Покажите, что  $\Gamma(\mathcal{A})$  — алгебра Гейтинга, если  $\mathcal{A}$  — алгебра Гейтинга.
4. Покажите или опровергните, что если  $\Gamma(\mathcal{B})$  — алгебра Гейтинга, то и  $\mathcal{B}$  — алгебра Гейтинга.
5. Покажите, что отображение  $\varphi : \Gamma(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{A}$ , определённое как:

$$\varphi(g) = \begin{cases} g, & \text{если } g \sqsubset \omega \\ 1_{\mathcal{A}}, & \text{если } g = \omega \text{ или } g = 1_{\Gamma(\mathcal{A})} \end{cases}$$

действительно является гомоморфизмом.

6. Является ли требование на сохранение нуля в определении гомоморфизма алгебр Гейтинга обязательным?

Если точнее, пусть  $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  — отображение алгебр Гейтинга, сохраняющее операции:  $\varphi(a \star b) = \varphi(a) \star \varphi(b)$  и  $\varphi(\neg a) = \neg \varphi(a)$ . Всегда ли  $\varphi(0_{\mathcal{A}}) = 0_{\mathcal{B}}$  и  $\varphi$  — гомоморфизм.

7. Покажем, что если  $\alpha$  доказано в интуиционистском исчислении высказываний в стиле Гильберта (с изменённой 10 аксиомой:  $\alpha \rightarrow \neg \alpha \rightarrow \beta$ ), то оно может быть доказано и в интуиционистской.

Для этого покажите, что:

- (a) Все аксиомы 1-9 выполнены (подзадачи а.1 — а.9): если  $\alpha$  — аксиома, то  $\vdash_{\text{и}} \alpha$ .
  - (b)  $\vdash_{\text{и}} \alpha \rightarrow \neg \alpha \rightarrow \beta$ .
  - (c) Покажите правило Modus Ponens: если  $\vdash_{\text{и}} \alpha$  и  $\vdash_{\text{и}} \alpha \rightarrow \beta$ , то  $\vdash_{\text{и}} \beta$ .
8. Как доказать, что если  $\vdash_{\text{и}} \alpha$ , то  $\vdash_{\text{к}} \alpha$ ? Придумайте схему доказательства, для доказательства отдельных утверждений можно пользоваться теоремой о полноте К.И.В.
9. Как доказать, что если  $\vdash_{\text{и}} \alpha$ , то  $\vdash \alpha$  в интуиционистском исчислении высказываний в стиле Гильберта? Придумайте схему доказательства.
10. Покажем теорему Гливленко. Для этого покажем следующее:
- (a) Если  $\vdash_{\text{и}} \alpha$ , то  $\vdash_{\text{и}} \neg \neg \alpha$ .
  - (b)  $\vdash_{\text{и}} \neg \neg (\neg \neg \alpha \rightarrow \alpha)$ .
  - (c) Вспользовавшись предыдущими пунктами и задачами, докажите теорему Гливленко.

## Домашнее задание №4: «Исчисление предикатов»

1. Докажите следующие формулы в исчислении предикатов:
  - (a)  $\forall x. \phi \rightarrow \phi$
  - (b)  $(\forall x. \phi) \rightarrow (\exists x. \phi)$
  - (c)  $(\forall x. \forall y. \phi) \rightarrow (\forall x. \phi)$
  - (d)  $(\forall x. \phi) \rightarrow (\neg \exists x. \neg \phi)$
  - (e)  $(\exists x. \phi) \rightarrow (\neg \forall x. \neg \phi)$
  - (f)  $(\forall x. \neg \phi) \rightarrow (\neg \exists x. \phi)$
  - (g)  $(\exists x. \neg \phi) \rightarrow (\neg \forall x. \phi)$
2. Опровергните формулы  $\phi \rightarrow \forall x. \phi$  и  $(\exists x. \phi) \rightarrow (\forall x. \phi)$
3. Все правила и аксиомы с кванторами имеют дополнительные ограничения на свободу переменных (свободу для подстановки). Для каждого из правил и каждой из аксиом найдите по примеру, когда эти ограничения существенны (они запрещают доказательства, выводящие опровержимые формулы).
4. Рассмотрим формулу  $\alpha$  с двумя свободными переменными  $x$  и  $y$  (мы предполагаем, что эти метаварьирующие соответствуют разным переменным). Определите, какие из сочетаний кванторов выводятся из каких:
  - (a)  $\forall x. \forall y. \alpha, \forall y. \forall x. \alpha$
  - (b)  $\exists x. \exists y. \alpha, \exists y. \exists x. \alpha$
  - (c)  $\forall x. \forall y. \alpha, \forall x. \exists y. \alpha, \exists x. \forall y. \alpha, \exists x. \exists y. \alpha$
  - (d)  $\forall x. \exists y. \alpha, \exists y. \forall x. \alpha$
5. Научимся выносить квантор всеобщности «наружу»:
  - (a) Покажите, что если  $x$  не входит свободно в  $\alpha$ , то
 
$$\vdash (\alpha \vee \forall x. \beta) \rightarrow (\forall x. \alpha \vee \beta) \quad \text{и} \quad \vdash ((\forall x. \beta) \vee \alpha) \rightarrow (\forall x. \beta \vee \alpha)$$
  - (b) Покажите, что
 
$$\vdash ((\forall x. \alpha) \vee (\forall y. \beta)) \rightarrow \forall p. \forall q. \alpha[x := p] \vee \beta[y := q]$$
 где  $p$  и  $q$  — свежие переменные, не входящие в формулу. Заметим, что в частном случае  $x$  может совпадать с  $y$ .
  - (c) Докажите аналогичные утверждения для  $\&$ .
  - (d) Как будут сформулированы аналогичные утверждения для  $\rightarrow$  и  $\neg$ ? Сформулируйте и докажите их.
6. Научимся вносить квантор всеобщности «внутрь»:

- (a) Покажите, что если  $x$  не входит свободно в  $\alpha$ , то

$$\vdash (\forall x. \alpha \vee \beta) \rightarrow (\alpha \vee \forall x. \beta) \quad \text{и} \quad \vdash (\forall x. \beta \vee \alpha) \rightarrow ((\forall x. \beta) \vee \alpha)$$

- (b) Покажите, что если  $p$  не входит свободно в  $\beta$  и  $q$  не входит свободно в  $\alpha$ , то

$$\vdash (\forall p. \forall q. \alpha \vee \beta) \rightarrow (\forall x. \alpha[p := x]) \vee (\forall y. \beta[q := y])$$

при условии, что  $x$  свободно для подстановки вместо  $p$  в  $\alpha$  и  $y$  свободно для подстановки вместо  $q$  в  $\beta$ .

- (c) Докажите аналогичные утверждения для  $\&$ .  
 (d) Как будут сформулированы аналогичные утверждения для  $\rightarrow$  и  $\neg$ ? Сформулируйте и докажите их.

7. Сформулируйте и докажите аналогичные предыдущим пунктам утверждения для квантора существования.

8. Научимся работать со спрятанными глубоко кванторами. Пусть  $\vdash \alpha \rightarrow \beta$ , тогда:

- (a) Докажите:

$$\vdash \psi \vee \alpha \rightarrow \psi \vee \beta \quad \vdash \psi \& \alpha \rightarrow \psi \& \beta \quad \vdash (\psi \rightarrow \alpha) \rightarrow (\psi \rightarrow \beta) \quad \vdash (\beta \rightarrow \psi) \rightarrow (\alpha \rightarrow \psi)$$

- (b) Сформулируйте и докажите аналогичное свойство для отрицания.

(c) Докажите  $\vdash (\forall x. \alpha) \rightarrow (\forall x. \beta)$ . Надо ли наложить на формулы  $\alpha$  и  $\beta$  какие-либо ограничения?

(d) Докажите  $\vdash (\exists x. \alpha) \rightarrow (\exists x. \beta)$ . Надо ли наложить на формулы  $\alpha$  и  $\beta$  какие-либо ограничения?

9. Опираясь на доказанные выше леммы, докажите, что если  $\alpha$  — формула, то для неё найдётся такая формула  $\beta$  с поверхностными кванторами, что:

(a)  $\vdash \alpha \rightarrow \beta$

(b)  $\vdash \beta \rightarrow \alpha$