

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ («МАЛЫЕ») ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Математическая логика, ИТМО, М3235-М3239, весна 2020 года

Домашнее задание №1: «знакомство с исчислением высказываний»

1. Укажите про каждое из следующих высказываний, общезначимо, выполнимо, опровержимо или невыполнимо ли оно:

- (a) $\neg A \vee \neg \neg A$
- (b) $(A \rightarrow \neg B) \vee (B \rightarrow \neg C) \vee (C \rightarrow \neg A)$
- (c) $A \rightarrow B \vee A$
- (d) $A \rightarrow B \& B \rightarrow A$
- (e) $A \rightarrow B \rightarrow \neg B \rightarrow \neg A$.

2. Будем говорить, что высказывание α *следует* из высказываний $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$ (и будем записывать это как $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \models \alpha$), если при любой оценке, такой, что при всех i выполнено $\llbracket \gamma_i \rrbracket = \text{И}$, также выполнено и $\llbracket \alpha \rrbracket = \text{И}$.

Пусть даны высказывания α и β , причём $\alpha \models \beta$, но $\beta \not\models \alpha$. Придумайте «промежуточное» высказывание γ , такое, что $\alpha \models \gamma$, $\gamma \models \beta$, причём $\gamma \not\models \alpha$ и $\beta \not\models \gamma$.

3. Простые высказывания. Докажите высказывания, построив полный вывод:

- (a) $\alpha, \beta \vdash \alpha \& \beta$
- (b) $\alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (c) $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (d) $\alpha, \neg \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (e) $\gamma \vdash \alpha \rightarrow \gamma$
- (f) $\neg \alpha \vdash \neg \alpha$
- (g) $\alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$

4. Ассоциативность и коммутативность.

- (a) Докажите или опровергните: $\models \alpha \rightarrow \beta$ влечёт $\models \beta \rightarrow \alpha$.
- (b) Докажите: $\vdash \alpha \vee \beta \rightarrow \beta \vee \alpha$
- (c) Докажите: $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$

5. Контрапозиция. $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \neg \beta \rightarrow \neg \alpha$.

6. Докажите следующие высказывания, построив полный вывод:

- (a) $\neg \alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (b) $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (c) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (d) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \vee \beta)$
- (e) $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \beta)$
- (f) $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (g) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (h) $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

Домашнее задание №2: «интуиционистское исчисление высказываний»

1. Долги по теореме о полноте ИВ. Докажите:

- (a) $\vdash \alpha \vee \neg \alpha$
- (b) $\Gamma, \alpha \vdash \phi$ и $\Gamma, \neg \alpha \vdash \phi$ влечёт $\Gamma \vdash \phi$

2. Постройте дерево вывода для следующих высказываний интуиционистской логики (в данных примерах $\neg \alpha$ — сокращение для $\alpha \rightarrow \perp$):

- (a) $\vdash \alpha \rightarrow \alpha$
- (b) $\alpha \rightarrow \beta \vdash \neg \beta \rightarrow \neg \alpha$
- (c) $\vdash \alpha \vee \beta \rightarrow \beta \vee \alpha$
- (d) $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$
- (e) $\vdash \neg(\alpha \vee \neg \alpha)$

3. Постройте примеры частично упорядоченных множеств:

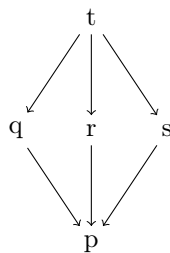
- (a) определено $a + b$, но не $a \cdot b$;
- (b) определено $a \cdot b$, но не $a + b$;
- (c) является решёткой, но не является дистрибутивной решёткой;
- (d) является дистрибутивной, но не импликативной решёткой;
- (e) является импликативной, но не имеет нуля;

4. Решётки. Покажите, что следующие утверждения выполнены в любой решётке и при любых a, b и c :

- (a) Коммутативность: $a \cdot b = b \cdot a$ и $a + b = b + a$
- (b) Ассоциативность: $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$ и $a + (b + c) = (a + b) + c$
- (c) Законы поглощения: $a \cdot (a + b) = a$ и $a + (a \cdot b) = a$
- (d) Верно ли, что если $a \sqsubseteq b$, то $a + c \sqsubseteq b + c$ и $a \cdot c \sqsubseteq b \cdot c$?
- (e) Верно ли, что если $a + c \sqsubseteq b + c$ или $a \cdot c \sqsubseteq b \cdot c$, то $a \sqsubseteq b$?

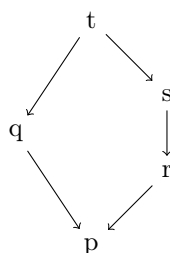
5. В любой дистрибутивной решётке

- (a) $(a \cdot b) + c = (a + c) \cdot (b + c)$.
- (b) Нет *алмазов*: таких пяти элементов p, q, r, s, t , что $p \sqsubseteq q, r, s \sqsubseteq t$, и при этом q, r и s — несравнимы.



При этом, если на данной диаграмме выполнено какое-то вычисление (например, $q + r = t$), то оно должно быть выполнено и в исходной дистрибутивной решётке.

- (c) Нет *пентагонов*: таких пяти элементов p, q, r, s, t , что $p \sqsubseteq q, r, s \sqsubseteq t$, также $r \sqsubseteq s$, элемент же q не сравним с r и s .



При этом, если на данной диаграмме выполнено какое-то вычисление (например, $q + r = t$), то оно должно быть выполнено и в исходной дистрибутивной решётке.

6. Покажите, что в импликативной решётке
 - (a) выполнена дистрибутивность;
 - (b) Из $a \sqsubseteq b$ следует $b \rightarrow c \sqsubseteq a \rightarrow c$ и $c \rightarrow a \sqsubseteq c \rightarrow b$;
 - (c) Из $a \sqsubseteq b \rightarrow c$ следует $a \cdot b \sqsubseteq c$;
 - (d) $a \sqsubseteq b$ выполнено тогда и только тогда, когда $a \rightarrow b = 1$;
 - (e) $b \sqsubseteq a \rightarrow b$;
 - (f) $a \rightarrow b \sqsubseteq ((a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c))$;
 - (g) $a \sqsubseteq b \rightarrow a \cdot b$;
 - (h) $a \rightarrow c \sqsubseteq (b \rightarrow c) \rightarrow (a + b \rightarrow c)$
7. Рассмотрим топологию $\langle X, \Omega \rangle$ (напомним, что здесь Ω — множество всех открытых подмножеств множества X). Рассмотрим множество Ω , частично упорядоченное отношением «быть подмножеством». Покажите, что получившаяся конструкция:
 - (a) решётка;
 - (b) дистрибутивная решётка;
 - (c) импликативная решётка;
 - (d) псевдобулева алгебра;
 - (e) не является булевой алгеброй.
8. Покажите, что булева алгебра — булева алгебра.
9. Покажите, что подмножества некоторого множества, упорядоченные отношением «быть подмножеством» — булева алгебра.
10. Покажите недоказуемость следующих высказываний интуиционистской логики, построив *конечные* псевдобулевы алгебры (т.е. частично упорядоченные множества с конечным количеством элементов), в которых следующие высказывания не истинны:
 - (a) $A \vee \neg A$
 - (b) $((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$
 - (c) $(A \rightarrow (B \vee \neg B)) \vee (\neg A \rightarrow (B \vee \neg B))$
 - (d) $\neg A \vee \neg \neg A$
11. Теорема о полноте алгебр Гейтинга как моделей для интуиционистского исчисления высказываний. Уточним определения, данные на лекции:
 - (a) Будем писать $\alpha \sqsubseteq \beta$, если $\alpha \vdash \beta$.
 - (b) Будем писать $\alpha \approx \beta$, если имеет место $\alpha \sqsubseteq \beta$ и $\beta \sqsubseteq \alpha$.
 - (c) Будем писать $[\alpha]$ для класса эквивалентности, порождённого по формуле α : $[\alpha] = \{\phi \mid \phi \approx \alpha\}$

Интуиция здесь такая: высказывание тем ближе к 0 (к лжи), чем меньше ситуаций, в которых оно истинно. Поэтому если $\alpha \vdash \beta$, то α не больше β : возможно, β истинно ещё в каких-то ситуациях, в которых ложно α (но не наоборот).

Тогда докажите следующие утверждения:

 - (a) (\approx) есть действительно отношение эквивалентности.
 - (b) $[\alpha \& \beta]$ — наибольшая нижняя грань $[\alpha]$ и $[\beta]$ в алгебре Линденбаума. То есть, $\alpha \& \beta \sqsubseteq \alpha$, $\alpha \& \beta \sqsubseteq \beta$, и из $\tau \sqsubseteq \alpha$ и $\tau \sqsubseteq \beta$ следует $\tau \sqsubseteq \alpha \& \beta$. Также поясните, почему нам достаточно доказать эти утверждения для отдельных представителей, чтобы доказать свойства для классов эквивалентности.
 - (c) $[\alpha \vee \beta]$ — наименьшая верхняя грань $[\alpha]$ и $[\beta]$.
 - (d) $[\alpha \rightarrow \beta]$ — псевдодополнение $[\alpha] \rightarrow [\beta]$.
 - (e) $[\perp]$ — ноль.
 - (f) $[\neg \alpha]$ — псевдодополнение до нуля $\sim [\alpha]$.

Домашнее задание №3: «корректность и дизъюнктивность интуиционистского исчисления высказываний»

1. Теорема о корректности: если $\vdash \alpha$, то $\models \alpha$ в любой алгебре Гейтинга. Поскольку в принятом нами интуиционистском исчислении высказываний доказываются не высказывания, а некоторые сложные условные выражения (записи вида $\Gamma \vdash \alpha$), то и оценкой для данных выражений мы выберем неравенство. А именно, если $\Gamma = \{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$, $g_i = \llbracket \gamma_i \rrbracket$ и $a = \llbracket \alpha \rrbracket$, то выражению $\Gamma \vdash \alpha$ мы сопоставим неравенство

$$g_1 \cdot g_2 \cdot \dots \cdot g_n \sqsubseteq a$$

и записывать его будем как $\Gamma \sqsubseteq a$. Также, на случай $G = \emptyset$ положим, что $\emptyset \sqsubseteq a$ означает $a = 1$ (это естественно предположить, поскольку к любому G всегда можно добавить некоторое $g_0 = 1$, при этом смысл выражения $g_0 \cdot g_1 \cdot g_2 \cdot \dots \cdot g_n \sqsubseteq a$ останется прежним).

Отметим, что следующие утверждения очевидны (или уже показаны ранее):

- *Аксиома.* $G, a \sqsubseteq a$.
- *Введение ($\&$).* Если $G \sqsubseteq b$ и $G \sqsubseteq c$, то $G \sqsubseteq b \cdot c$.
- *Удаление ($\&$).* Если $G \sqsubseteq a \cdot b$, то $G \sqsubseteq a$ и $G \sqsubseteq b$.
- *Введение (\vee).* Если $G \sqsubseteq b$, то $G \sqsubseteq b + c$ и $G \sqsubseteq c + b$.

Теперь осталось заполнить промежутки и получить полноценное доказательство. А именно, покажите, что:

- (a) *Введение (\rightarrow).* Если $G, a \sqsubseteq b$, то $G \sqsubseteq a \rightarrow b$. Убедитесь, что если $a \sqsubseteq b$, то $\emptyset \sqsubseteq a \rightarrow b$.
 - (b) *Удаление (\rightarrow).* Если $G \sqsubseteq a \rightarrow b$ и $G \sqsubseteq a$, то $G \sqsubseteq b$.
 - (c) *Удаление (\vee).* Если $G, a \sqsubseteq c$, $G, b \sqsubseteq c$ и $G \sqsubseteq a + b$, то $G \sqsubseteq c$.
 - (d) *Удаление лжи.* Если $G \sqsubseteq 0$, то $G \sqsubseteq b$ при любом b .
 - (e) Основываясь на доказанных выше утверждениях, покажите теорему о корректности в целом.
2. Поясните, как соотносится $G \sqsubseteq a$ со следующими системой (подзадача а) и совокупностью (подзадача б) неравенств:

$$(a) \quad \left\{ \begin{array}{l} g_1 \sqsubseteq a \\ g_2 \sqsubseteq a \\ \dots \\ g_n \sqsubseteq a \end{array} \right. \quad (b) \quad \left[\begin{array}{l} g_1 \sqsubseteq a \\ g_2 \sqsubseteq a \\ \dots \\ g_n \sqsubseteq a \end{array} \right.$$

То есть, следует ли какое-нибудь утверждение из какого-нибудь другого, и если да, то докажите, если нет — предложите контрпример.

3. Покажите, что $\Gamma(\mathcal{A})$ — алгебра Гейтинга, если \mathcal{A} — алгебра Гейтинга.
4. Покажите или опровергните, что если $\Gamma(\mathcal{B})$ — алгебра Гейтинга, то и \mathcal{B} — алгебра Гейтинга.
5. Покажите, что отображение $\varphi : \Gamma(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{A}$, определённое как:

$$\varphi(g) = \begin{cases} g, & \text{если } g \sqsubset \omega \\ 1_{\mathcal{A}}, & \text{если } g = \omega \text{ или } g = 1_{\Gamma(\mathcal{A})} \end{cases}$$

действительно является гомоморфизмом.

6. Является ли требование на сохранение нуля в определении гомоморфизма алгебр Гейтинга обязательным?

Если точнее, пусть $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ — отображение алгебр Гейтинга, сохраняющее операции: $\varphi(a \star b) = \varphi(a) \star \varphi(b)$ и $\varphi(\neg a) = \neg \varphi(a)$. Всегда ли $\varphi(0_{\mathcal{A}}) = 0_{\mathcal{B}}$ и φ — гомоморфизм.

7. Покажем, что если α доказано в интуиционистском исчислении высказываний в стиле Гильберта (с изменённой 10 аксиомой: $\alpha \rightarrow \neg \alpha \rightarrow \beta$), то оно может быть доказано и в интуиционистской.

Для этого покажите, что:

- (a) Все аксиомы 1-9 выполнены (подзадачи а.1 — а.9): если α — аксиома, то $\vdash_{\text{и}} \alpha$.
 - (b) $\vdash_{\text{и}} \alpha \rightarrow \neg\alpha \rightarrow \beta$.
 - (c) Покажите правило Modus Ponens: если $\vdash_{\text{и}} \alpha$ и $\vdash_{\text{и}} \alpha \rightarrow \beta$, то $\vdash_{\text{и}} \beta$.
8. Как доказать, что если $\vdash_{\text{и}} \alpha$, то $\vdash_{\text{к}} \alpha$? Придумайте схему доказательства, для доказательства отдельных утверждений можно пользоваться теоремой о полноте К.И.В.
9. Как доказать, что если $\vdash_{\text{и}} \alpha$, то $\vdash \alpha$ в интуиционистском исчислении высказываний в стиле Гильберта? Придумайте схему доказательства.
10. Покажем теорему Гливенко. Для этого покажем следующее:
- (a) Если $\vdash_{\text{и}} \alpha$, то $\vdash_{\text{и}} \neg\neg\alpha$.
 - (b) $\vdash_{\text{и}} \neg\neg(\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha)$.
 - (c) Вспользовавшись предыдущими пунктами и задачами, докажите теорему Гливенко.