Теоретические ("малые") домашние задания

Теория типов, ИТМО, М3235-М3239, весна 2020 года

Домашнее задание №1: «вводная лекция для ТТ и ФП»

1. Напомним определения с лекций:

Обозначение	лямбда-терм	название
T	$\lambda a.\lambda b.a$	истина
F	$\lambda a.\lambda b.b$	ложь
Not	$\lambda x.x\ F\ T$	отрицание
And	$\lambda x.\lambda y.x\ y\ F$	конъюнкция

   Проредуцируйте следующие выражения и найдите нормальную форму:

   (a) $T\ F$

   (b) $(T\ Not\ (\lambda t.t))\ F$

   (c) $And\ F\ T$

   (d) $And\ T\ T$

2. Постройте лямбда-выражения для следующих булевских выражений:

   (a) Дизъюнкция

   (b) Штрих Шеффера («и-не»)

   (c) Исключающее или

3. Напомним определения с лекций:

$$f^{(n)}\ X ::= \begin{cases} X, & n = 0 \\ f^{(n-1)}\ (f\ X), & n > 0 \end{cases}$$

Обозначение	лямбда-терм	название
$\overline{n}$	$\lambda f.\lambda x.f^{(n)}\ x$	чёрчевский нумерал
$(+1)$	$\lambda n.\lambda f.\lambda x.n\ f\ (f\ x)$	прибавление 1
$IsZero$	$\lambda n.n\ (\lambda x.F)\ T$	проверка на 0

   Используя данные определения, постройте выражения для следующих операций над числами:

   (a) Сложение

   (b) Умножение на 2 ($Mul2$)

   (c) Умножение

   (d) Возведение в степень

   (e) Проверка на чётность

   (f) Деление на 3 (могут потребоваться пары и/или вычитания)

   (g) Сравнение двух чисел ($IsLess$) — истина, если первый аргумент меньше второго (могут потребоваться пары и/или вычитания)

4. Проредуцируйте выражение и найдите его нормальную форму:

   (a) $\overline{2}\ \overline{2}$

   (b) $\overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}$

   (c) $\overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}\ \overline{2}$

5. Напомним определения с лекций:

Обозначение	лямбда-терм	название
$MkPair$	$\lambda a.\lambda b.(\lambda x.x\ a\ b)$	создание пары
PrL	$\lambda p.p\ T$	левая проекция
PrR	$\lambda p.p\ F$	правая проекция
$Case$	$\lambda l.\lambda r.\lambda c.c\ l\ r$	case для алгебраического типа
InL	$\lambda l.(\lambda x.\lambda y.x\ l)$	левая инъекция
InR	$\lambda r.(\lambda x.\lambda y.y\ r)$	правая инъекция

(a) Убедитесь, что $PrL\ (MkPair\ a\ b) \twoheadrightarrow_\beta a$.

(b) Убедитесь, что $Case\ (\lambda x.T)\ (\lambda y.y)\ (InR\ p) \twoheadrightarrow_\beta p$.

(c) Постройте операцию вычитания 1 из числа

(d) Постройте операцию вычитания чисел

(e) Постройте опреацию деления чисел

6. Напомним определение Y-комбинатора: $\lambda f.(\lambda x.f\ (x\ x))\ (\lambda x.f\ (x\ x))$.

(a) Покажите, что выражение $Y\ f$ не имеет нормальной формы;

(b) Покажите, что выражение $Y\ (\lambda f.\overline{0})$ имеет нормальную форму.

(c) Покажите, что выражение $Y\ (\lambda f.\lambda x.(IsZero\ x)\ \overline{0}\ (f\ Minus1\ x))\ 2$ имеет нормальную форму.

(d) Какова нормальная форма выражения $Y\ (\lambda f.\lambda x.(IsZero\ x)\ \overline{0}\ ((+1)\ (f\ Minus1\ x)))\ \overline{n}$?

(e) Какова нормальная форма выражения $Y\ (\lambda f.\lambda x.(IsZero\ x)\ \overline{1}\ (Mul2\ (f\ Minus1\ x)))\ \overline{n}$?

(f) Определите с помощью Y-комбинатора функцию для вычисления n-го числа Фибоначчи.

7. Пусть $\eta = (\alpha \to \alpha) \to (\alpha \to \alpha)$. Покажите (т.е. постройте соответствующее доказательство в исчислении по Карри), что:

(a) $\vdash \overline{2} : \eta$.

(b) $\vdash (+1) : \eta \to \eta$.

(c) $\vdash Plus : \eta \to \eta$.

(d) $\vdash Mul : \eta \to \eta$ (не каждая реализация умножения будет удовлетворять этому свойству; вам требуется найти нужную)

8. Определим на языке Хаскель следующую функцию: `show_church n = show (n (+1) 0)` Убедитесь, что `show_church (\f -> \x -> f (f x))` вернёт 2. Пользуясь данным определением и его идеей, реализуйте следующие функции:

(a) `int_to_church` — возвращает чёрчевский нумерал (т.е. функцию от двух аргументов) по целому числу. Каков точный тип результата этой функции?

(b) сложение двух чёрчевских нумералов.

(c) умножение двух чёрчевских нумералов.

(d) можно ли определить вычитание 1 и вычитание? Что получается, а что — нет?

9. Типы для конъюнкции и дизъюнкции на Хаскеле. Списки.

Заметим, что список (например, целых чисел) — это алгебраический тип:

`List = Nil | Cons Integer List`.

Можно сконструировать значение данного типа: `Cons 3 (Cons 5 Nil)`. Можно, например, вычислить его длину:

```
length Nil = 0
length (Cons _ tail) = length tail + 1
```

Определим $Nil = InL\ 0$, а $Cons\ a\ b = InR\ (MkPair\ a\ b)$. Заметим, что теперь списки могут быть впрямую перенесены в лямбда выражения. Тогда, используя данную идею, реализуйте в Хаскеле:

(a) определите конструкции mkpair, prl, prr на Хаскеле — какой тип у данных конструкций? Сравните его с типом конъюнкции с лекции.

(b) определите конструкции case, inl, inr — какой тип у данных конструкций? Сравните его с типом дизъюнкции с лекции.

(c) постройте список целых чисел из данных конструкий.

(d) определите функцию вычисления длины списка целых чисел с помощью данных конструкций (к сожалению, скомпилировать это выражение на Хаскеле не получится — поэтому достаточно написать исходный код).

Домашнее задание №2: «формализация лямбда-исчисления»

1. На лекции было использовано понятие свободы для подстановки.

   (a) Найдите лямбда-выражение, которое при однократной редукции требует переименования связанных переменных (редукция невозможна без переименования).

   (b) Заметим, что даже если мы запретим использовать одни и те же переменные в разных лямбда-абстракциях, это не будет решением проблемы переименований. Предложите лямбда-выражение, в котором (а) все лямбда-абстракции указаны по разным переменным; но (б) через некоторое количество редукций потребуется переименование связанных переменных.

2. Дадим определение: комбинатор — лямбда-выражение без свободных переменных.

   Также напомним определение:

   $$S := \lambda x.\lambda y.\lambda z.x\ z\ (y\ z)$$
   $$K := \lambda x.\lambda y.x$$
   $$I := \lambda x.x$$

   Известна теорема о том, что для любого комбинатора X можно найти выражение P (состоящее только из скобок, пробелов и комбинаторов S и K), что $X =_\beta P$. Будем говорить, что комбинатор P *выражает* комбинатор X в базисе SK.

   Выразите в базисе SK:

   (a) $F = \lambda x.\lambda y.y$

   (b) $\overline{1}$

   (c) Not

   (d) Xor

   (e) InL

   (f) $\overline{n}$

3. Бесконечное количество комбинаторов неподвижной точки. Дадим следующие определения

   $$L := \lambda abcdefghijklmnopqstuvwxyzr.r(thisisafixedpointcombinator)$$
   $$R := LLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLL$$

   В данном определении терм R является комбинатором неподвижной точки: каков бы ни был терм F, выполнено $R\ F =_\beta F\ (R\ F)$.

   (a) Докажите, что данный комбинатор — действительно комбинатор неподвижной точки.

   (b) Пусть в качестве имён переменных разрешены русские буквы. Постройте аналогичное выражение по-русски: с 33 параметрами и осмысленной русской фразой в терме L; покажите, что оно является комбинатором неподвижной точки.

4. Пусть задано $n \in \mathbb{N}$. Постройте лямбда-выражение, которое преобразуется в нормальную форму в n раз медленнее с помощью нормального порядка редукции, чем с помощью какого-то другого (самого быстрого) порядка редукции.

5. Чёрчевские нумералы соответствуют натуральным числам в аксиоматике Пеано.

   (a) Предложите «двоичные нумералы» — способ кодирования чисел, аналогичный двоичной системе (такой, при котором длина записи числа соответствует логарифму числового значения).

   (b) Предложите реализацию функции $(+1)$ в данном представлении.

   (c) Предложите реализацию лямбда-выражения преобразования числа из двоичного нумерала в чёрчевский.

   (d) Предложите реализацию функции сложения в данном представлении.

   (e) Предложите реализацию функции вычитания в данном представлении.

   (f) Какова вычислительная сложность арифметопераций с двоичными нумералами?

6. Предложим альтернативные аксиомы для конъюнкции:

   $$\frac{\Gamma \vdash \alpha \quad \Gamma \vdash \beta}{\Gamma \vdash \alpha\,\&\,\beta}\ \text{Введ. \&} \qquad \frac{\Gamma \vdash \alpha\,\&\,\beta \quad \Gamma, \alpha, \beta \vdash \gamma}{\Gamma \vdash \gamma}\ \text{Удал. \&}$$

(a) Предложите лямбда-выражения, соответствующие данным аксиомам; поясните, как данные выражения абстрагируют понятие «упорядоченной пары».

(b) Выразите изложенные в лекции аксиомы конъюнкции через приведённые в условии.

(c) Выразите приведённые в условии аксиомы конъюнкции через изложенные в лекции.

7. Как мы уже разбирали, $\nvdash x\ x : \tau$ в силу дополнительных ограничений аксиомы

$$\frac{}{\Gamma, x : \tau \vdash x : \tau}\ x \notin FV(\Gamma)$$

Найдите лямбда-выражение N, что $\nvdash N : \tau$ в силу ограничения аксиомы

$$\frac{\Gamma, x : \sigma \vdash N : \tau}{\Gamma \vdash \lambda x.N : \sigma \to \tau}\ x \notin FV(\Gamma)$$

Домашнее задание №3: «вывод типов; алгоритм унификации»

1. *Вполне упорядоченным* множеством назовём такое линейно-упорядоченное отношением ($\prec$) множество S (и такой порядок назовём *полным*), что какое бы ни было множество $U \subseteq S$, в U найдётся наименьший элемент.

   (a) Покажите, что неотрицательные вещественные числа $[0, +\inf)$ — не вполне упорядоченное множество. Существуют ли конечные и счётные не вполне упорядоченные множества?

   (b) Определим лексикографический порядок на $\mathbb{N}^n$: положим, что $\langle a_1, a_2, \dots a_n\rangle \prec \langle b_1, b_2, \dots b_n$, если найдётся такой k, что $a_1 = b_1$, ..., $a_{k-1} = b_{k-1}$, но $a_k < b_k$. Покажите, что такой порядок — полный.

   (c) Пусть S вполне упорядочено отношением ($\prec$), определим $a \succ b := b \prec a$. Пусть $a_1 \succ a_2 \succ a_3 \succ \dots$ — строго монотонно убывающая последовательность значений из S. Покажите, что данная последовательность всегда имеет конечную длину.

2. Рассмотрим полное интуиционистское исчисление высказываний. Дополните алгоритм вывода типов дополнительными функциональными символами для связок $\&$, $\vee$ и $\bot$ (а также сделайте дополнительные необходимые исправления в нём) и продемонстрируйте вывод типов для выражения, использующего хотя бы две из данных трёх конструкций.

3. Поясним название «алгебраические типы» — это семейство составных типов, позволяющих строить «алгебраические» выражения на типах:

название	обозначение	алгебраический смысл
тип-сумма, «алгебраический»	$\alpha \vee \beta$	$\alpha + \beta$
тип-произведение, пара	$\alpha \,\&\, \beta$	$\alpha \times \beta$
тип-степень, функция	$\alpha \to \beta$	β^α

   Название «алгебраический» закрепилось в первую очередь за типом-суммой (видимо потому, что остальные типы имеют устоявшиеся названия), однако, может быть отнесено и к другим типам.

   Поясните «типовый» (программистский) смысл следующих алгебраических тождеств — и постройте программы, их доказывающие:

   (a) $\gamma \times (\alpha + \beta) = \gamma \times \alpha + \gamma \times \beta$.

   (b) $\gamma^{\alpha \times \beta} = (\gamma^\alpha)^\beta$. Как называется данное тождество?

   (c) $\gamma^{\alpha+\beta} = \gamma^\alpha \times \gamma^\beta$.

4. Найдите лямбда-выражения, доказывающие:

   (a) Формулу де-Моргана $\neg(\alpha \vee \beta) \to \neg\alpha \,\&\, \neg\beta$.

   (b) Контрапозицию $(\alpha \to \beta) \to (\neg\beta \to \neg\alpha)$.

   (c) Закон исключённого третьего после применения теоремы Гливенко $\neg\neg(\alpha \vee \neg\alpha)$.

Домашнее задание №4: «логика второго порядка; система F»

1. Докажите в исчислени предикатов второго порядка теоремы–аналоги правил вывода для следующих связок:

   (a) конъюнкция;
   (b) дизъюнкция;
   (c) отрицание и ложь;
   (d) квантор существования.

   Напомним: в задании требуется по заданным аксиоме и аргументам связки найти такое дерево применений правил И.П. 2 порядка, которым можно было бы заменить применение исходной аксиомы.

2. Напомним, что в системе F естественно предложить выражение $\Lambda\alpha.\lambda f^{\alpha\to\alpha}.\lambda x^{\alpha}.f^{n}\ x$ как аналог для чёрчевского нумерала. Постройте в F выражения для следующих функций и выведите их тип:

   (a) сложение;
   (b) умножение;
   (c) возведение в степень
   (d) вычитание 1

3. Перенесите в систему F выражения для булевских значений и операции And и выведите их тип.

4. Выразите в языке Хаскель конструкции системы F через импликацию и квантор всеобщности.

   Точнее: запишите выражение, напишите программы, доказывающие соответствующие аксиомы, укажите, как преобразовать данное выражение в нативный хаскелевский тип и наоборот. При реализации вам потребуется использовать квантор всеобщности в типах (`type T = forall x. ...`) и включить опцию RankNTypes.

   Список конструкций:

   (a) конъюнкция;
   (b) дизъюнкция;
   (c) отрицание и ложь (соответствует `undefined`).

5. *Экзистенциальные типы.* Укажем правила вывода для квантора существования в системе F:

$$\frac{\Gamma \vdash M : \sigma[\alpha := \tau]}{\Gamma \vdash \mathbf{pack}\ \tau, M\ \mathbf{to}\ \exists\alpha.\sigma : \exists\alpha.\sigma}\ \text{Введ. } \exists$$

$$\frac{\Gamma \vdash M : \exists\alpha.\sigma \quad \Gamma, x : \sigma \vdash N : \rho}{\Gamma \vdash \mathbf{abstype}\ \alpha\ \mathbf{with}\ x : \sigma\ \mathbf{is}\ M\ \mathbf{in}\ N : \rho}\ \text{Удал. } \exists; \alpha \notin FV(\Gamma, \rho)$$

   Постараемся прояснить смысл данных конструкций. В объектно-ориентированных языках программирования обычно хранение данных объединено с библиотечной структурой: структура данных всегда неявно присутствует как параметр методов класса. Аналогия с квантором существования подсказывает, что эта связь необязательна: библиотека характеризуется сигнатурой её методов (σ) и типом, хранящим значения (α).

   Если мы хотим задать некоторый абстрактный тип данных, мы используем pack. Например, давайте построим АТД «список» в некотором обобщении лямбда-исчисления:

$$\begin{array}{l} let\ intstack = \mathbf{pack}\ list, \langle Nil, \langle (\lambda l^{list}.\lambda x^{int}.Cons\ x\ l), (\lambda l^{list}.\langle Head\ l, Tail\ l\rangle)\rangle\rangle \\ \mathbf{to}\ \exists\alpha.\alpha\ \&\ ((\alpha \to int \to \alpha)\ \&\ (\alpha \to int\ \&\ \alpha)) \end{array}$$

   Если же мы желаем использовать такой АТД, мы используем abstype; вот такой код вернёт число 12:

$$\begin{array}{l} \mathbf{abstype}\ \alpha\ \mathbf{with}\ x : \alpha\ \&\ ((\alpha \to int \to \alpha)\ \&\ (\alpha \to int\ \&\ \alpha))\ \mathbf{is}\ intstack\ \mathbf{in} \\ let\ st^{\alpha} = Pr_L\ x\ in \\ let\ st^{\alpha} = (Pr_L\ (Pr_R\ x))\ st\ 12\ in \\ Pr_L\ ((Pr_R\ (Pr_R\ x))\ st) \end{array}$$

   В завершение определим правило бета-редукции для данных конструкций.

$$\mathbf{abstype}\ \alpha\ \mathbf{with}\ x : \sigma\ \mathbf{is\ pack}\ M, \tau\ \mathbf{to}\ \exists\alpha.\sigma\ \mathbf{in}\ N \to_{\beta} N[\alpha := \tau][x := M]$$

(a) Предъявите лямбда-выражение, соответствующее pack в системе F (без использования сокращений записи — в частности, без ($\exists$)). Покажите, что оно действительно имеет приписываемый ему тип.

(b) Предъявите лямбда-выражение, соответствующее abstype в системе F (без ($\exists$)). Покажите, что оно действительно имеет приписываемый ему тип.

(c) Рассмотрим вариант системы F, типизированный по Карри (отсутствуют типовые абстракции и применения, а также указания типов в аргументах). Предложите реализацию pack и abstype в этом варианте исчисления.

(d) Предложите реализацию на Хаскеле и пример использования для массива фиксированного размера (размер указывается при инициализации), соответствующего интерфейсу, заданному следующим экзистенциальным типом (для компиляции требуется включить опцию RankNTypes):

```
data AbstractArray x = AA (forall b . (forall a .
     (Integer -> a, a -> (Integer, x) -> a, a -> Integer -> (a, x)) -> b) -> b)
```

(e) Предположим, что в Джаве мы не используем наследования, а только разрешаем реализовывать интерфейсы. Предложите формализацию для классов и интерфейсов с использованием экзистенциальных типов. Как реализовать публичные и приватные поля?

Домашнее задание №5: «Типовая система Хиндли-Милнера»

1. Покажите, что если ϕ — тип в системе Хиндли-Милнера, то существует $n \in \mathbb{N}_0$, что $\phi \in R(n)$.
2. Покажите, что если $\phi \in R(n)$ и $n < m$, то $\phi \in R(m)$.
3. Пусть ϕ — формула И.П. ранга 1. Покажите, что существует такое выражение σ с поверхностными кванторами, что $\vdash \phi \to \sigma$ и $\vdash \sigma \to \phi$. Для этого:
   (a) Покажите, что если ϕ — формула ранга 1, то она имеет вид либо ξ, либо $\forall x.\psi$, либо $\xi \to \psi$, где ψ — формула ранга 1, а ξ — формула ранга 0.
   (b) Покажите, что если $\phi = \chi \to \forall x.\psi$, где $x \notin FV(\chi)$, то $\vdash \phi \to (\forall x.\chi \to \psi)$ и $\vdash (\forall x.\chi \to \psi) \to \phi$.
   (c) Покажите, что $\vdash (\forall x.\psi) \to \forall y.\psi[x := y]$ и $\vdash (\forall y.\psi[x := y]) \to \forall x.\psi$, если y не входит свободно в ψ.
   (d) Опираясь на утверждения выше, покажите искомое утверждение.
4. *О выразительной силе HM.* Заметим, что список — это «параметризованные» числа в аксиоматике Пеано. Число — это длина списка, а к каждому штриху мы присоединяем какое-то значение. Операции добавления и удаления элемента из списка — это операции прибавления и вычитания единицы к числу.

   Рассмотрим тип «бинарного списка»:

   ```
   type 'a bin_list = Nil | Zero of (('a*'a) bin_list) | One of 'a * (('a*'a) bin_list);;
   ```

   Если бы такое можно было выразить в типовой системе Хиндли-Милнера, то операция добавления элемента к списку записалась бы на языке Окамль вот так (сравните с прибавлением 1 к числу в двоичной системе счисления):

   ```
   let rec add elem lst = match lst with
       Nil -> One (elem,Nil)
     | Zero tl -> One (elem,tl)
     | One (hd,tl) -> Zero (add (elem,hd) tl)
   ```

   (a) Какой тип имеет `add` (обратите внимание на ключевое слово `rec`: для точного указания соответствующего лямбда-выражения и вывода типа необходимо использовать Y-комбинатор)? Считайте, что семейство типов `bin_list 'a` предопределено, и обозначается как τ_α. Также считайте, что определены функции roll и unroll с надлежащими типами.

   (b) Какой ранг имеет тип этой функции? Почему этот тип не выразим в типовой системе Хиндли-Милнера?

   (c) Предложите функцию для удаления элемента списка (головы).

(d) Предложите функцию для эффективного соединения двух списков (источник для вдохновения — сложение двух чисел в столбик).

(e) Предложите функцию для эффективного выделения n-го элемента из списка.

5. Используя расширения системы Хиндли-Милнера (изо-рекурсивные типы и Y-комбинатор), определите тип для списка и реализуйте функцию, вычисляющую длину списка.

6. Выразите Y-комбинатор в Хаскеле и докажите с его помощью, что $\phi \to \neg\phi$, $\alpha \to \alpha \,\&\, \beta$ и $\neg\neg\phi \to \phi$.

7. Постройте в НМ вывод (дерево из аксиом и правил вывода) для **let** $t = \lambda f.\lambda x.f\ x$ **in** $t\ t$.

8. Рассмотрим следующий код на Окамле, содержащий определения чёрчевских нумералов и некоторых простых операций с ними:

```
let zero = fun f x -> x;;
let plus1 a = fun f -> fun x -> a f (f x);;
let power m n = n m;;

let two = plus1 (plus1 zero);;
let two2 = fun f x -> f (f x);;

let e  = power two two;;          (* не компилируется *)
let e2 = power two2 two2;;        (* компилируется и работает *)
```

Поясните, почему:

(a) определение $e2$ компилируется и работает;

(b) определение e не компилируется.

Пояснение должно содержать необходимые фрагменты вывода типа в системе Хиндли-Милнера, или должно показывать, что нужного вывода типа не существует.

Домашнее задание №6: «Обобщённые типовые системы, исчисление конструкций»

1. Укажите тип (род) в исчислении конструкций для следующих выражений (при необходимости определите типы используемых базовых операций и конструкций самостоятельно):

   (a) В алгебраическом типе `'a option = None | Some 'a` предложите тип (род) для: `Some`, `None` и `option`.

   (b) Пусть задан род **nonzero** : $\star \to \star$, выбрасывающий нулевой элемент из типа. Например, **nonzero unsigned** — тип положительных целых чисел. Тогда, для кода

   ```
   template<typename T, T x>
   struct NonZero { const static std::enable_if_t<x != T(0), T> value = x; };
   ```

   предложите тип (род) поля value.

2. Предложите выражение на языке C++ (возможно, использующее шаблоны), имеющее следующий род (тип):

   (a) $\star \to \star \to \star$; $\star \to$ **unsigned**

   (b) **int** $\to (\star \to \star)$

   (c) $(\star \to$ **int**$) \to \star$

   (d) $\Pi x^{\star}.n^{\mathbf{int}}.F(n,x)$, где

$$F(n,x) = \begin{cases} \mathbf{int}, & n = 0 \\ x \to F(n,x), & n > 0 \end{cases}$$

3. Аналогично типу Π, мы можем ввести тип Σ, соответствующий квантору существования в смысле изоморфизма Карри-Ховарда.

   (a) Определите правила вывода для Σ в обобщённой типовой системе (воспользуйтесь правилами для экзистенциальных типов в системе F).

   (b) Укажите способ выразить Σ через Π (также воспользуйтесь идеями для системы F).

Домашнее задание №7: «Теория множеств»

1. Пусть a и b — пустые множества. Покажите, что $a = b$.

2. Построение множеств. Покажите, что если a, b — множества, то следующие «наивные» конструкции тоже являются множествами:

   (a) $\bigcap a$ (пересечение всех подмножеств множества a);

   (b) $a \setminus b$ (разность множеств);

   (c) $a \uplus b$ (дизъюнктное объединение множеств);

   (d) $a \times b$ (декартово произведение множеств: $\{\langle p, q\rangle \mid p \in a, q \in b\}$).

3. Покажите, что если $\langle a, b\rangle = \langle c, d\rangle$, то $a = b$ и $c = d$.

4. *Последовательностью* элементов из S длиной k назовём множество A пар $\langle o, s\rangle$, что:

   (a) $o \in k$, $s \in S$;

   (b) нет таких двух пар $\langle o_1, s_1\rangle$ и $\langle o_2, s_2\rangle$, что $o_1 = o_2$ и $s_1 \neq s_2$;

   (c) $\langle 0, s\rangle \in A$ при некотором s;

   (d) Если $\langle o, s_1\rangle \in A$ и $o' \in k$, то $\langle o', s_2\rangle \in A$ при некотором s_2.

   Будем записывать элементы последовательности как s_o и говорить что они занумерованы ординалами до k.

   Пусть $a_0, a_1, a_2, \ldots$ — некоторая убывающая последовательность ординалов, занумерованных до некоторого ординала k: то есть, a_i — ординал, и, если $i \in j$, то $a_j \in a_i$. Покажите, что тогда ординал k — конечный.

5. Давайте покажем, что ординалы линейно упорядочены.

   (a) Пусть a — ординал. Покажите, что $\varnothing \in a$ или $a = \varnothing$.

   (b) Пусть a — ординал. Покажите, что если $x \in a$, то x — ординал.

   (c) Пусть a и b — ординалы, и $a \in b$. Покажите, что $a' \in b$ или $a = b$.

   (d) Пусть a и b — два ординала. Покажите, что $a \in b$, или $b \in a$, или $a = b$.

6. Покажите, что ординалы вполне упорядочены.

7. Пусть S — множество ординалов: если $x \in S$, то x — ординал. Определите операцию $\sup_{ord} S$ — строящую минимальный ординал k, что $x \in k$, если $x \in S$.

8. Упростите по необходимости левую и правую часть равенств на ординалах и проверьте равенства:

   (a) $(\omega + 1)^2 = \omega^2 + \omega \cdot 2 + 1$;

   (b) $(\omega + \omega)^2 = \omega^2 \cdot 4$;

   (c) $(\omega^2)^\omega = \omega^\omega$;

   (d) $1^\omega = \omega$;

   (e) $2^\omega = \omega$;

   (f) $(\omega + 1) \cdot \omega = \omega^2 + \omega$;

   (g) $(\omega + 1)^\omega = \omega^\omega + 1$.

Домашнее задание №8: «Язык Аренд»

1. Равенство.

   (a) Докажите, что `left` = `right`

   (b) Докажите, что если a, b : `Nat` и $a = b$, то $\neg(a \neq b)$

   (c) Докажите, что если a, b : `Nat`, то $a = b \vee a \neq b$

2. Определим отношение «меньше» на натуральных числах так:

```
\data NatLess (a b : Nat) \with
  | 0, suc m => natless_less
  | suc m, suc n => natless_next (NatLess m n)
```

Данный тип изоморфен утверждению $a < b$. Например, утверждение $1 < 3$ доказывается так: `\func zerolesszero : NatLess 1 3 => natless_next (natless_less)`

Докажите (везде предполагается, что a, b, c : `Nat`, если не указано иного):

(a) $a < a + b + 1$; то есть, определите функцию `\func n_less_sum (a b : Nat) : NatLess a (a Nat.+ suc b)`

(b) Если $a < b$, то $a + c < b + c$

(c) Если $a < b$ и $c < d$, то $a \cdot c < b \cdot d$

(d) $a < 2^a$

(e) Транзитивность: если $a < b$ и $b < c$, то $a < c$

(f) Определите аналогичное отношение «меньше или равно» и докажите его антисимметричность

(g) Если $a \neq b$, то $a < b \vee b < a$

(h) Докажите, что $a < b$ тогда и только тогда, когда `a < b` в смысле стандартных определений Аренда.

3. Аналогично предыдущему упражнению, определите тип данных `Even` («чётное натуральное число») и докажите следующие утверждения:

(a) Если n — чётное, то $\exists x.x + x = n$

(b) Если n таково, что $\exists x.x + x = n$, то n — чётное

(c) Если $\exists x.x + x + 1 = n$, то неверно, что n — чётное

4. Определите отношение (тип) «делится нацело» и докажите:

(a) Рефлексивность, транзитивность и антисимметричность отношения

(b) $a \cdot b$ делится нацело на a и на b

(c) Если a делится нацело на b, то $\exists t.a = b \cdot t$

(d) Если $\exists t.a = b * t$, то a делится нацело на b

(e) Если $a < b$, то невозможно, чтобы a делилось нацело на b

Домашнее задание №9: «Ещё доказательства»

1. Докажите недостающее свойство транзитивности `prove-transitive`:

```
\record Integer-carrier {
    | pos : Nat
    | neg : Nat
}

\func integer-eq-relation (x y : Integer-carrier) : \Type =>
    x.neg Nat.+ y.pos = x.pos Nat.+ y.neg

\func prove-transitive (x y z : Integer-carrier)
    (r1 : integer-eq-relation x y) (r2 : integer-eq-relation y z) :
    integer-eq-relation x z => {?}
```

2. Как уже упоминалось, П-типы соответствуют кванторам всеобщности, а Σ-типы — кванторам существования.

Как известно, доказательством квантора всеобщности является функция; докажем $\forall x^{\texttt{Int}}.x = x$:

`\func proof1 : \Pi (x : Int) -> x = x => \lam x => idp`

А доказательством квантора существования является пара из примера и доказательства его соответствия условию; докажем, что $\forall x.\exists y.y = x^2$:

```
\func proof2 : \Pi (x : Int) -> \Sigma (y : Int) (y = x * x) => \lam x => (x * x, idp)
```

Если мы доказываем утверждение, используя доказательство квантора существования, мы можем сослаться на его составные части (на пример и доказательство соответствия примера утверждению). Ниже p — это доказательство $\exists x^{\texttt{Nat}}.x^2 = 77$, тогда $p.1$ — это пример значения, а $p.2$ — доказательство утверждения $(p.1)^2 = 77$:

```
\func proof3 : (\Sigma (x : Nat) (x Nat.* x = 77)) -> (\Sigma (x : Nat) (77 = x Nat.* x)) =>
  \lam p => (p.1, Paths.inv p.2)
```

Обратим внимание, что пара, доказывающая существование — «зависимая»: второй элемент пары доказывает утверждение с уже подставленным первым аргументом:

```
\func five_eq_five : 5 = 5 => idp {Nat} {5}
\func proof4 : \Sigma (x : Nat) (x = 5) => (5, five_eq_five)
```

Проверьте, какие из следующих утверждений доказуемы (и тогда постройте соответствующее доказательство), а какие нет (и тогда опровергните их, тоже на Аренде):

(a) $(\exists x.\exists y.\phi) \to (\exists y.\exists x.\phi)$ и $(\forall x.\forall y.\phi) \to (\forall y.\forall x.\phi)$

(b) $(\forall x.\exists y.\phi) \to (\exists y.\forall x.\phi)$ и наоборот, $(\exists y.\forall x.\phi) \to (\forall x.\exists y.\phi)$

(c) $(\neg\forall x.\phi) \to (\exists x.\neg\phi)$ и в обратную сторону.

3. Вспомним одну из формулировок аксиомы выбора: если задано семейство непустых подмножеств $\{B_a\}_{a\in A}$, то существует функция $f : A \to B$, что $\forall a.a \in A \to f(a) \in B_a$.

   Давайте представим семейство B_a отношением $Q \subseteq A \times B$, сопоставляющим элементу $a \in A$ множество $\{b \in B \mid \langle a, b\rangle \in Q\}$. Тогда налагаемое на функцию f условие становится таким:

   $$\forall a.a \in A \to \langle a, f(a)\rangle \in Q$$

   что при трактовке множеств как типов приводит к следующей «наивной аксиоме выбора»:

```
\func naiveChoiceAxiom (A B : \Type) (Q : A -> B -> \Type)
                       (allInhabited : \Pi (a : A) -> \Sigma (b : B) (Q a b))
  : \Sigma (f : A -> B) (\Pi (a : A) -> Q a (f a))
```

   Докажите эту «аксиому».

4. Двоичное дерево

```
\data Tree
  | node Tree Tree
  | leaf

\func leafs (t : Tree) : Nat \elim t
  | leaf => 1
  | node l r => leafs l + leafs r
```

   (a) Докажите, что в полном двоичном дереве глубины n всего 2^n листьев.

   (b) Докажите, что всего два дерева имеют в точности 3 листа; при этом давайте понимать множества как списки (из стандартной библиотеки). То есть, существует список из двух деревьев, что: (а) любое дерево из списка имеет 3 листа; (б) любое дерево с 3 листами принадлежит списку; (в) все элементы списка различны.

   (c) Найдите, сколько деревьев имеет глубину ≤ 3 — и докажите соответствующее утверждение.

   (d) Найдите, сколько деревьев имеет глубину $\leq n$ — и докажите соответствующее утверждение.

Домашнее задание №10: «Умеренно-простые доказательства»

1. Равенства, неравенства, логика.

   (a) Докажите, что $a \leq b$ (в смысле определения из стандартной библиотеки) тогда и только тогда, когда $a = b$ или $a < b$.

   (b) Докажите, что если $a, b \in \mathbb{N}$ и $a \leq b \leq a + 3$, то $b = a \vee b = a + 1 \vee b = a + 2 \vee b = a + 3$.

   (c) Докажите, что если $a, b, k \in \mathbb{N}$, $a \cdot b = k$ и $a = k$, то $b = 1$.

   (d) Докажите, что если $a, b, k \in \mathbb{N}_0$ и $a + b < k$, то $a < k$ и $b < k$.

   (e) Докажите, что если $a, b, k \in \mathbb{N}_0$ и $a \cdot b < k$, то $a \leq k$ и $b \leq k$.

2. Простые числа.

   (a) Определите понятие простого числа в Аренде.

   (b) Докажите, что любое число из Nat — либо 0, либо 1, либо простое, либо составное.

   (c) Докажите, что 2 — единственное простое чётное число.

   (d) Докажите, что для любого списка различных простых чисел найдётся простое число, не принадлежащее ему.

   (e) Докажите, что если сумма двух простых чисел — простая, то одно из чисел равно 2.

   (f) Докажите, что никакие два различных простых числа друг на друга не делятся.

   (g) Если p — простое, и p делит ab, то p делит a или b.

3. Докажите, что 6 и 28 — единственные совершенные числа от 1 до 100.

4. Рассмотрим следующее доказательство уникальности элементов списка:

```
\func not-member (A : \Type) (elem : A) (l : List A) : \Type \elim l
  | nil => \Sigma
  | :: hd tl => \Sigma (Not (hd = elem)) (not-member A elem tl)

\func unique-list (A : \Type) (l : List A) : \Type \elim l
  | nil => \Sigma
  | :: hd tl => \Sigma (not-member A hd tl) (unique-list A tl)
```

   Докажем, что список $[0, 1, 2]$ состоит из уникальных элементов:

```
\func r-unique => unique-list Nat (0 :: 1 :: 2 :: nil)
\func x : r-unique => ((contradiction, (contradiction, ())), ((contradiction, ()), ((), ())))
```

   (a) Напишите функцию, строящую список `b` натуральных чисел от 0 до n и доказательство `unique-list Nat b`.

   (b) Покажите, что если $a_0 < a_1 < \cdots < a_n$, то список $[a_0, a_1, \ldots, a_n]$ уникальный.

   (c) Покажите, что если $n \geq 2$ и $a_k \neq a_{k+1}$ при $0 \leq k < n$, то необязательно, что список $[a_0, a_1, \ldots, a_n]$ — уникальный.