

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Теория типов, ИТМО, М3235-М3239, осень 2022 года

## Домашнее задание №1: «вводная лекция»

1. Напомним определения с лекций:

Обозначение	лямбда-терм	название
$T$	$\lambda a. \lambda b. a$	истина
$F$	$\lambda a. \lambda b. b$	ложь
$Not$	$\lambda x. x \ F \ T$	отрицание
$And$	$\lambda x. \lambda y. x \ y \ F$	конъюнкция

Постройте лямбда-выражения для следующих булевских выражений:

- (a) Штрих Шеффера («и-не»)
- (b) Стрелка Пирса («или-не»)
- (c) Мажоритарный элемент от трёх аргументов (результат «истина», если истинны не менее двух аргументов)

2. Напомним определения с лекций:

$$f^{(n)} X ::= \begin{cases} X, & n = 0 \\ f^{(n-1)} (f X), & n > 0 \end{cases}$$

Обозначение	лямбда-терм	название
$\bar{n}$	$\lambda f. \lambda x. f^{(n)} x$	чёрчевский нумерал
$(+1)$	$\lambda n. \lambda f. \lambda x. n \ f \ (f \ x)$	прибавление 1
$IsZero$	$\lambda n. n \ (\lambda x. F) \ T$	проверка на 0

Обозначение	лямбда-терм	название
$MkPair$	$\lambda a. \lambda b. (\lambda x. x \ a \ b)$	создание пары
$PrL$	$\lambda p. p \ T$	левая проекция
$PrR$	$\lambda p. p \ F$	правая проекция
$Case$	$\lambda l. \lambda r. \lambda c. c \ l \ r$	case для алгебраического типа
$InL$	$\lambda l. (\lambda x. \lambda y. x \ l)$	левая инъекция
$InR$	$\lambda r. (\lambda x. \lambda y. y \ r)$	правая инъекция

Используя данные определения, постройте выражения для следующих операций над числами:

- (a) Вычитание 1
- (b) Вычитание
- (c) Деление
- (d) Сравнение двух чисел ( $IsLess$ ) — истина, если первый аргумент меньше второго (могут потребоваться пары и/или вычитания)
- (e) Делимость

3. Проредуцируйте выражение и найдите его нормальную форму:

- (a)  $\bar{2} \ \bar{2}$
- (b)  $\bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2}$
- (c)  $\bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2} \ \bar{2}$

4. Напомним определение Y-комбинатора:  $\lambda f. (\lambda x. f \ (x \ x)) \ (\lambda x. f \ (x \ x))$ .

- (a) Покажите, что выражение  $Y \ f$  не имеет нормальной формы;
- (b) Покажите, что выражение  $Y \ (\lambda f. \bar{0})$  имеет нормальную форму.
- (c) Покажите, что выражение  $Y \ (\lambda f. \lambda x. (IsZero \ x) \ \bar{0} \ (f \ Minus1 \ x)) \ 2$  имеет нормальную форму.
- (d) Какова нормальная форма выражения  $Y \ (\lambda f. \lambda x. (IsZero \ x) \ \bar{0} \ ((+1) \ (f \ Minus1 \ x))) \ \bar{n}$ ?

- (e) Какова нормальная форма выражения  $Y (\lambda f. \lambda x. (IsZero\ x) \bar{1} (Mul2\ (f\ Minus1\ x))) \bar{n}$ ?
- (f) Определите с помощью  $Y$ -комбинатора функцию для вычисления  $n$ -го числа Фибоначчи.
5. Определим на языке Хаскель следующую функцию: `show_church n = show (n (+1) 0)` Убедитесь, что `show_church (\f -> \x -> f (f x))` вернёт 2. Пользуясь данным определением и его идеей, реализуйте следующие функции:
- (a) `int_to_church` — возвращает чёрчевский нумерал (т.е. функцию от двух аргументов) по целому числу. Каков точный тип результата этой функции?
- (b) сложение двух чёрчевских нумералов.
- (c) умножение двух чёрчевских нумералов.
- (d) можно ли определить вычитание 1 и вычитание? Что получается, а что — нет?
6. На лекции было использовано понятие свободы для подстановки.
- (a) Найдите лямбда-выражение, которое при однократной редукции требует переименования связанных переменных (редукция невозможна без переименования).
- (b) Заметим, что даже если мы запретим использовать одни и те же переменные в разных лямбда-абстракциях, это не будет решением проблемы переименований. Предложите лямбда-выражение, в котором (a) все лямбда-абстракции указаны по разным переменным; но (б) через некоторое количество редукций потребуются переименование связанных переменных.
7. Дадим определение: комбинатор — лямбда-выражение без свободных переменных.
- Также напомним определение:

$$\begin{aligned} S &:= \lambda x. \lambda y. \lambda z. x\ z\ (y\ z) \\ K &:= \lambda x. \lambda y. x \\ I &:= \lambda x. x \end{aligned}$$

Известна теорема о том, что для любого комбинатора  $X$  можно найти выражение  $P$  (состоящее только из скобок, пробелов и комбинаторов  $S$  и  $K$ ), что  $X =_{\beta} P$ . Будем говорить, что комбинатор  $P$  *выражает* комбинатор  $X$  в базисе  $SK$ .

Выразите в базисе  $SK$ :

- (a)  $F = \lambda x. \lambda y. y$
- (b)  $\bar{1}$
- (c)  $Not$
- (d)  $Xor$
- (e)  $InL$
8. Чёрчевские нумералы соответствуют натуральным числам в аксиоматике Пеано.
- (a) Предложите «двоичные нумералы» — способ кодирования чисел, аналогичный двоичной системе (такой, при котором длина записи числа соответствует логарифму числового значения).
- (b) Предложите реализацию функции  $(+1)$  в данном представлении.
- (c) Предложите реализацию лямбда-выражения преобразования числа из двоичного нумерала в чёрчевский.
- (d) Предложите реализацию функции сложения в данном представлении.
- (e) Предложите реализацию функции вычитания в данном представлении.
- (f) Какова вычислительная сложность арифметических операций с двоичными нумералами?

## Домашнее задание №2: ещё о бестиповом лямбда-исчислении

1. Бесконечное количество комбинаторов неподвижной точки. Дадим следующие определения

$$\begin{aligned} L &:= \lambda abcdefghijklmnopqrstuvwxyzr. r(\text{this is a fixed point combinator}) \\ R &:= LLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLL \end{aligned}$$

В данном определении терм  $R$  является комбинатором неподвижной точки: каков бы ни был терм  $F$ , выполнено  $R\ F =_{\beta} F\ (R\ F)$ .

- (a) Докажите, что данный комбинатор — действительно комбинатор неподвижной точки.
  - (b) Пусть в качестве имён переменных разрешены русские буквы. Постройте аналогичное выражение по-русски: с 33 параметрами и осмысленной русской фразой в терме  $L$ ; покажите, что оно является комбинатором неподвижной точки.
2. Напомним определение аппликативного порядка редукции: редуцируется самый левый из самых вложенных редексов. Например, в случае выражения  $(\lambda x.I I) (\lambda y.I I)$  самые вложенные редексы — применения  $I$ :

$$(\lambda x.\underline{I I}) (\lambda y.\underline{I I})$$

и надо выбрать самый левый из них:

$$(\lambda x.\underline{I I}) (\lambda y.I I)$$

- (a) Проведите аппликативную редукцию выражения 2 2.
  - (b) Постройте выражение, использующее  $Y$ -комбинатор для вычисления факториала. Возможно ли его аппликативное вычисление, или оно не сможет завершиться?
  - (c) Найдите лямбда-выражение, которое редуцируется медленнее при нормальном порядке редукции, чем при аппликативном, даже при наличии мемоизации.
3. Будем говорить, что выражение  $A$  находится в *слабой заголовочной нормальной форме* (WHNF), если оно не имеет вид  $A \equiv (\lambda x.P) Q$  (то есть, самый верхний терм его не является редексом). Выражение находится в *заголовочной нормальной форме* (HNF), когда его верхний терм — не редекс и не лямбда-абстракция с бета-редексами в теле.

Верно ли, что «нормальность» формы выражения может в процессе редукции только усиливаться (никакая — слабая заголовочная Н.Ф. — заголовочная Н.Ф. — нормальная форма)?

4. Заметим, что список в лямбда-выражении можно закодировать с помощью алгебраических типов. Напишите лямбда-выражение для:
- (a) вычисления длины списка;
  - (b) функции *map* (построение нового списка из результатов применения функции к элементам старого);
  - (c) суммы списка целых чисел.
5. Базис  $SKI$  не единственный. Рассмотрим базис  $BCKW$ :

$$B = \lambda x.\lambda y.\lambda z.x (y z)$$

$$C = \lambda x.\lambda y.\lambda z.x z y$$

$$K = \lambda x.\lambda y.x$$

$$W = \lambda x.\lambda y.x y y$$

- (a) Покажите, что базис  $BCKW$  позволяет выразить любое выражение из базиса  $SKI$ .
- (b) Покажите, что любое выражение из базиса  $BCKW$  может быть выражено в базисе  $SKI$ .

## Домашнее задание №3: просто-типизированное лямбда-исчисление

1. Пусть фиксирован тип чёрчевского нумерала  $\eta = (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha)$ . Найдите тип для следующих конструкций и постройте доказательство:
- (a)  $\bar{2}$  (покажите, что его тип —  $\eta$ ).
  - (b)  $(+1)$ .
  - (c) *Plus*.
  - (d) *Mul* (не каждая реализация умножения имеет тип в просто-типизированном лямбда исчислении; вам требуется найти нужную)
2. Имеет ли тип — и какой:
- (a) операция вычитания 1 (выраженная через «трюк зуба мудрости»)? Общий ответ не требуется, достаточно рассмотреть какую-то одну реализацию.

- (b) операция вычитания  $(\lambda m. \lambda n. m \ (-1) \ n)$ ?
  - (c) операция возведения в степень  $(Power ::= \lambda m. \lambda n. n \ m)$ ?
  - (d) функция  $\lambda x. Power \ x \ x$ ?
3. Каков тип:
- (a) комбинаторов  $S$  и  $K$ ;
  - (b) истины и лжи.
4. Рассмотрим полную интуиционистскую логику, с конъюнкцией, дизъюнкцией и ложью. Какой тип у следующих конструкций, и какие правила вывода интуиционистской логики им соответствуют (ответ требует демонстрации корректности этих правил для данных конструкций — то есть вывод про тип результата применения правила должен всегда иметь место для выражений соответствующего вида):
- (a) Упорядоченная пара (MkPair, PrL, PrR).
  - (b) Алгебраический тип (InL:  $\lambda x. \lambda a. \lambda b. a \ x$ , InR:  $\lambda x. \lambda a. \lambda b. b \ x$ , Case).
5. Докажите лемму о редукции (subject reduction lemma): если  $A \rightarrow_\beta B$  и  $\vdash A : \tau$ , то  $\vdash B : \tau$ .  
Верно ли обратное: если  $A \rightarrow_\beta B$  и  $\vdash B : \tau$ , то  $\vdash A : \tau$ ?
6. Как мы уже разбирали,  $\nvdash x \ x : \tau$  в силу дополнительных ограничений правила

$$\frac{}{\Gamma, x : \tau \vdash x : \tau} \quad x \notin FV(\Gamma)$$

Найдите лямбда-выражение  $N$ , что  $\nvdash N : \tau$  в силу ограничений правила

$$\frac{\Gamma, x : \sigma \vdash N : \tau}{\Gamma \vdash \lambda x. N : \sigma \rightarrow \tau} \quad x \notin FV(\Gamma)$$

7. Верно ли, что  $S = B(BW)(BBC)$ ? Если нет, то как правильно?

## Домашнее задание №4: «Изоморфизм Карри-Ховарда»

1. Предложим альтернативные аксиомы для конъюнкции:

$$\frac{\Gamma \vdash \alpha \quad \Gamma \vdash \beta}{\Gamma \vdash \alpha \ \& \ \beta} \text{ Введ. } \& \quad \frac{\Gamma \vdash \alpha \ \& \ \beta \quad \Gamma, \alpha, \beta \vdash \gamma}{\Gamma \vdash \gamma} \text{ Удал. } \&$$

- (a) Предложите лямбда-выражения, соответствующие данным аксиомам; поясните, как данные выражения абстрагируют понятие «упорядоченной пары».
  - (b) Выразите изложенные в лекции аксиомы конъюнкции через приведённые в условии.
  - (c) Выразите приведённые в условии аксиомы конъюнкции через изложенные в лекции.
2. *Вполне упорядоченным* множеством назовём такое линейно-упорядоченное отношение  $(\prec)$  множество  $S$  (и такой порядок назовём *полным*), что какое бы ни было множество  $U \subseteq S$ , в  $U$  найдётся наименьший элемент.
- (a) Покажите, что неотрицательные вещественные числа  $[0, +\infty)$  — не вполне упорядоченное множество. Существуют ли конечные и счётные не вполне упорядоченные множества?
  - (b) Определим лексикографический порядок на  $\mathbb{N}^n$ : положим, что  $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle \prec \langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$ , если найдётся такой  $k$ , что  $a_1 = b_1, \dots, a_{k-1} = b_{k-1}$ , но  $a_k < b_k$ . Покажите, что такой порядок — полный.
  - (c) Пусть  $S$  вполне упорядочено отношением  $(\prec)$ , определим  $a \succ b := b \prec a$ . Пусть  $a_1 \succ a_2 \succ a_3 \succ \dots$  — строго монотонно убывающая последовательность значений из  $S$ . Покажите, что данная последовательность всегда имеет конечную длину.

3. Поясним название «алгебраические типы» — это семейство составных типов, позволяющих строить «алгебраические» выражения на типах:

название	обозначение	алгебраический смысл
тип-сумма, «алгебраический»	$\alpha \vee \beta$	$\alpha + \beta$
тип-произведение, пара	$\alpha \& \beta$	$\alpha \times \beta$
тип-степень, функция	$\alpha \rightarrow \beta$	$\beta^\alpha$

Название «алгебраический» закрепилось в первую очередь за типом-суммой (видимо потому, что остальные типы имеют устоявшиеся названия), однако, может быть отнесено и к другим типам.

Поясните «типовый» (программистский) смысл следующих алгебраических тождеств — и постройте программы на Хаскеле, их доказывающие:

- (a)  $\gamma \times (\alpha + \beta) = \gamma \times \alpha + \gamma \times \beta$ .  
 (b)  $\gamma^{\alpha \times \beta} = (\gamma^\alpha)^\beta$ . Как называется данное тождество?  
 (c)  $\gamma^{\alpha + \beta} = \gamma^\alpha \times \gamma^\beta$ .

4. Напомним, что  $\neg\alpha \equiv \alpha \rightarrow \perp$ . Найдите лямбда-выражения, доказывающие:

- (a) Формулу де-Моргана  $\neg(\alpha \vee \beta) \rightarrow \neg\alpha \& \neg\beta$ .  
 (b) Контрапозицию  $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg\beta \rightarrow \neg\alpha)$ .  
 (c) Закон исключённого третьего после применения теоремы Гливленко  $\neg\neg(\alpha \vee \neg\alpha)$ .

5. Какие аксиомы соответствуют базису *BCKW*? Покажите, что аксиома, соответствующая *S*, доказывается в этой аксиоматике.  
 6. Выразите в Хаскеле *Y*-комбинатор. Каков его тип?  
 7. Покажите, что типовая система Хаскеля противоречива.

## Домашнее задание №5: «Реконструкция типа лямбда-выражений в просто-типизированном исчислении»

1. На лекции вводилась метрика для доказательства завершения алгоритма унификации: упорядоченная тройка  $\langle x, y, z \rangle$ , где  $x$  — количество уравнений в разрешённой форме (уравнений вида  $a = \theta$ , причём  $a$  входит в систему ровно один раз),  $z$  — количество уравнений типа  $a = a$  и  $\theta = b$ . Смысл же параметра  $y$  не был раскрыт.

Каким взять параметр для  $y$ , чтобы получившаяся метрика строго монотонно убывала при каждом применении правил унификации?

2. Применив алгоритм, рассказанный на лекции, найдите тип для комбинатора *S*.  
 3. Применив алгоритм, рассказанный на лекции, покажите отсутствие типа у *Y*-комбинатора.  
 4. Исчислением предикатов второго порядка назовём исчисление со следующим языком:

$$\Phi ::= x | (\Phi \rightarrow \Phi) | (\forall x. \Phi)$$

Содержательное отличие от исчисления высказываний — наличие квантора всеобщности и правил вывода для его введения и удаления:

$$\frac{\Gamma \vdash \phi}{\Gamma \vdash \forall p. \phi} (p \notin FV(\Gamma)) \quad \frac{\Gamma \vdash \forall p. \phi}{\Gamma \vdash \phi[p := \Theta]}$$

Докажите, что следующие связки могут быть выражены в таком исчислении (то есть, покажите, что соответствующие формулы удовлетворяют соответствующим правилам вывода для интуиционистского исчисления высказываний):

- (a)  $\psi \& \varphi := \forall g. (\psi \rightarrow \varphi \rightarrow g) \rightarrow g$   
 (b)  $\psi \vee \varphi := \forall g. (\psi \rightarrow g) \rightarrow (\varphi \rightarrow g) \rightarrow g$   
 (c)  $\perp := \forall a. a$   
 (d)  $\exists a. \psi := \forall g. (\forall a. (\psi \rightarrow g)) \rightarrow g$

Для квантора существования правила вывода следующие:

$$\frac{\Gamma \vdash \phi[p := \psi]}{\Gamma \vdash \exists p. \phi} \quad \frac{\Gamma \vdash \exists p. \phi \quad \Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \psi} (p \notin FV(\Gamma, \psi))$$

## Домашнее задание №6: «Логика второго порядка и система F»

1. Требуется ли свобода для подстановки в правилах с квантором?

$$\frac{\Gamma \vdash \phi}{\Gamma \vdash \forall p. \phi} (p \notin FV(\Gamma)) \quad \frac{\Gamma \vdash \forall p. \phi}{\Gamma \vdash \phi[p := \theta]}$$

Если да — приведите пример доказуемой при отсутствии свободы для подстановки, но некорректной формулы. Если нет — предложите доказательство корректности правил при любых подстановках.

2. Пусть  $\Gamma \vdash \varphi$ . Всегда ли можно перестроить доказательство  $\varphi$ , добавив ещё одну гипотезу:  $\Gamma, \psi \vdash \varphi$ ? Если нет, каковы могли бы быть ограничения на  $\psi$ ?
3. Пусть  $\Gamma \vdash \forall x. \varphi$ . Верно ли тогда, что  $\Gamma \vdash \forall y. \varphi[x := y]$ ? Если это неверно в общем случае, возможно, это верно при каких-то ограничениях? В случае наличия ограничений приведите надлежащие контрпримеры.
4. Перенесите в систему  $F$  из бестипового лямбда-исчисления следующие функции (приведите выражение, укажите его тип и докажите его):
  - (a) инъекции и *case* (операции с алгебраическим типом);
  - (b) истина, ложь, исключающее или;
  - (c) черчёвский нумерал (он должен иметь тип  $\forall \alpha. (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha)$ ) и инкремент;
  - (d) возведение в степень:  $\lambda m. \lambda n. n \ m$ ;
  - (e) вычитание единицы (трюк зуба мудрости) и вычитание.
5. Напомним определения с лекции:

$$\frac{\Gamma \vdash M : \varphi[\alpha := \theta]}{\Gamma \vdash (\text{pack } M, \theta \text{ to } \exists \alpha. \varphi) : \exists \alpha. \varphi} \quad \frac{\Gamma \vdash M : \exists \alpha. \varphi \quad \Gamma, x : \varphi \vdash N : \psi}{\Gamma \vdash \text{abstype } \alpha \text{ with } x : \varphi \text{ in } M \text{ is } N : \psi} \quad \alpha \notin FV(\Gamma, \psi)$$

Покажите, что *pack* и *abstype* могут быть заданы так:

$$\text{pack } M, \theta \text{ to } \exists \alpha. \varphi = \Lambda \beta. \lambda x^{\forall \alpha. \varphi \rightarrow \beta}. x \theta M$$

$$\text{abstype } \alpha \text{ with } x : \varphi \text{ in } M \text{ is } N : \psi = M \psi (\Lambda \alpha. \lambda x^{\varphi}. N)$$

То есть, соответствующие правила вывода будут выполнены для так заданных выражений.

6. У правил вывода с кванторами для системы  $F$  есть ограничения. Покажите, что эти ограничения существенны: что без них с помощью кванторов можно типизировать лямбда-выражения, разрушающие систему  $F$  (то есть, нарушающие какие-то её существенные свойства, например, делающие её противоречивой).
7. (a) Разработайте интерфейс и реализацию для абстрактного типа данных «множество» (функции создания пустого множества, добавления, удаления, проверки наличия элемента в множестве). Напишите тестовую программу, использующую данный АТД.  
(b) Сделайте по АТД «множество» соответствующий экзистенциальный тип в системе  $F$ , перенесите его в Хаскель и дайте реализацию этого типа. Приспособьте тест из предыдущего пункта.
8. Переформулируйте систему  $F$  в исчислении по Карри: укажите новые схемы аксиом для кванторов всеобщности и существования.
9. Переформулируйте операции *abstype* и *pack* для исчисления по Карри, укажите соответствующие им лямбда-выражения и покажите, что эти выражения соответствуют аксиомам.

## Домашнее задание №7: «Типовая система Хиндли-Милнера»

1. Приведите правило вывода (обозначавшееся на лекции как  $7'$ ), типизирующее `let` для рекурсивной функции:

```
let rec x = A in B
```

Покажите, что это правило делает систему противоречивой.

2. Покажите, что если два логических выражения в логике второго порядка эквивалентны ( $\vdash \varphi \rightarrow \psi$  и  $\vdash \psi \rightarrow \varphi$ ), то соответствующие типы либо одновременно обитаемы, либо одновременно необитаемы.
3. Покажите, как по значению типа  $\forall \alpha. \beta \rightarrow \varphi(\alpha)$  строить значение типа  $\beta \rightarrow \forall \alpha. \varphi(\alpha)$  и наоборот  $\alpha \notin FV(\beta)$ .
4. Типовая система Хиндли-Милнера типизирована по Чёрчу. Измените правила и язык так, чтобы она стала типизирована по Карри.
5. *О выразительной силе HM.* Заметим, что список — это «параметризованные» числа в аксиоматике Пеано. Число — это длина списка, а к каждому штриху мы присоединяем какое-то значение. Операции добавления и удаления элемента из списка — это операции прибавления и вычитания единицы к числу.

Рассмотрим тип «бинарного списка»:

```
type 'a bin_list = Nil | Zero of (('a*'a) bin_list) | One of 'a * (('a*'a) bin_list);;
```

Если бы такое можно было выразить в типовой системе Хиндли-Милнера, то операция добавления элемента к списку записалась бы на языке Окамль вот так (сравните с прибавлением 1 к числу в двоичной системе счисления):

```
let rec add elem lst = match lst with
  Nil -> One (elem,Nil)
  | Zero tl -> One (elem,tl)
  | One (hd,tl) -> Zero (add (elem,hd) tl)
```

- (a) Какой тип имеет `add` (обратите внимание на ключевое слово `rec`: для точного указания соответствующего лямбда-выражения и вывода типа необходимо использовать  $Y$ -комбинатор)? Считайте, что семейство типов `bin_list 'a` предопределено, и обозначается как  $\tau_\alpha$ . Также считайте, что определены функции `roll` и `unroll` с надлежащими типами.
  - (b) Какой ранг имеет тип этой функции? Почему этот тип не выразим в типовой системе Хиндли-Милнера?
  - (c) Предложите функцию для удаления элемента списка (головы).
  - (d) Предложите функцию для эффективного соединения двух списков (источник для вдохновения — сложение двух чисел в столбик).
  - (e) Предложите функцию для эффективного выделения  $n$ -го элемента из списка.
6. Рассмотрим следующий код на Окамле, содержащий определения чёрчевских нумералов и некоторых простых операций с ними:

```
let zero = fun f x -> x;;
let plus1 a = fun f -> fun x -> a f (f x);;
let power m n = n m;;

let two = plus1 (plus1 zero);;
let two2 = fun f x -> f (f x);;

let e = power two two;;      (* не компилируется *)
let e2 = power two2 two2;;   (* компилируется и работает *)
```

Поясните, почему:

- (a) определение  $e2$  компилируется и работает;
- (b) определение  $e$  не компилируется.

Пояснение должно содержать необходимые фрагменты вывода типа в системе Хиндли-Милнера, или должно показывать, что нужного вывода типа не существует.

7. Какой ранг имеют экзистенциальный тип и тип монады **ST** из Хаскеля?

## Домашнее задание №8-9: «Обобщённая типовая система; язык Аренд»

1. Укажите тип (род) в исчислении конструкций для следующих выражений (при необходимости определите типы используемых базовых операций и конструкций самостоятельно):

- (a) В алгебраическом типе `'a option = None | Some 'a` предложите тип (род) для: `Some`, `None` и `option`.
- (b) Пусть задан род `nonzero : * → *`, выбрасывающий нулевой элемент из типа. Например, `nonzero unsigned` — тип положительных целых чисел. Тогда, для кода

```
template<typename T, T x>
struct NonZero { const static std::enable_if_t<x != T(0), T> value = x; };
```

предложите тип (род) поля `value`.

2. Предложите выражение на языке C++ (возможно, использующее шаблоны), имеющее следующий род (тип):

- (a)  $* \rightarrow * \rightarrow *$ ;  $* \rightarrow \text{unsigned}$
- (b)  $\text{int} \rightarrow (* \rightarrow *)$
- (c)  $(* \rightarrow \text{int}) \rightarrow *$
- (d)  $\Pi x^*. n^{\text{int}}. F(n, x)$ , где

$$F(n, x) = \begin{cases} \text{int}, & n = 0 \\ x \rightarrow F(n, x), & n > 0 \end{cases}$$

3. Определите функции из следующих частей  $\lambda$ -куба (в обобщённой типовой системе) и докажите их тип:

- (a)  $(\square, *)$
- (b)  $(*, \square)$
- (c)  $(\square, \square)$

4. Рассмотрим правый дальний нижний угол  $\lambda$ -куба  $(\{(*, *); (*, \square); (\square, *)\})$ . Можно предположить, что тогда в такой системе возможны и функции рода  $f : * \rightarrow *$  (как композиция функций  $p : * \rightarrow \alpha$  и  $q : \alpha \rightarrow *$  — например, можно кодировать тип его именем, затем по имени типа восстанавливать сам тип обратно). Почему всё-таки такие функции в обобщённых типовых системах невозможны без четвёртого элемента  $(\square, \square)$ ?

5. Как отмечалось на занятии, мы рассматриваем множество натуральных чисел как множество с дискретной топологией (для того, чтобы функции из  $Nat$  в  $Nat$  были бы непрерывны). Поясните, почему дискретная топология гарантирует непрерывность любой такой функции? Напомним, что непрерывная функция — такая, у которой любой прообраз открытого множества открыт.

6. Какова должна быть топология на множестве пар натуральных чисел (интуитивно мы будем понимать эти пары как рациональные числа, пары «числитель-знаменатель»), чтобы непрерывными были бы те и только те функции, для которых выполнено  $f(p, q) = f(p', q')$  для всех таких  $p, p', q$  и  $q'$ , что  $p \cdot q' = p' \cdot q$ . Напомним, что равенство мы понимаем как наличие непрерывного пути между точками.

7. Докажите, приведя компилирующуюся программу на языке Аренд (возможно, вам потребуются функции и приёмы, изложенные в документации по языку: <https://arend-lang.github.io/documentation/tutorial/PartI/>):

- (a) ассоциативность сложения;
- (b) коммутативность сложения;



- (c) коммутативность умножения;
  - (d) дистрибутивность:  $(a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$ ;
  - (e) куб суммы:  $(a + 1)^3 = a^3 + 3 \cdot a^2 + 3 \cdot a + 1$ .
8. Определим, что  $x$  делится на  $p$ , если обитает тип  $\Sigma (q : \mathbb{N}) (p * q = x)$ .
- (a) Покажите, что если  $x$  делится на 6, то  $x$  делится и на 3;
  - (b) Покажите, что  $x!$  делится на  $x$ ;
  - (c) Покажите, что если  $x$  делится на  $y$  и  $y$  делится на  $z$ , то  $x$  делится на  $z$ ;
9. Определите предикат (т.е. функцию с надлежащим типом) для формализации понятия простого числа `isPrime`. Покажите, что:
- (a) 3 и 11 — простые числа;
  - (b) Произведение простых чисел не просто;
  - (c) 2 — единственное чётное простое число.

## Домашнее задание №10: «Ещё доказательства»

1. Покажите, что если на множестве пар  $Q = \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}$  задана топология с базой

$$B = \{S \subseteq Q \mid \forall \langle p, q \rangle. \forall \langle p', q' \rangle. p \cdot q' = p' \cdot q\}$$

то все функции  $f : Q \rightarrow X$ , для которых выполнено  $f(\langle p, q \rangle) \sim f(\langle p', q' \rangle)$  для всех таких  $p, p', q$  и  $q'$ , что  $p \cdot q' = p' \cdot q$  — непрерывны (волнистую стрелку мы понимаем как наличие непрерывного пути в пространстве  $X$ ).

2. Определим отношение «меньше» на натуральных числах так (с помощью индуктивного типа, обобщения алгебраического типа данных — зависимого типа, в котором при разных значениях аргументов типа допустимы разные конструкторы):

```
\data NatLessEq (a b : Nat) \with
  | 0, m => natlesseq-zero
  | suc m, suc n => natlesseq-next (NatLessEq m n)
```

Например, конструктор `natlesseq-zero` можно использовать только если первый аргумент типа — число 0. А конструктор `natlesseq-next` применим только если первый аргумент больше 0; при этом данный конструктор требует значение типа с определёнными аргументами в качестве своего аргумента.

Будем говорить, что  $a \preceq b$  тогда и только тогда, когда `NatLessEq a b` обитает. Например, утверждение  $1 \preceq 3$  доказывается так:

```
\func one-le-three : NatLessEq 1 3 => natlesseq-next (natlesseq-zero)
```

В самом деле, `natlesseq-zero` может являться конструктором типа `NatLessEq 0 b`, а тогда

```
natlesseq-next (natlesseq-zero) : NatLessEq 1 (b+1)
```

Унифицировать  $b + 1$  и 3 компилятор (в данном случае) может самостоятельно, и потому код выше проходит проверку на корректность.

Докажите (везде предполагается, что  $a, b, c : \mathbb{N}$ , если не указано иного):

- (a)  $a \preceq b$  тогда и только тогда, когда  $a$  меньше или равно  $b$  в смысле натуральных чисел (здесь требуется рассуждение на мета-языке).
- (b)  $a \preceq a + b + 1$ ; то есть, определите функцию  

```
\func n-less-sum (a b : Nat) : NatLessEq a (a Nat.+ suc b)
```
- (c) Если  $a \preceq b$ , то  $a + c \preceq b + c$
- (d) Если  $a \preceq b$  и  $c \preceq d$ , то  $a \cdot c \preceq b \cdot d$
- (e)  $a \preceq 2^a$

- (f) Транзитивность: если  $a \preceq b$  и  $b \preceq c$ , то  $a \preceq c$
  - (g)  $a \preceq b \vee b \preceq a$
  - (h) Найдите стандартное определение отношения «меньше» в библиотеке Аренда (`Nat.<`) и докажите, что  $a \preceq b$  тогда и только тогда, когда  $a < b$  или  $a = b$  (реализуйте функции `there (p : NatLessEq a b) : Data.Or (a Nat.< b) (a = b)` и обратную к ней).
  - (i) Покажите, что  $a \preceq b$  тогда и только тогда, когда  $\exists k^{\mathbb{N}_0}. a + k = b$ .
3. С точки зрения изоморфизма Карри-Ховарда индуктивные типы можно воспринимать как аналоги предикатов. В этом задании надо построить индуктивные типы для различных предикатов:
- (a) Факториал (`IsFact n`), который будет обитает только для таких  $n$ , что  $n = k!$ . Докажите на языке Аренд, что `IsFact (1 · 2 · 3 · ... · n)` всегда обитает, а тип `IsFact 3` — необитает.
  - (b) Наибольший общий делитель двух чисел `GCD x a b`; *указание/пожелание*: воспользуйтесь алгоритмом Евклида.
  - (c) Ограниченное натуральное число `IndFin n`, обитателями типа являются только те числа, которые меньше  $n$ . В стандартной библиотеке `Fin` определён через натуральные числа; сделайте это исключительно через индуктивные типы. Покажите, что если  $x : \text{IndFin } m$  и  $y : \text{IndFin } n$ , то  $x + y : \text{IndFin } (m + n)$ .
4. Определите тип `Perm n` — его элементами должны быть те и только те списки чисел, которые являются перестановкой  $n$  элементов — и покажите, что:
- (a)  $0, 1, 2, \dots, n - 1$  — перестановка  $n$  элементов;
  - (b) определите, чему равна сумма всех элементов перестановки — и докажите что это действительно так для любого  $n$ ;
  - (c) всего существует 6 элементов в типе `Perm 3` (то есть, существует такой список из 6 элементов, каждые два элемента которого не равны друг другу, и если  $x : \text{Perm } 3$ , то  $x$  — элемент данного списка).

## Домашнее задание №11: «Элиминаторы; предикативные уровни»

1. Чтобы было проще решать задачи из предыдущего задания, давайте решим дополнительную задачу на похожую тему. Рассмотрим следующее доказательство уникальности элементов списка:

```
\func not-member (A : \Type) (elem : A) (l : List A) : \Type \elim l
| nil => \Sigma
| :: hd tl => \Sigma (Not (hd = elem)) (not-member A elem tl)

\func unique-list (A : \Type) (l : List A) : \Type \elim l
| nil => \Sigma
| :: hd tl => \Sigma (not-member A hd tl) (unique-list A tl)
```

Докажем, что список  $[0, 1, 2]$  состоит из уникальных элементов:

```
\func r-unique => unique-list Nat (0 :: 1 :: 2 :: nil)
\func x : r-unique => ((contradiction, (contradiction, ())), ((contradiction, ()), (((), ())))
```

- (a) Напишите функцию, строящую список  $b$  натуральных чисел от 0 до  $n$  и доказательство `unique-list Nat b`.
  - (b) Покажите, что если  $a_0 < a_1 < \dots < a_n$ , то список  $[a_0, a_1, \dots, a_n]$  уникальный.
  - (c) Покажите, что если  $n \geq 2$  и  $a_k \neq a_{k+1}$  при  $0 \leq k < n$ , то необязательно, что список  $[a_0, a_1, \dots, a_n]$  — уникальный.
2. Как вы помните из лекции, в языке Аренд существует иерархия вложенных типовых универсумов. Если в типе отсутствует упоминание `\Type`, то данный тип принадлежит универсуму 0. Однако, если в типе упоминается `\Type k`, то тип принадлежит универсумам, не меньшим  $k + 1$ . Уровень универсума обозначается специальным ключевым словом `\lp`. Над индексами можно проводить простые операции и сопоставление с образцом (`\suc \lp`). Более подробно можно это прочесть в документации по языку Аренд:

<https://arend-lang.github.io/documentation/tutorial/PartI/universes.html>

Рассмотрим определения:

```

\func ChurchT (x : \Type) => (x -> x) -> (x -> x)
\func Church => \Pi (x : \Type) -> ChurchT x
\func Zero : Church => \lam t f x => x

\func incT (t : \Type) (n : ChurchT t) => \lam f x => n f (f x)
\func pair_plus (type : \Type) (pair : \Sigma (ChurchT type) (ChurchT type)) :
  \Sigma (ChurchT type) (ChurchT type) => (pair.2, incT type pair.2)
\func dec (n : Church) : Church => \lam (t : \Type) =>
  (n (\Sigma (ChurchT t) (ChurchT t)) (pair_plus t) (Zero t, Zero t)).1
\func sub (a : Church (\suc\lp)) (b : Church) => a (Church \lp) dec b

```

Определите, развивая определения выше:

- (a) Операцию умножения.
  - (b) Операцию «деление на три» (естественно, в версии, не использующей  $Y$ -комбинатор).
  - (c) Операцию возведения в степень, определяющуюся как  $\lambda m. \lambda n. n \ m$ .
  - (d) Деление.
  - (e) Вычисление факториала.
3. Определите следующие свойства как пропы и покажите, что это так (докажите `isProp` для каждого, см. стандартную библиотеку):
- (a) Натуральное число простое.
  - (b) Натуральное число не делится на 3.
  - (c)  $x$  и  $y$  натуральные,  $x < y$ .
  - (d) Натуральное число — полный квадрат.
  - (e) Два натуральных числа имеют «нетривиальный» (не равный 1 или одному из этих чисел) общий делитель.

## Домашнее задание №12: «Гомотопические уровни»

1. Напомним тип данных `IsEven` из лекции:

```

\data IsEven (n : Nat) \elim n
| 0 => zero-is-even
| (suc (suc k)) => next-next (IsEven k)

```

Доказать, что этот тип является утверждением, можно например так:

```

\func all-even-different (n : Nat) (a b : IsEven n) : a = b \elim n, a, b
| 0, zero-is-even, zero-is-even => idp
| suc (suc n), next-next a, next-next b => pmap next-next (all-even-different n a b)

\func is-even-isProp (n : Nat) : isProp (IsEven n) => all-even-different n

```

Обратите внимание: по переменным  $n$ ,  $a$  и  $b$  производится *элиминация*, то есть множество значений переменных разбивается на фрагменты (в соответствии с конструкторами типа данных), и доказательство утверждения проводится независимо для каждого фрагмента; в частности, цель доказательства изменяется и просходит замена переменных  $a$  и  $b$  на сопоставляемые варианты (вместо ожидаемого типа  $a = b$  мы ожидаем тип `zero-is-even = zero-is-even`, и т.п.). Сравните с лекцией про элиминаторы, каждый из вариантов — тело отдельной функции-элиминатора.

Чтобы воспроизвести тот же эффект в конструкции `\case`, нужно указывать ключевое слово `\elim` перед каждой элиминируемой переменной:

```

\case \elim n, \elim a, \elim b \with { ... }

```

Полный код, определяющий тип `IsEven` (вместе с доказательством того, что тип — утверждение), выглядит так:

```

\data IsEven (n : Nat) \elim n
| 0 => zero-is-even
| (suc (suc k)) => next-next (IsEven k)
\where {
  \func all-even-different ... -- скопируйте код функции сюда
  \use \level is-even-isProp (n : Nat) : isProp (IsEven n) => all-even-different n
}

```

Однако, незавершённым остаётся доказательство разрешимости типа `IsEven n`. Восполните лакуны:

```

\func even-is-dec (a : Nat) : Dec (IsEven a) \elim a
| 0 => yes zero-is-even
| 1 => no {?}
| suc (suc a) => {?}

```

- Справедливости ради, в предыдущем задании компилятор сам может догадаться, что `IsEven` — утверждение. Но далеко не для всех типов это очевидно, и тогда функция с префиксом `\use \level` становится необходимой. Например, в следующем типе «простое число» данная функция должна доказать, что любые два значения типа при данном  $x$  равны:

```

\data Div3 (x : Nat)
| remainder-zero (Exists (p : Nat) (p Nat.* 3 = x))
| remainder-one (Exists (p : Nat) (p Nat.* 3 Nat.+ 1 = x))
| remainder-two (Exists (p : Nat) (p Nat.* 3 Nat.+ 2 = x))
\where \use \level levelProp {x : Nat} (a b : Div3 x) : a = b => {?}

```

- Замените `{?}` в тексте выше на корректное доказательство.
- Определите функцию, которая бы по  $x$  и значению  $\exists pq. 3 \cdot p + q = x \ \& \ 0 \leq q < 3$  возвращала бы `Div3 x` (понятно, можно разделить  $x$  на 3, но нам уже результат деления дали вторым аргументом — задача в том, чтобы им воспользоваться).
- Постройте аналогичный тип `Prime x` для простых чисел — с тремя вариантами `less-than-two`, `is-prime`, `is-composite` — и определите функцию, строящую по числу значение данного типа.
- Покажите, что в типе `Prime (x*x + 2*x + 1)` всегда (кроме граничных случаев) обитает вариант `is-composite`.
- Покажите, что в типе

```

\data SuperDec (P : \Prop)
| sure P
| nope (P -> Empty)
| neither ((P || (P -> Empty)) -> Empty)
\where \use \level superDecProp {P : \Prop} (a b : SuperDec P) : a = b => {?}

```

вариант `neither` невозможен (также, заполните пропущенное доказательство `superDecProp`).

- Рассмотрим определение целых чисел как упорядоченной пары:  $\langle a, b \rangle \subseteq \mathbb{N}^2$ , причём  $\langle a, b \rangle \approx \langle c, d \rangle$ , если  $a + d = b + c$ . Построим соответствующий тип данных,  $\mathbb{N}^2 / \approx$ :

```

\data Integer
| int_data (l r : Nat)
| int_eq (a b c d : Nat) (a Nat.+ d = b Nat.+ c) : int_data a b = int_data c d

```

Обратите внимание на второй конструктор `int_eq` — это специальный конструктор для отношения эквивалентности, он постулирует равенство между элементами, и его можно использовать для доказательства такого равенства. Указание на особую роль конструктора — указание его типа, и значением конструктора являются не сами элементы типа `Integer` (как это имеет место в случае `int_data`), а пути между элементами типа `Integer`. Покажем, например, что  $[\langle 1, 3 \rangle] = [\langle 0, 2 \rangle]$ :

```

\func r : int_data 1 3 = int_data 0 2 => int_eq 1 3 0 2 idp

```

Теперь мы можем определить функции на целых числах:

```
\func inc (a : Integer) : Integer \elim a
| int_data l r => int_data (suc l) r
| int_eq a b c d proof => int_eq (suc a) b (suc c) d (pmap suc proof)
```

Обратите внимание, мы должны указать не только образы для всех элементов `Integer` (первый случай), но и показать, что равные элементы перешли в равные (второй случай). А именно, нам потребовалось доказать, что операция прибавления 1 вернёт эквивалентные числа для эквивалентных аргументов: если  $\langle a, b \rangle \approx \langle c, d \rangle$ , то  $\langle a + 1, b \rangle \approx \langle c + 1, d \rangle$ .

- (a) Определите функцию `isPositive : Integer -> \Type`, результат которой обитаем тогда и только тогда, когда аргумент — положительное число.
  - (b) Покажите `Dec (isPositive k)` для любого целого  $k$ .
  - (c) Определите функцию `dec : Integer -> Integer`, уменьшающую число на 1.
  - (d) Докажите, что `inc (dec x) = x`.
  - (e) Определите функцию `abs : Integer -> Nat`, возвращающую модуль целого числа.
  - (f) Определите функцию `plus : Integer -> Integer -> Integer`, складывающую два числа.
4. Заметим, что получившийся тип `Integer` множеством (`\Set`) не будет. Чтобы такое выполнялось, необходимо показать равенство равенств элементов ( $\text{Px}^{\text{Integer}}.\text{Py}^{\text{Integer}}.\text{Pa}^{x=y}.\text{Pb}^{x=y}.a = b$ ). Это можно сделать (точнее, *постулировать*), например, с помощью конструкции `\truncate`:

```
\truncate \data Integer : \Set
| int_data (l r : Nat)
| int_eq (a b c d : Nat) (a Nat.+ d = b Nat.+ c) : int_data a b = int_data c d
```

И далее, чтобы показать равенство равенств, мы сможем воспользоваться библиотечной функцией `Path.inProp` (без указания `\truncate` данный код не скомпилируется):

```
\func integer_eq (x y : Integer) (p1 p2 : x = y) : p1 = p2 => Path.inProp p1 p2
```

- (a) Поясните (на метаязыке, с точки зрения топологии), почему неусечённый тип `Integer` — не множество. *Указание:* заметим, что путь  $\langle 0, 0 \rangle = \langle 0, 0 \rangle$  можно получить композицией путей  $\langle 0, 0 \rangle = \langle 1, 1 \rangle$  и  $\langle 1, 1 \rangle = \langle 0, 0 \rangle$ .
- (b) Определите функцию `isSet : \Type -> \Type`, результат которой обитаем если исходный тип является множеством — в качестве источника вдохновения можно взять `isProp`. Докажите, что `Nat` — множество.
- (c) Использовать конструкцию `\truncate` необязательно — вместо неё можно указать надлежащий дополнительный конструктор равенства (теперь для путей) — и указать надлежащую функцию `\use \level`:

```
| eq_eq (a b : Integer) (p1 p2 : a = b) : p1 = p2
| \where { \use \level asSet ... }
```

Дополните описание типа данных так, чтобы тип данных `Integer` оказался множеством без специальной конструкции `\truncate` (убедитесь, что `Path.inProp p1 p2` теперь определён для путей на `Integer`, и поэтому аналог `integer_eq` скомпилируется). Также исправьте определение функции `inc` из прошлого задания.

5. Рассмотрим аксиому для квантора существования из исчисления предикатов (в гильбертовской форме):

```
\func exists-axiom {T : \Type} {A : T -> \Prop} (evidence : T) (proof : A evidence)
: Exists (x : T) (A x) => inP (evidence, proof)
```

Сформулируйте и докажите:

- (a) правило вывода из исчисления предикатов;
- (b) правило удаления квантора существования из исчисления предикатов в натуральном выводе:

$$\frac{\vdash \exists x. \varphi(x) \quad \varphi(\theta) \vdash \psi}{\vdash \psi}$$

6. Научимся раскрывать усечённый тип данных (при возможности это сделать):

(a) По  $\exists p.p' = x$  постройте такой  $p$ , что  $p' = x$ :

`\func safe-dec (x : Nat) (Exists (p : Nat) (suc p = x)) : \Sigma (p : Nat) (suc p = x)`

*Указание:* второй параметр нужен для того, чтобы исключить вариант  $x = 0$ .

(b) По `not-equals : (x > y || x < y)` при  $x, y : \text{Nat}$  (обратите внимание, здесь применяется усечённое «или») получите  $x \neq y$ .

(c) По  $x : \text{Nat}$  и  $p : \text{Exists } (p : \text{Nat}) (p * p = x)$  найдите  $\Sigma (p : \text{Nat}) (p * p = x)$  (мы здесь должны существенно использовать единственность натурального корня числа).

7. В предыдущих заданиях мы строили фактор-множества вручную. То же можно сделать с помощью библиотечного типа данных `Quotient`.

(a) Постройте тип множества рациональных положительных чисел `Rational` как фактор-множество пар  $\langle a, b \rangle$  и  $\langle c, d \rangle$  по отношению «равны как простые дроби»:  $\langle a, b \rangle \approx \langle c, d \rangle$ , если  $a \cdot d = b \cdot c$  ( $a, c \in \mathbb{N}_0, b, d \in \mathbb{N}$ ).

(b) Определите арифметические операции (сложение, умножение).

(c) Постройте функцию `to_rat (arg: Nat) : Rational` и `from_rat` (выполняющую округление вниз). Покажите, что `\Pi (x : Nat) -> x = from_rat (to_rat x)`.

## Домашнее задание №13. Линейная логика. Теорема Диаконеску.

Данное задание (неявно) использует разобранный на лекции статью Филиппа Вадлера «A taste of linear logic», её можно найти тут:

<https://homepages.inf.ed.ac.uk/wadler/papers/lineartaste/lineartaste-revised.pdf>

1. Как известно, интуиционистские связки могут быть выражены в линейном исчислении. Покажите соответствующие интуиционистские аксиомы для следующих способов выразить интуиционистские связки через линейные:

(a)  $A \rightarrow B := !A \multimap B$

(b) Интуиционистская дизъюнкция:  $A + B := !A \oplus !B$

(c) Интуиционистская конъюнкция:  $A \times B := A \& B$

(d) Альтернативная конъюнкция:  $A \times B := !A \otimes !B$

(e) Покажите, что альтернативная конъюнкция влечёт обычную, но не наоборот:  $\langle !A \otimes !B \rangle \vdash A \& B$ , но  $\langle A \& B \rangle \not\vdash !A \otimes !B$ .

2. Покажите следующие линейные тождества:

(a)  $\vdash \phi \multimap \phi$

(b)  $\vdash !\phi \multimap !!\phi$

3. Дистрибутивность

(a) Выполняется ли дистрибутивность для  $(\&)$  и  $(\oplus)$ ?

(b) Выполняется ли дистрибутивность для  $(\&)$  и  $(\otimes)$ ?

4. В статье Вадлера структурное правило перестановки гипотез указано так:

$$\frac{\Gamma, \Delta \vdash \alpha}{\Delta, \Gamma \vdash \alpha}$$

Возможно, есть искушение записать это правило так:

$$\frac{\Psi, \Gamma, \Delta, \Xi \vdash \alpha}{\Psi, \Delta, \Gamma, \Xi \vdash \alpha}$$

Требуется ли на самом деле такое правило? Достаточно ли формулировки сверху для получения любой перестановки гипотез?

5. Верно ли, что в языке Аренд `Nat` — вполне упорядоченное отношением  $(\leq)$  множество? Докажите, или укажите свойство, которое необходимо для такого доказательства.

## Домашнее задание №14. Аксиома детерминированности.

1. Будем говорить, что отношение  $R \subseteq A \times A$  тотально, если для любого  $x \in A$  существует  $y \in A$ , что  $\langle x, y \rangle \in R$ .

Будем говорить, что теория соответствует аксиоме зависимого выбора, если для любого тотального отношения  $R \subseteq A \times A$  (где  $A$  непусто) найдётся такая последовательность  $x_0, x_1, x_2, \dots$ , что  $\langle x_k, x_{k+1} \rangle \in R$ .

Покажите, что аксиома зависимого выбора следует из аксиомы выбора.

2. Покажите, что аксиома счётного выбора (для  $\{A_n\}$ , что  $\forall n \in \mathbb{N}. A_n \neq \emptyset$ , существует  $f : \mathbb{N} \rightarrow \cup A_n$ , что  $f(k) \in A_k$ ) следует из аксиомы детерминированности (т.е. придумайте подходящую игру).
3. Является ли  $\mathbb{Q}$  множеством первой категории Бэра?
4. Рассмотрим игру Банаха-Мазура для некоторого множества  $A$ . Восполните лакуны в доказательстве несовместимости аксиомы детерминированности и аксиомы выбора.

(а) Покажите, что игра всегда заканчивается в пользу (1) игрока (т.е.  $\cap I_n \neq \emptyset$ ), если  $A = (0, 1)$ .

(б) У кого есть выигрышная стратегия для  $A = \mathbb{Q}$ ? А для  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ ?

(с) Напомним, что точка  $a \in A$  отвергается частичным протоколом  $p = \langle I_0, I_1, \dots, I_{2n-1} \rangle$  выигрышной стратегии для (2) игрока, если  $a \in I_{2n-1}$  и на любой ход  $I_{2n}$  (2) игрок всегда, *следуя выигрышной стратегии*, выберет интервал  $I_{2n+1}$  так, что  $a \notin I_{2n+1}$ .

Покажите, что множество  $R(p)$  точек, отвергаемых частичным протоколом  $p$  — всюду неплотное. *Указание:* речь не идёт о составлении отдельной стратегии, отвергающей точку  $a$ . Речь идёт о исследовании поведения некоторой уже данной (в условии теоремы) стратегии.

(d) Покажите следствие из теоремы: если в игре есть выигрышная стратегия для (1) игрока, то существует интервал  $I$ , что  $I \setminus A$  — первой категории Бэра.

(е) Покажите вторую часть следствия из теоремы: если существует интервал  $I$ , что  $I \setminus A$  — первой категории Бэра, то есть выигрышная стратегия для (1) игрока

(f) Пусть  $T = \{I_n \mid I_n \setminus A \text{ — 1 категории Бэра}\}$  и  $A' = A \triangle T$ . Покажите, что  $I \setminus A'$  не множество 1 категории Бэра ни при каком  $I$ .

(g) Покажите, что свойство Бэра сохраняется при операциях взятия дополнения, счётного объединения и пересечения.

(h) Пусть  $V$  — некоторое множество Витали на отрезке  $[0, 1]$  (пусть  $a \approx b$ , если  $a - b$  рационально; тогда возьмём по представителю из каждого элемента фактор-множества  $[0, 1]/\approx$ ). Покажите, что как  $V$  не является множеством 1 категории Бэра ни на каком непустом интервале  $I' \subseteq I$  ( $I' \cap V$ ), так и его дополнение до интервала также не является таким множеством ( $I' \setminus V$ ).

(i) Покажите, что  $V$  не обладает свойством Бэра.

## Дополнительные задания на баллы

1. (10 баллов). Определите тип данных, соответствующий сетоиду. Покажите, что теорема Диаконеску выполнена для сетоидов.
2. (10 баллов). Определите отношение мощностей множеств. Покажите теорему Кантора ( $|X| < |\mathcal{P}(X)|$ ).
3. (10 баллов). Формализуйте ординалы в Аренде (близко к классическому определению), постройте вложение натуральных чисел в ординалы. Покажите какой-нибудь простой результат про ординалы (например, аксиому бесконечности или что-то подобное).
4. (15 баллов). Покажите малую теорему Ферма (если  $p$  — простое и  $a$  не делится на  $p$ , то  $a^{p-1} - 1$  делится на  $p$ ).