

체감안전도 예측

COMPAS 러닝 머신 러닝 팀 시민이 공감하는 치안 체감안전도 예측



Contents MATCHE MA

1. 목차

2. 데이터 전처리

결측치처리 -범주형 변수 -다항분포

구간화

위치데이터 처리

외부데이터 활용

one hot encoding

최종 데이터셋

3. 데이터선택

차원의 저주

해결법

변수추출결과

4. 20년도 데이터 구성

5. 모델링

머신러닝

-결과해석

딥러닝

-성능개선정도

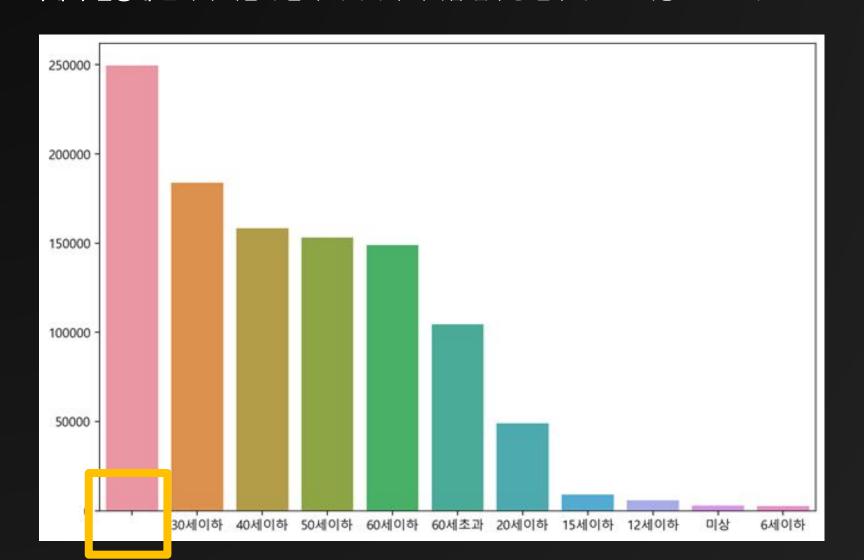


데이터 전처리

- Machine Learning

결측치 처리

피해자 연령대 결측치 비율이 높아 제거하기 어려움 범주형 변수이므로 '미상'으로 표시







피해자 연령대 결측치 비율이 높아 제거하기 어려움 범주형 변수이므로 '미상'으로 표시

| | jur_stn | crm | vic_age |
|---------|------------------------|-----------|---------|
| 0 | 서 <mark>울수서</mark> 경찰서 | 위조외국통화행사 | |
| 1 | 서울영등포경찰서 | 도로교통법위반 | |
| 2 | 서울양천경찰서 | 209015100 | 60세초과 |
| 3 | 서울서초경찰서 | 폭행 | 40세이하 |
| 4 | 서울동대문경찰서 | 사기 | 30세이하 |
| | | ·•• | |
| 1068235 | 경남진해경찰서 | 사기 | 60세이하 |
| 1068236 | 경남진해경찰서 | 폭행 | |
| 1068237 | 경남마산동부경찰서 | 재물손괴 | 60세이하 |
| 1068238 | 경남마산중부경찰서 | 사기 | 50세이하 |
| 1068239 | 경남마산동부경찰서 | 강제추행 | 30세이하 |



| | jur_stn | crm | vic_age |
|---------|-----------|-----------|---------|
| 0 | 서울수서경찰서 | 위조외국통화행사 | 미상 |
| 1 | 서울영등포경찰서 | 도로교통법위반 | 미상 |
| 2 | 서울양천경찰서 | 209015100 | 60세초과 |
| 3 | 서울서초경찰서 | 폭행 | 40세이하 |
| 4 | 서울동대문경찰서 | 사기 | 30세이하 |
| | | | |
| 1068235 | 경남진해경찰서 | 사기 | 60세이하 |
| 1068236 | 경남진해경찰서 | 폭행 | 미상 |
| 1068237 | 경남마산동부경찰서 | 재물손괴 | 60세이하 |
| 1068238 | 경남마산중부경찰서 | 사기 | 50세이하 |
| 1068239 | 경남마산동부경찰서 | 강제추행 | 30세이하 |

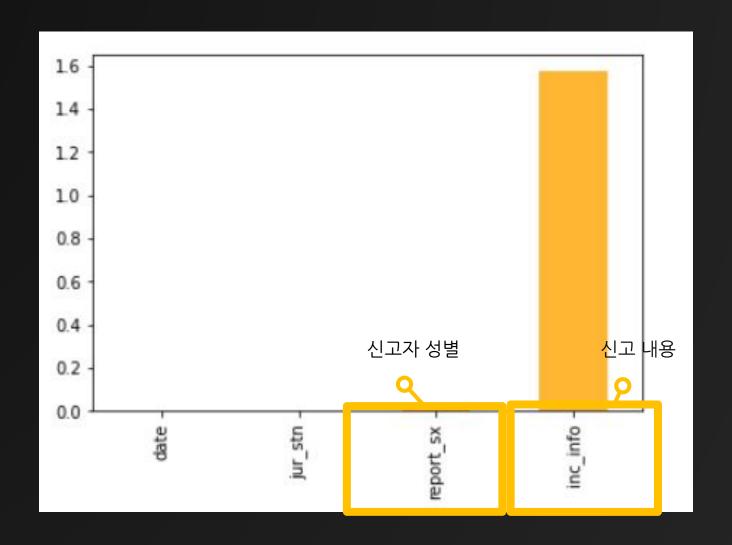




112신고 파일

신고자의 성별과 신고 내용에 결측치

y 값은 전체 데이터에서 결측치의 백분위 신고자 성별은 0.2% 미만, 신고 내용은 1.6% 로의 매우 적은 결측치이므로 삭제 처리

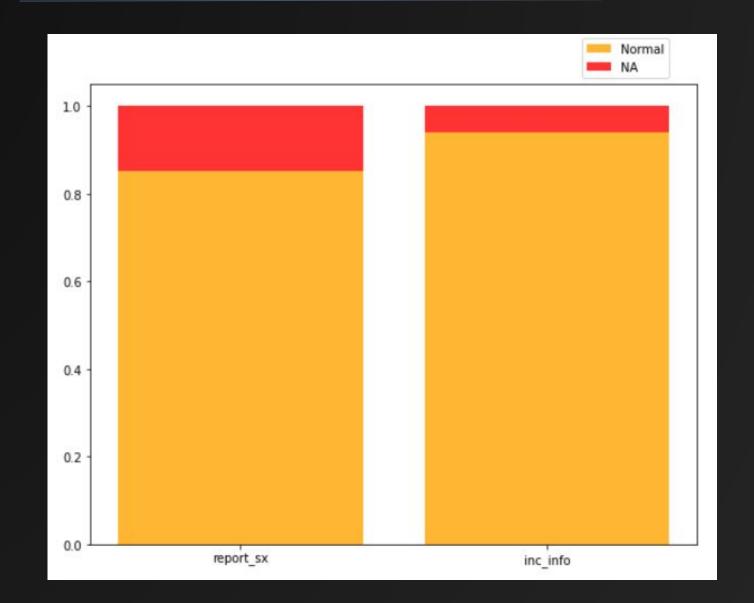






112신고 파일

미상, 내용확인 불가결측치 report_sx와 inc_info에서 각각 미상, 내용확인불가 라는 결측치가 존재 변수의 결측치 비율은 좌측 그래프





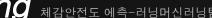


112신고파일 2개의 유의미한 변수로 이루어져 있어, 두 변수 모두 결측치인 경우는 삭제 남성과 여성의 신고 내용은 다르게 나타날 것으로 예측되어, 남성과 여성의 내용 미상을 각기 다르게 처리

| 신고 성별 | 신고 내용 |
|-------|-------|
| | |

| | | <u> </u> | | |
|----------|-----------|----------|------------|---------|
| inc_info | report_sx | jur_stn | date | la . |
| 내용확인불가 | 불상 | 서울용산 | 20180603.0 | 51 |
| 내용확인불가 | 불상 | 서울서대문 | 20180603.0 | 196 |
| 내용확인불가 | 불상 | 서울광진 | 20180602.0 | 399 |
| 내용확인불가 | 불상 | 서울성북 | 20180603.0 | 539 |
| 내용확인불가 | 불상 | 서울관악 | 20180603.0 | 676 |
| 12.2 | 7522. | 8767 | 612 | • |
| 내용확인불가 | 불상 | 진해 | 20210531.0 | 9228978 |
| 내용확인불가 | 불상 | 마산중부 | 20210529.0 | 9228983 |
| 내용확인불가 | 불상 | 진해 | 20210531.0 | 9228988 |
| 내용확인불가 | 불상 | 진해 | 20210530.0 | 9229069 |
| 내용확인불가 | 불상 | 진해 | 20210530.0 | 9229073 |







112신고 파일

대체값 추론

내용확인불가인 모집단에서 30번의 랜덤추출 후 평균값 계산. 이 값으로 결측치를 대체했고 모든 지역의 성별에 따른 112 신고의 내용 확인 불가 데이터를 같은 방법으로 처리. 구체적인 값의 내용은 그림과 같음

```
[[358 177 162
     207 193 ...
 [310 191 182 ...
     210 198
 [300 194 176 ...
     183 171
[331.86666666666667.
                    198.26666666666668,
                                        171.76666666666668, 126.46666666666667, 124.1]
```

```
inc_info
기타형사범
           331.866667
보호조치
           198.266667
상담문의
           171.766667
시비
         126.466667
교통사고
           124.100000
소음
          75.933333
교통불편
           73.133333
폭력
          71.766667
위험방지
           58.900000
행패소란
           53.166667
```

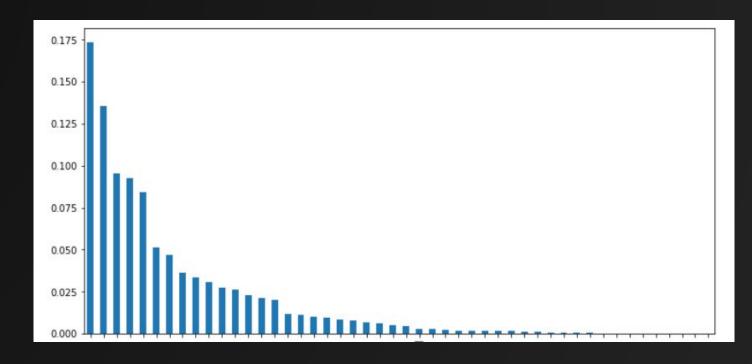




112신고 파일

신고 내용을 전체 신고 수로 나누어 확률화

송파구 남성의 112 신고 전화를 확률변수라 가정 이 확률 변수는 결과가 48가지, 확률이 표와 그림과 같은 다항분포를 따름 처리하고자 하는 결측치, 신고내용 미상을 이 모집단에서 추출된 표본이라고 가정



inc_info 기타형사범 0.191285 보호조치 0.115664 상담문의 0.101007 시비 0.074273 교통사고 0.071527 소음 0.042573 교통불편 0.042346 폭력 0.041606 위험방지 0.033824 행패소란 0.029814

Data Preprocessing MATOME MA-AUGHDAUGH



결측치 처리

112신고 파일

결측치 처리가 끝난 데이터를 5가지로 분류함

절도 폭력 : 폭력, 절도, 가정폭력, 데이트폭력, 성폭력, 사기, 학교폭력

강도 살인 : 변사자, 협박, 강도

교통사고 : 교통사고, 교통위반, 인피도주

질서 준수 : 시비, 소음, 교통불편, 교통위반, 행패소란, 분실습득

전반적 : 그 외

2018년은 하반기만 있으므로 2배로 늘림 **2017년**은 18년과 19년의 **평균치**로 대체

| date | jur_stn | q1 신고 |
|------|-------------------------|-------|
| 2018 | 서 <mark>울수서</mark> 경찰서 | 3528 |
| 2018 | 서울강남경찰서 | 6013 |
| 2018 | 서울종로경찰서 | 1337 |
| 2018 | 서울혜 <mark>화경찰</mark> 서 | 2206 |
| 2018 | 서울남대 <mark>문</mark> 경찰서 | 1977 |
| 2018 | 서울중부경찰서 | 2908 |
| 2018 | 서울방배경찰서 | 1299 |
| 2018 | 서울서초경찰서 | 4857 |
| 2018 | 서울서부경찰서 | 2335 |
| 2018 | 서울은평경찰서 | 3933 |

| date | jur_stn | q1 신고 | d |
|------|-------------------------|--------------|----|
| 2018 | 서울수서경찰서 | 7056 | 20 |
| 2018 | 서울강남경찰서 | 12026 | 20 |
| 2018 | 서울종로경찰서 | 2674 | 20 |
| 2018 | 서울혜 <mark>화</mark> 경찰서 | 4412 | 20 |
| 2018 | 서 <mark>울남대</mark> 문경찰서 | 3954 | 20 |
| 2018 | 서울중 <mark>부경찰서</mark> | 5816 | 20 |
| 2018 | 서울방배경찰서 | 2598 | 20 |
| 2018 | 서울서초경찰서 | 9714 | 20 |
| 2018 | 서울서부경찰서 | 4 670 | 20 |
| 2018 | 서울은평경찰서 | 7866 | 20 |

| date | jur_stn | q1 신고 |
|------|----------|-------|
| 2019 | 서울수서경찰서 | 7312 |
| 2019 | 서울강남경찰서 | 10084 |
| 2019 | 서울종로경찰서 | 4663 |
| 2019 | 서울혜화경찰서 | 3499 |
| 2019 | 서울남대문경찰서 | 3451 |
| 2019 | 서울중부경찰서 | 4714 |
| 2019 | 서울방배경찰서 | 2077 |
| 2019 | 서울서초경찰서 | 9423 |
| 2019 | 서울서부경찰서 | 4162 |
| 2019 | 서울은평경찰서 | 6736 |

| date | jur_stn | q1 신고 |
|------|--------------------------------------|-------|
| 2018 | 서울수서경찰서 | 7056 |
| 2018 | 서울강남경찰서 | 12026 |
| 2018 | 서울종로경찰서 | 2674 |
| 2018 | 서울혜 <mark>화경찰서</mark> | 4412 |
| 2018 | <mark>서</mark> 울남대 <mark>문경찰서</mark> | 3954 |
| 2018 | 서울중부경찰서 | 5816 |
| 2018 | 서울방배경찰서 | 2598 |
| 2018 | 서울서초경찰서 | 9714 |
| 2018 | 서 <mark>울서</mark> 부경찰서 | 4670 |
| 2018 | 서울은평경찰서 | 7866 |

date

| di GT | Jui_Jui | date |
|-------|------------------------|------|
| 7184 | 서울수서경찰서 | 2017 |
| 11055 | 서울강남경찰서 | 2017 |
| 3668 | 서울종로경찰서 | 2017 |
| 3956 | 서 <mark>울혜</mark> 화경찰서 | 2017 |
| 3702 | 서울남대문경찰서 | 2017 |
| 5265 | 서울중부경찰서 | 2017 |
| 2338 | 서울방배경찰서 | 2017 |
| 9568 | 서울서초경찰서 | 2017 |
| 4416 | 서울서 <mark>부경찰</mark> 서 | 2017 |
| 7301 | 서울은평경찰서 | 2017 |

iur stn a1신고







외부데이터 인용

1인가구수 데이터

연도 부재 주어진 데이터가 자치구 기준으로 되어있는 반면, 몇몇 관할서는 읍면동 기준으로 관할 구역이 나누어져 있으므로(OSIS에서 읍면동 기준 1인 가구 데이터를 이용해 전처리 진행함.

15년과 20년 데이터만 존재하므로, 인구 증가가 일정한 선형으로 이루어진다고 가정하고20년과 15년 인구의 차를 5로 나누어 17,18,19년도 인구를 계산

| 행정구역별(읍면동) | 2015 | | 2015 | 2020 | 2020 |
|------------|--------|----|------|------|------|
| 행정구역별(읍면동) | 일반가구_계 | 1인 | | | 인 |
| 반포본동 | 3717 | | 265 | 3601 | 354 |
| 반포2동 | 5592 | | 499 | 4591 | 314 |
| 방배본동 | 7141 | | 1475 | 7308 | 1683 |
| 방배1동 | 6480 | | 1914 | 6973 | 2318 |
| 방배2동 | 10111 | | 2594 | 7708 | 2182 |
| 방배3동 | 7866 | | 1359 | 7407 | 1472 |
| 방배4동 | 9295 | | 2407 | 8917 | 2585 |



| | 연도 | 총 1인가구 수 |
|---------|------|----------|
| 서울방배경찰서 | 2017 | 10671.0 |
| 서울방배경찰서 | 2018 | 10750.0 |
| 서울방배경찰서 | 2019 | 10829.0 |



구간화

각 데이터별 가독성 향상을 위한 시간 및 나이 데이터 구간화

미상, 00:00~02:59, 03:00~05:59, 06:00~08:59, 09:00~11:59, 12:00-14:59, 15:00~17:59, 18:00~20:59, 21:00~23:59로 나뉘어져 있지만

미상, 새벽, 오전, 오후, 저녁 5개 구간으로 구간화

| | jur_stn | crm | crm_wthr | crm_clue | vic_sx | vic_age | crm_loc | crm_tm |
|---|----------|-----------|----------|----------------------|--------|---------|---------|-------------|
| 0 | 서울수서경찰서 | 위조외국통화행사 | 미상 | 진정 | 불상 | | 은행 | 09:00-11:59 |
| 1 | 서울영등포경찰서 | 도로교통법위반 | 맑음 | 타인신고 | 불상 | | 노상 | 21:00-23:59 |
| 2 | 서울양천경찰서 | 209015100 | 미상 | 피해자신고 | 남자 | 60세초과 | 노상 | 미상 |
| 3 | 서울서초경찰서 | 폭행 | 미상 | 피해 <mark>자</mark> 신고 | 여자 | 40세이하 | 기타 | 21:00-23:59 |
| 4 | 서울동대문경찰서 | 사기 | 미상 | 진정 | 여자 | 30세이하 | 기타 | 미상 |
| | | | | | | | | |

| crn | n_tm |
|-----|------|
| | 오전 |
| | 저녁 |
| | 미상 |
| | 저녁 |
| | 미상 |
| | |
| | 미상 |
| | 새벽 |





구간화

각 데이터별 가독성 향상을 위한 시간 및 나이 데이터 구간화

시도, 구별로 연령별 인원수로 구성된 데이터를 통합하여 나이대별(15세 이하, 20 ~ 34세, 35~ 59세, 60세 이상) 인원수로 구간화

| 01706 | 서울특별시 | 종로구 | 1 | |
|--------|--|---|--|---|
| | | S포T | 4 | 4 |
| 201706 | 서울특별시 | 종로구 | 45 | 26 |
| 201706 | 서울특별시 | 종로구 | 46 | 55 |
| 201706 | 서울특별시 | 종로구 | 47 | 37 |
| 201706 | 서울특별시 | 종로구 | 48 | 51 |
| 132 | 2.27 | 22.7 | 1212 | 9.0 |
| 202105 | 경상 남 도 | 진주시 | 39 | 94 |
| 202105 | 경상남도 | 진주시 | 40 | 122 |
| 02105 | 경상남도 | 진주시 | 41 | 135 |
| 202105 | 경상남도 | 진주시 | 42 | 114 |
| 02105 | 경상남도 | 진주시 | 43 | 109 |
| | 201706 201706 201706 202105 202105 202105 | 201706 서울특별시 201706 서울특별시 201706 서울특별시 202105 경상남도 202105 경상남도 202105 경상남도 202105 경상남도 202105 경상남도 | 201706 서울특별시 종로구 201706 서울특별시 종로구 201706 서울특별시 종로구 201706 서울특별시 종로구 조로구 202105 경상남도 진주시 202105 경상남도 진주시 202105 경상남도 진주시 202105 경상남도 진주시 202105 경상남도 진주시 | 201706 서울특별시 종로구 46 201706 서울특별시 종로구 47 201706 서울특별시 종로구 48 조로구 48 202105 경상남도 진주시 39 202105 경상남도 진주시 40 202105 경상남도 진주시 41 202105 경상남도 진주시 41 |



| | police | year | 19세 이하 | 20 ~ 34세 | 35 ~ 59세 | 60세 이상 | 총합 |
|-----|-------------------------|------|--------|----------|----------|--------|--------|
| 0 | 경기수원남부경찰서 | 2017 | 39101 | 9131 | 40639 | 50273 | 139144 |
| 1 | 경기수원서부경찰서 | 2017 | 39101 | 9131 | 40639 | 50273 | 139144 |
| 2 | 경기수원중부경찰서 | 2017 | 39101 | 9131 | 40639 | 50273 | 139144 |
| 3 | 경남 <mark>마산동부경찰서</mark> | 2017 | 54889 | 11055 | 56994 | 66509 | 189447 |
| 4 | 경남마산중부경찰서 | 2017 | 54889 | 11055 | 56994 | 66509 | 189447 |
| | CM | | | 550 | | 570 | |
| 159 | 서울종암경찰서 | 2020 | 30625 | 13009 | 48861 | 79450 | 171945 |
| 160 | 서울중랑경찰서 | 2020 | 46362 | 19807 | 80331 | 116848 | 263348 |
| 161 | 서 <mark>울중부경찰서</mark> | 2020 | 6478 | 2912 | 16092 | 33159 | 58641 |
| 162 | 서울혜화경찰서 | 2020 | 5516 | 2985 | 16072 | 28596 | 53169 |
| 163 | 충남세종경찰서 | 2020 | 19178 | 5176 | 20354 | 27770 | 72478 |

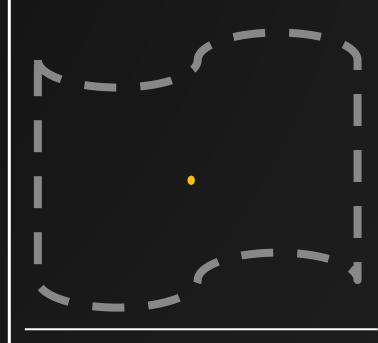


위치데이터처리

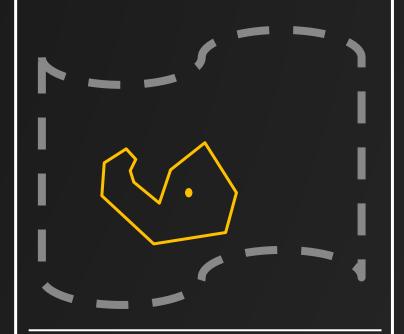
관할서 파생변수 생성

데이터 전처리 위도경도 정보를 통해 관할서 지정





위도경도 데이터를 shapely.geometry의 point()함수를 통해 지표위의 한 점 표시



지도위에 표시한 점이 관할서 경계안에 있다면 경계에 안에 있는 위도, 경도 데이터에 해당 관할서명 추가





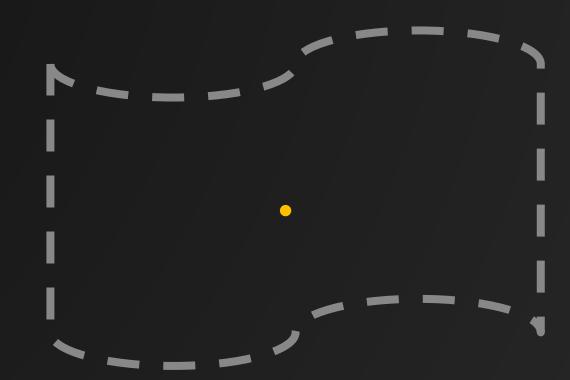
위치데이터처리

관할서 파생변수 생성

데이터 전처리 위도경도 정보를 통해 관할서 지정

| 8 | NAME | PNAME | geometry |
|---|---------|-------|---|
| 0 | 세종경찰서 | 충남청 | MULTIPOLYGON (((127.17202 36.73106, 127.17202 |
| 1 | 진주경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.26697 35.12927, 128.26697 |
| 2 | 창원서부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.63363 35.22152, 128.63357 |
| 3 | 창원중부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.60966 35.15093, 128.60956 |
| 4 | 마산동부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.62696 35.21714, 128.62695 |

위도경도 데이터를 shapely.geometry의 point() 함수를 통해 지표위의 한 점으로 표현







위치데이터처리

관할서 파생변수 생성

데이터 전처리 위도경도 정보를 통해 관할서 지정

| 69 | NAME | PNAME | geometry |
|----|---------|-------|---|
| 0 | 세종경찰서 | 충남청 | MULTIPOLYGON (((127.17202 36.73106, 127.17202 |
| 1 | 진주경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.26697 35.12927, 128.26697 |
| 2 | 창원서부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.63363 35.22152, 128.63357 |
| 3 | 창원중부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.60966 35.15093, 128.60956 |
| 4 | 마산동부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.62696 35.21714, 128.62695 |

Geopandas로 관할서 경계를 나타내는 json파일의 polygon을 표현



Data Preprocessing MAYONGE MAYONGE MAYONGE



위치데이터처리

관할서 파생변수 생성

데이터 전처리 위도경도 정보를 통해 관할서 지정

| 8 | NAME | PNAME | geometry |
|---|---------|-------|---|
| 0 | 세종경찰서 | 충남청 | MULTIPOLYGON (((127.17202 36.73106, 127.17202 |
| 1 | 진주경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.26697 35.12927, 128.26697 |
| 2 | 창원서부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.63363 35.22152, 128.63357 |
| 3 | 창원중부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.60966 35.15093, 128.60956 |
| 4 | 마산동부경찰서 | 경남청 | MULTIPOLYGON (((128.62696 35.21714, 128.62695 |

| 89 | address | securitylight_cnt | lon | lat | 관할서 |
|----|----------------------|-------------------|------------|-----------|-------|
| 0 | 세종특별자치시 금남면 감성리 64-2 | 1 | 127.287690 | 36.443467 | 세종경찰서 |
| 1 | 세종특별자치시 금남면 감성리 267 | 1 | 127.288812 | 36.444181 | 세종경찰서 |
| 2 | 세종특별자치시 금남면 감성리 40-1 | 1 | 127.289575 | 36.444711 | 세종경찰서 |
| 3 | 세종특별자치시 금남면 감성리 26 | 1 | 127.290071 | 36.444455 | 세종경찰서 |
| 4 | 세종특별자치시 금남면 감성리 267 | 1 | 127.290002 | 36.444188 | 세종경찰서 |
| | | | | | |





범주형 변수

One Hot encoding

범주형 변수를 One Hot encoding하여 모델링

| | crm_wthr_ 눈 | crm_wthr_ 만월 | crm_wthr_ 맑음 | crm_wthr_ 미상 | crm_wthr_ 바람 | crm_wthr_ | crm_wthr_ 안개 | crm_wthr_ 암흑 | crm_wthr_ 폭설 | crm_wthr_ 폭풍우 | vic_age_10 cH | vic_age_2,30 대 | |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------------|-------------------|--|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| | ··· | | | | *** | | | *** | | (444 | | | |
| 360011 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 360012 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 360013 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 360014 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 360015 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

360016 rows × 40 columns





최종데이터셋

관할서별, 연도별로 나눈 총 123개의 데이터 셋

| | 관할서 | 연도 | erm_wthr_ 눈 | crm_wthr_ 만월 | crm_wthr_ 맑음 | erm_wthr_ 미상 | crm_wthr_ 바람 | crm_wthr_ ti | erm_wthr_ 안개 | crm_wthr_ 암흑 | 1100 0 | 자 살 사 망 를 10 만 명 당 | 자살 연령표준화사망 특이 만령당 | 총_인 구수 | 기초 수급 _19세 이하 | 기초수 급 _20_34 세 | 기초수 급 _35_59 세 | 기초 수급 _60세 이상 | 기초수 급_참 합 | 외국 인수 | score_ 절폭 |
|-----|-------------|------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------|------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|----------|--------------|
| 118 | 서 울종암경찰서 | 2019 | 1.0 | 1.0 | 702.0 | 599.0 | 0.0 | 23.0 | 0.0 | 43.0 | | 13.5 | 11.3 | 191004 | 31361 | 11882 | 43894 | 69254 | 156391 | 7111 | 75.80 |
| 119 | 경 찰 서 | 2019 | 3.0 | 0.0 | 2051.0 | 1395.0 | 0.0 | 49.0 | 0.0 | 225.0 | | 17.6 | 15.4 | 386331 | 46485 | 15246 | 64943 | 92574 | 219248 | 9785 | 71.85 |
| 120 | 서울중부경찰서 | 2019 | 2.0 | 0.0 | 1475.0 | 295.0 | 0.0 | 67.0 | 0.0 | 170.0 | ••• | 8.1 | 8.8 | 103318 | 6833 | 2472 | 14862 | 28268 | 52 4 35 | 11498 | 77.40 |
| 121 | 서 울헤 화 경찰 성 | 2019 | 0.0 | 0.0 | 999.0 | 265.0 | 1.0 | 32.0 | 0.0 | 30.0 | 223 | 12.0 | 11.4 | 75332 | 5758 | 2573 | 14071 | 25508 | 47908 | 10641 | 74.60 |
| 122 | 충남세 종경찰서 | 2019 | 0.0 | 0.0 | 559.0 | 759.0 | 1.0 | 9.0 | 0.0 | 87.0 | *** | 18.4 | 18.2 | 338136 | 16060 | 4101 | 15794 | 22678 | 58633 | 9814 | 80.05 |



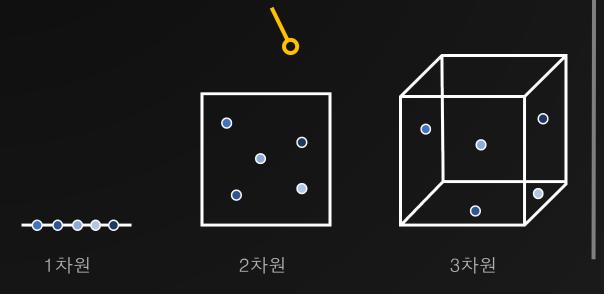
데이터 선택





차원의 저주

- 차원(변수의 수)이 증가함에 따라 성능이 저하되는 현상
- 특히 관측치의 수보다 변수의 수가 많아지면 발생



관측치의 수: 123개의 관할서

변수의 수: 131개

차원의 저주 발생

차원의 저주가 발생하면 성능이 저하되는 이유

- 차원이 증가하면서 데이터수가 급격하게 적어짐
- 모델학습과 추론의 계산복잡도가 높아짐

123 rows × 131 columns

| 121 | 서 울혜 화 경찰서 | 2019 | 1.0 | 0.0 | 660.0 | 1.0 | 0.0 | 27.0 | 0.0 |
|-----|------------|------|-----|-----|-------|-------|-----|------|-----|
| 122 | 충남세종경찰 | 2019 | 2.0 | 0.0 | 913.0 | 201.0 | 0.0 | 73.0 | 3.0 |



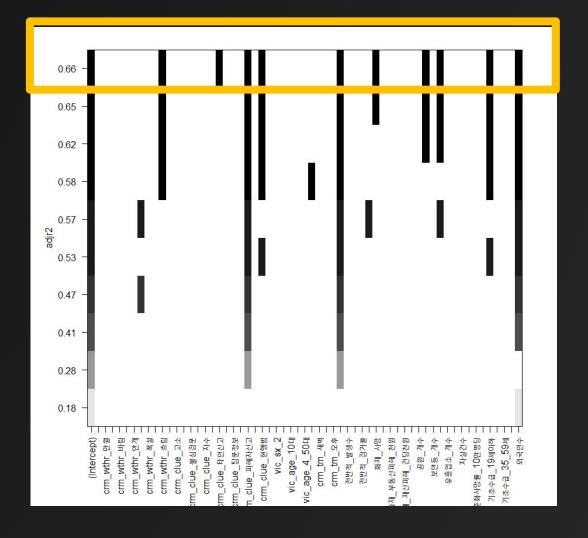


차원의 저주

해결법

- 차원의 저주를 해결하는 방법: feature selection
- 전진선택, 후진소거법은 단계적으로 추가/삭제 하기에 최고의 성능을 낼 수 없다.
- 이를 보완한 것이 R의 All Subset Regression
- R-All Subset Regression n개의 설명변수를 추가하거나 뺀 2^n의 회귀모델을 만들고 이들을 비교하여 가장 설명력이 높은 모델을 선택

절도폭력 안전도 데이터셋 에서는 가장 높은 설명력(0.66)을 나타내는 10개의 변수가 채택







변수 추출 결과

| 절도폭력안전도 | crm_wthr_바람,crm_clue_피해자신고,crm_clue_고소,crm_clue_현행범,vic_sx_2,vic_age_60세초과,cctv_개수,배치인원_수,비상벨_개수,일인가구수,기초수급_19세이하, 외국인수 |
|-------------------|---|
| 강도살인안전도 | crm_clue_변사체,crm_clue_자수,crm_clue_진정,crm_clue_현행범,crm_tm_저녁,vic_sx_1,강도살인_검거수,화재_사망,화재_부상,화재_부동산피해_천원,공원_개수, 자살_사망률_10만명당,자살_연령표준화사망률_10만명당,기초수급_35_59세,기초수급_60세이상,외국인수 |
| 교통사고안전도 | crm_wthr_눈,crm_clue_피해자신고,vic_age_2_30대,일인가구수,총_인구수,기초수급_19세이하,기초수급_60세이상, 외국인수,crm_clue_자수,crm_clue_타인신고,crm_clue_현행범,crm_clue_탐문정보,vic_sx_2,기초수급_19세이하,기초수급_20_34세,crm_tm_새벽,화재_사망,cctv_개수, 배치인원_수,비상벨_개수,일인가구수 |
| 법질서 안전도 | crm_clue_자수,crm_clue_타인신고,crm_clue_현행범,crm_clue_탐문정보,vic_sx_2,기초수급_19세이하,기초수급_20_34세,crm_tm_새벽,화재_사망,cctv_개수,배치인원_수 비상벨_개수,일인가구수 |
| 전 반전 안 전 도 | crm_wthr_흐림,crm_clue_타인신고,crm_clue_피해자신고,crm_clue_현행범,crm_tm_저녁,화재_사망,배치인원_수,비상벨_개수,기초수급_19세이하,외국인수 |



20년도 데이터 구성

Dataset Deployment MAYONG MA-HUHUHUHUH



테스트셋 구성

- 범죄발생원표의 범죄발생단서에 대한 2020년도 데이터셋은 없기 때문에 논리적인 방법으로 예측해야 한다.
- 경찰청의 경찰범죄통계에서 범죄발생원표의 범죄발생단서에 해당하는 2020년도 데이터를 이용한다.
- 경찰청에서 제공하는 데이터는 전국단위의 2020년도 데이터 이므로 관할서별 데이터 분류가 불가능하다
- 따라서 전국단위의 2020년도 데이터를 모집단으로 가정하고 19년도 전국 데이터와 20년도 전국 데이터의 증감율을 대입하여 각 관할서별 2020년도 데이터셋을 구축한다.

| ¹⁾ 범죄의 수사단서 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------|-----------|----------|--------------|---------|---------|--------|--|--|--|--|--|
| ⊙ 자료갱신일: 2021-08-02 / 수록기간: 년 2011 ~ 2020 / 자료문의처 : 02-3150-1632 | | | | | | | | | | | | | |
| 일괄설정 + 항목 | [[1/1] | 죄종별[44/44] | 수사단서 | 별[16/16] | 시점[1/10] 🕒 🔽 | | | | | | | | |
| (단위 : 건) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2020 | | | | | | | | | | |
| 죄종별(1) | 죄종별(2 | 2) | 계 | 현행범 | 신고 | | | | | | | | |
| | | | 소계 | 소계 | 소계 | 피해자신고 | 고소 | 고발 | | | | | |
| A V - | | ^ v - | ^ ~ - | A V - | ^ - | ^ V - | ^ ▼ - | ^ V - | | | | | |
| 계 | 소계 | | 1,587,866 | 83,589 | 5 1,288,087 | 631,733 | 267,531 | 46,038 | | | | | |
| 강력범죄 | 소계 | 4 | 24,332 | 2,750 | 20,774 | 9,490 | 8,161 | 91 | | | | | |
| | 살인(기수 | \ | 308 | 60 | 160 | 21 | 19 | 2 | | | | | |
| | 살인(미국 | 수등) | 416 | 163 | 2 235 | 76 | 47 | 6 | | | | | |
| | 강도 | | 663 | 92 | 2 468 | 333 | 70 | - | | | | | |
| | 강간 | 4 | 5,313 | 293 | 3 4,831 | 1,576 | 2,593 | 24 | | | | | |
| | 유사강간 | | 823 | 3 | 7 760 | 255 | 377 | 5 | | | | | |
| | 강제 추행 | | 15,344 | 1,682 | 2 13,321 | 6,679 | 4,954 | 52 | | | | | |
| | 3) 기타 강긴 | 발·강제추행동 | 237 | 15 | 5 207 | 78 | 86 | - | | | | | |
| | 방화 | 4 | 1,228 | 409 | 792 | 472 | 15 | 2 | | | | | |
| 절도범죄 | 소계 | | 179,517 | 4,268 | 159,232 | 150,505 | 3,619 | 110 | | | | | |
| 폭력범죄 | 소계 | | 265,768 | 35,409 | 5 226,775 | 175,506 | 31,268 | 355 | | | | | |
| | 상해 | | 32,904 | 4,263 | 28,101 | 17,609 | 7,314 | 46 | | | | | |
| | 폭행 | | 139,361 | 20,916 | 116,965 | 95,832 | 11,716 | 88 | | | | | |
| | 체포·감 | 급 | 1,209 | 192 | 994 | 502 | 356 | 9 | | | | | |
| | 협박 | | 21,214 | 3,662 | 2 17,183 | 10,673 | 5,138 | 38 | | | | | |
| | 약취ㆍ유 | .인 | 210 | 8 | 3 190 | 75 | 70 | 4 | | | | | |
| | 폭력행위 | 5 | 7,398 | 656 | 6,377 | 4,045 | 1,363 | 26 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| N | Α | В | С | E |
|---|----------------|---------|---------|------------------|
| 1 | 변수 | 2019 | 2020 | 19년도 대비 20년도 증감율 |
| 2 | crm_clue_고소 | 34,965 | 34,887 | 0.99777 |
| 3 | crm_wthr_바람 | | | |
| 4 | crm_clue_현행범 | 53,794 | 39,673 | 0.73750 |
| 5 | crm_clue_피해자신고 | 340,412 | 326,011 | 0.95770 |
| 6 | vic_sx_2 | 163,735 | 151,580 | 0.92576 |
| 7 | vic_age_60세초과 | 61752 | 61970 | 1.00353 |

경찰통계 사이트 2020년도 범죄발생단서 데이터

🕠 19년도 대비 20년도 증감율 조사 데이터



Dataset Deployment MAYONGE ON A-HUBBLE



테스트셋 구성

| | 관 <u>할</u> 서 | 연도 | crm_clue_ 고소 | crm_wthr_ 바람 | crm_clue_ 현행범 | crm_clue_피 해자신고 | vic_sx_2 | vic_age_60 세초과 |
|---|---------------------------|------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|----------|-------------------|
| 0 | 경기 수원 남부 경찰 서 | 2019 | 186.0 | 0.0 | 605.0 | 3923.0 | 1745.0 | 330.0 |
| 1 | 경기 수원 서부 경찰 서 | 2019 | 76.0 | 0.0 | 340.0 | 2565.0 | 1101.0 | 354.0 |
| 2 | 경기 수원 중부 경찰 | 2019 | 126.0 | 0.0 | 494.0 | 2633.0 | 1347.0 | 493.0 |



| E | |
|-------------------|---------|
| 19년도 대비 20년도 | 증감율 |
| ["crm_clue_고소"] | 0.99777 |
| | |
| ["crm_clue_현행범"] | 0.73750 |
| ["crm_clue_피해자신고" | 0.95770 |
| ["vic_sx_2"] | 0.92576 |
| ["vic_age_60세초과"] | 1.00353 |



[데이터]×[증감율] =

| 8 | 관할서 | 연도 | crm_clue_ 고소 | crm_wthr_ 바람 | crm_clue_ 현행범 | crm_clue_피 해자신고 | vic_sx_2 | vic_age_60 세초과 |
|---|-------------------|------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|----------|-------------------|
| 0 | 경기수 원남부 경찰서 | 2020 | 186.0 | 0.0 | 446.0 | 3757.0 | 1615.0 | 331.0 |
| 1 | 경기수 원서부 경찰서 | 2020 | 76.0 | 0.0 | 251.0 | 2457.0 | 1019.0 | 355.0 |
| 2 | 경기수 원중부 경찰서 | 2020 | 126.0 | 0.0 | 364.0 | 2522.0 | 1247.0 | 495.0 |



모델링 [머신러닝]





모델링 방법 및 순서

Scaling

- non-scaling을 포함한 성능향상을 위해 4가지의 데이터 스케일링 작업
- 아래 모델리스트에 있는 알고리즘들을 적용
- 정확한 오차점수 도출을 위한 k-fold교차검증 적용
- 그 중 mae값이 가장 낮은 모델 선택

| Non-scaling | Minmax-scaling | Standard-scaling | Robust-scaling |
|-------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Linear regression | Linear regression | Linear regression | Linear regression |
| Ridge | Ridge | Ridge | Ridge |
| Lasso | Lasso | Lasso | Lasso |
| Elastic | Elastic | Elastic | Elastic |
| Xgboost | Xgboost | Xgboost | Xgboost |
| Lightbm | Lightbm | Lightbm | Lightbm |
| | Support vector regression | Support vector regression | Support vector regression |

Machine Learning Machine Learning



모델링 방법 및 순서

K-fold 교차검증

- K-겹 교차 검증은 모든 데이터가 최소 한 번은 테스트셋으로 쓰임.
- 총 데이터수가 적은 데이터셋에 대해 성능평가 정확도 향상 가능
- 정확한 오차점수 도출을 위해 k-fold교차검과적합을 방지하여 성능평가 정확도 향상 가능
 - 데이터수가 **123**개인 현 상황에선 최적의 검증방법

5-fold CV

DATASET

데이터를 5개로 쪼개 매번 테스트셋을 바꿔나가는 것

| Estimation 1 | Test | Train | Train | Train | Train |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Estimation 2 | Train | Test | Train | Train | Train |
| Estimation 3 | Train | Train | Test | Train | Train |
| Estimation 4 | Train | Train | Train | Test | Train |
| Estimation 5 | Train | Train | Train | Train | Test |

출처:

https://subscription.packtpu b.com/book/big-data-and-b usiness-intelligence/97817 89617740/2/ch02lvl1sec14 /k-fold-cross-validation





모델링 결과

성능결과지표: MAE

검증방법: K-fold교차검정 (n_splits = 5, random_state = 0)

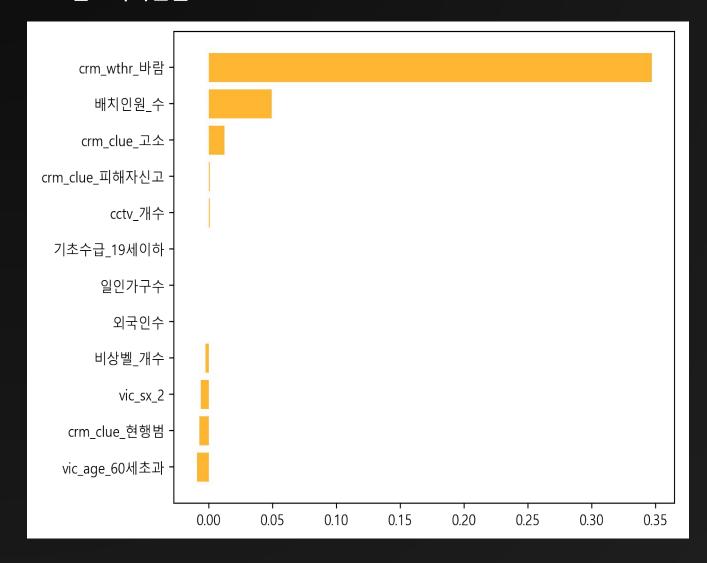
| 안전도 | 스케일링 | 모델링(random_state = 0) | MAE(kfold교차검정의 평균값) |
|----------|----------------|-----------------------|---------------------|
| 절도폭력 | non-scaling | ridge(alpha = 10) | 1.5 |
| 강도살인 | robust-scaling | svr(kernel=linear) | 1.81 |
| 교통사고 | non-scaling | elasticnet(alpha=1) | 1.525 |
| 법질서 | minmax scaling | ridge(alpha=0.1) | 1.89 |
| 전 반적 | non-scaling | ridge(alpha=100) | 1.35 |





모델링 결과해석

절도폭력안전도





1.절도폭력 범죄발생시 바람이 많이 불었던 날씨의 건수가 **높을수록** 주거지역의 시민들의 **체감안전도가** 높다.

하지만, 상식적인 선에서 해석하는데 무리가 있는 결과라고 판단된다

2.지구대 별 배치인원수가 많을 수록 체감안전도가 **높음.** 시민들의 절도폭력 안전도에 대한 긍정적인 영향을 미치는 변수로 고려된다

---- 음의영향

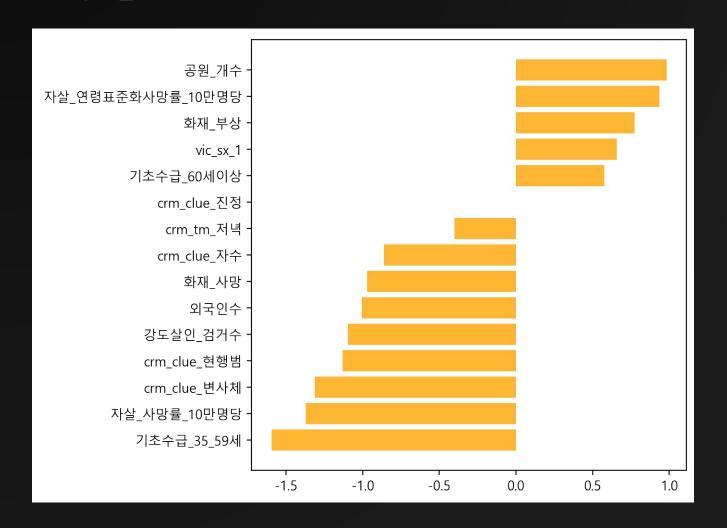
1.60세 이상 피해자의 수가 많을수록 절도폭력 체감안전도는 낮다. 체감안전도 상승을 위해서는 절도폭력 고령 피해자에 대한 치안활동 개선점을 찾아야 할 것으로 보인다





모델링 결과해석

강도살인안전도





1.공원의 개수가 많을수록, 강도살인에 대한 체감안전도는 높다

1.35~59세의 기초수급자 수가 많을수록 강도살인에 대한 체감안전도는 낮다. 또한, 10만명당 자살_사망률이 높을수록 체감안전도는 낮다.

두가지 음의 영향을 주는 변수를 종합적으로 해석한다면, 경제적, 환경적으로 열악한 상황에 있는 인구가 많을수록 시민들의 강도살인에 대한 두려움이 있음을 알 수 있다.

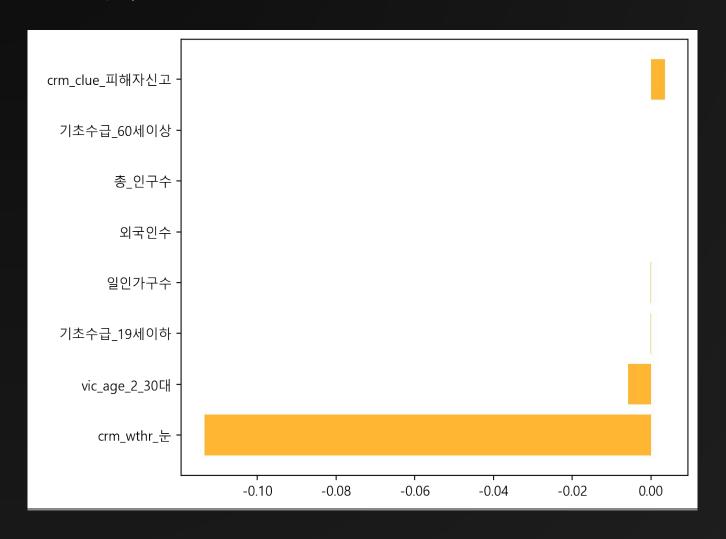
2. 변사체 발견 수, 현행범, 강도살인의 검거수가 많을수록 강도살인 체감안전도는 낮다.

Machine Learning Machine Learning

Machine Learning

모델링 결과해석

교통사고안전도



----음의영향

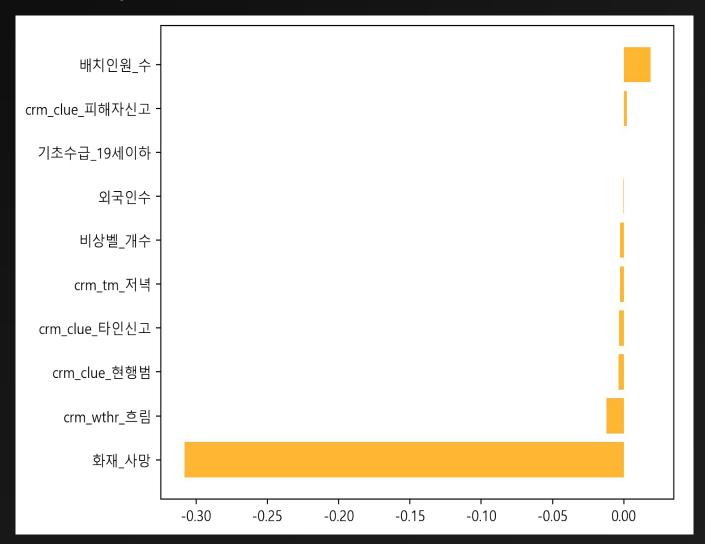
1.교통사고 범죄 발생 시, 눈이오는 날씨일수록 교통사고 체감안전도는 낮다. 이는 눈으로인한 미끄러운 도로가 교통사고의 직접적인 영향을 주기때문에 시민들이 체감하는 안전도는 낮다고 해석될 수 있다.





모델링 결과해석

전반적 안전도





1.주거지역의 지구대 배치인원수가 많을수록 시민들의 전반적 체감안전도는 높다.

---- 음의영향

1.화재로 인한 사망수가 많을수록 전반적 체감안전도에는 음의 영향을 미치는것으로 나타났다.

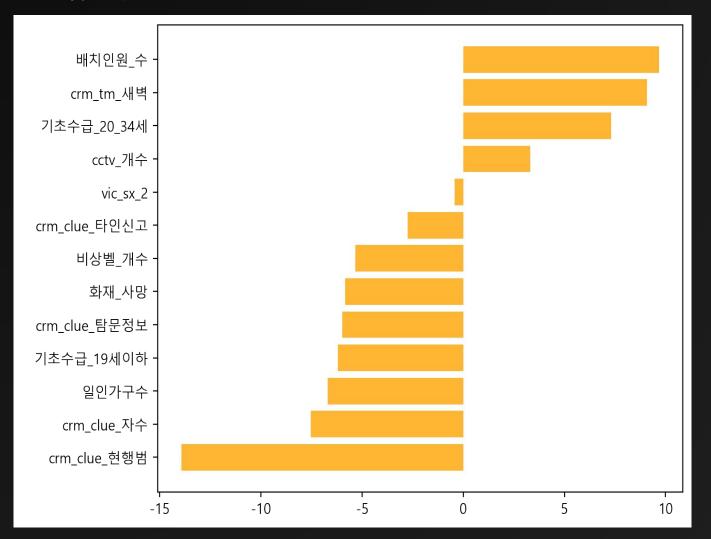
이는, 시민들이 전반적인 치안안전도에 있어 화재사건에 민감하다는 것으로 해석될 수 있다. 따라서, 전반적 안전도 제고를 위해서는 화재예방에 중점을 두어야 할 것으로 보인다.





모델링 결과해석

법질서안전도





1.배치인원수가 많을 수록, 범죄발생 시간대가 새벽일수록 cctv수가 많을수록 법질서 안전도에 대한 체감안전도는 높다. 특히, 배치인원수, cctv수는 법질서 체감안전도에 긍정적인 영향을 주는 변수이므로, 법질서 안전도 제고를 위한 대안으로 고려된다.

음의영향

1.현행범 자수, 1인가구수, 화재로 인한 사망건수 가 **많을수록 법질서 체감 안전도에 음의 영향** 을 미친다.

법질서 체감안전도 개선을 위해서는 1인가구, 화재예방에 대한 주의깊은 관찰이 필요할 것으로 보인다





지구대 배치 인원

3개의 안전도에서 지구대 배치인원수가 양의 영향으로 나타났다. 이는, 시민들이 치안에 있어 **지구대 배치인원수가 많을수록 안정감**을 가지는 것으로 해석된다. 따라서, 치안안전도 제고를 위해서는 다(多),합리(合理)적인 지구대 배치인원수를 고려해야 할 것으로 보인다.



사회적 약자 인구

60세 이상 피해자, 기초수급자 등 사회적 약자에 해당하는 피해자 및 인구수가 체감안전도에 음의 영향을 준다. 사회적 약자 인구수가 많은 관할서는 이를 위한 치안안전활동에 더욱 중점을 두어야 할 것으로 보인다. 또한, <u>화재사망에 대한</u> 시민들의 민감도를 높으므로</u>화재예방 활동 개선이 필요할 것으로 보인다.

- 결과
 각 안전도별 최고 성능을 모델로 20년 종합체감안전도를 예측한 결과, MAE 2.6으로 측정됨
- mae값이 안좋은 이유 및 한계점
 2020년도의 데이터셋이 주최측과 달라 mae값이 예상보다 차이가 큰 것으로 보인다.
 기존 머신러닝 모델만으로는 최고의 예측성능을 내는데 다소 아쉬운 것으로 판단된다.
- 개선방안
 딥러닝 모델로 성능을 최대치로 끌어올린다.



모델링 [딥러닝]





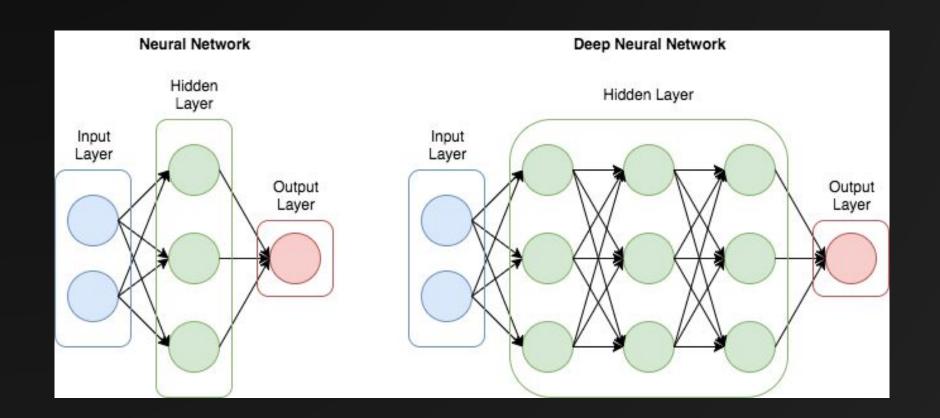
DNN 모델

DNN (Deep Neual Network) - 심층신경망

- 역전파 알고리즘(Backpropagation)으로 학습
- 경사하강법으로 에러(오차)를 최소화

DNN의 장점 (선택한 이유)

- 연속형, 범주형 상관없이 분석 가능
- 입력변수들간의 비선형조합 가능
- 다른 머신러닝에 비해 상대적으로 예측력 우수





DNN 모델 튜닝

| 튜닝 값 | 비고 | |
|-----------------------|--|--|
| Xavier Initializer | 적절한 초기가중치 설정을 통해 예측률 향상을 도모 | |
| relu | 가장 많이 사용되는 활성화 함수로 예측률 향상에 도움 | |
| Learning rate : 0.001 | 학습률 조정 | |
| adam optimizer | 기존의 Gradient Descent(경사하강법)보다 훨씬 좋은 성능을 내는 알고리즘 | |
| hidden layers : 5 | hidden layer를 5개, 계층간 입출력 개수 512개로 wide하게 늘려 예측률 향상을 도모. | |
| drop out : True | overfitting 방지 | |

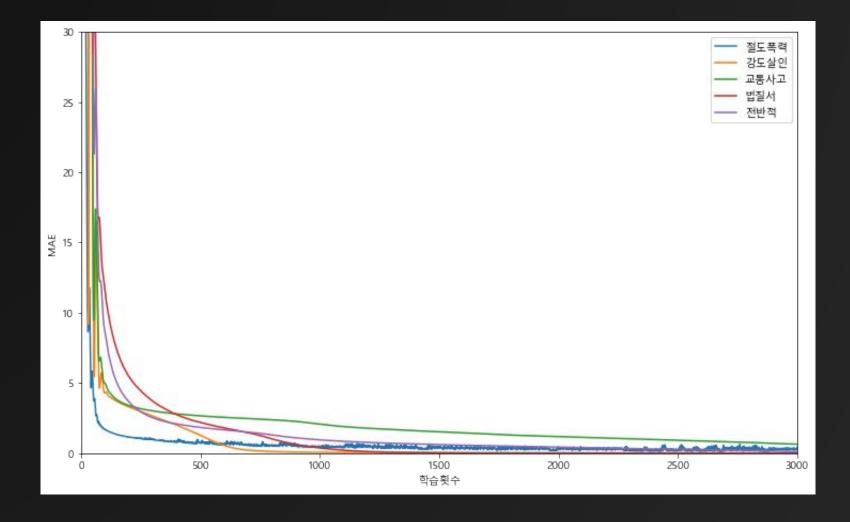




모델링 결과

강도살인안전도를 제외한 나머지 안전도에서는 robust-scaling이 좋은 성능을 냈다 딥러닝 결과 학습횟수가 늘어남에 따라 0.n점대로 수렴하는 것을 볼 수 있다.

| 안전도 | 스케일링 |
|------|------------------|
| 절도폭력 | robust-scaling |
| 강도살인 | standard-scaling |
| 교통사고 | robust-scaling |
| 법질서 | robust-scaling |
| 전반적 | robust-scaling |





예측 결과 한계점



각 안전도의 학습횟수를 10만번으로 지정후, 20년 종합체감안전도 예측한 결과 기존의 mae 2.6에서 딥러닝을 통해 1.50으로 예측성능을 높일 수 있었다

• 한계점

학습횟수가 많기 때문에 시간이 오래 걸린다

딥러닝 모델은 변수영향도를 분석하기 어렵다는 점에서 한계점이 있다

모델링 과정에서는 0.002의 매우 적은 오차값을 가졌지만 머신러닝 예측과 마찬가지로 20년도 데이터셋 구축에 문제가 있는 것으로 보인다. 주최측과 같은 20년도의 데이터셋을 통해 예측한다면 0.n점대의 오차값을 도출할 것으로 보인다



체감안전도 예측

COMPAS 러닝 머신 러닝 팀 시민이 공감하는 치안 체감안전도 예측