

Распознавание породы кошек V2

Изменения:

1. Добавлена аугментация изображений
2. Использование Fine-tuning
3. Изменен формат обрабатываемых изображений(float64 -> uint8)

Добавление аугментации

Функция, с помощью которой была проведена аугментация

```
def augment_image(image_path, target_width = 224, target_height = 224):  
    image = cv2.imread(image_path)  
    image = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_BGR2RGB)  
    seq = iaa.Sequential([  
        iaa.Fliplr(0.5),  
        iaa.Affine(rotate=(-20, 20)),  
        iaa.GaussianBlur(sigma=(0, 1.0)),  
        iaa.AdditiveGaussianNoise(scale=(0, 0.05*255))  
    ], random_order=True)  
    new_image = seq(image=image)  
    resized_image = cv2.resize(new_image, (target_width, target_height))  
    return resized_image
```

```
for files in train_files:  
    preprocessed_image = preprocess_image(dataset_path + '\\' + file_name + '\\' + files)  
    train_data.append(preprocessed_image)  
    train_labels.append([class_mapping[file_name]])  
    augmented_image = augment_image(dataset_path + '\\' + file_name + '\\' + files)  
    train_data.append(augmented_image)  
    train_labels.append([class_mapping[file_name]])  
  
favorite_files.remove(files)
```

Fine-tuning

Размораживаем несколько последних слоев. В своей задаче я разморозил 15 слоев.

```
fine_tune_at = 15
for layer in base_model.layers[:fine_tune_at]:
    layer.trainable = False
```

Анализ результатов:

После внесения данных изменений были получены следующие результаты для 500 фотографий для каждой породы.

Процесс обучения

Epoch 1/10

110/110 ————— 1150s 10s/step - accuracy: 0.3959 - loss: 2.0268 - val_accuracy: 0.7307 - val_loss: 0.8928

Epoch 2/10

110/110 ————— 924s 8s/step - accuracy: 0.7569 - loss: 0.6797 - val_accuracy: 0.7387 - val_loss: 0.8428

Epoch 3/10

110/110 ————— 930s 8s/step - accuracy: 0.8502 - loss: 0.4119 - val_accuracy: 0.7787 - val_loss: 0.6559

Epoch 4/10

110/110 ————— 904s 8s/step - accuracy: 0.9330 - loss: 0.2095 - val_accuracy: 0.7893 - val_loss: 0.7235

Epoch 5/10

110/110 ————— 886s 8s/step - accuracy: 0.9580 - loss: 0.1344 - val_accuracy: 0.7973 - val_loss: 0.6613

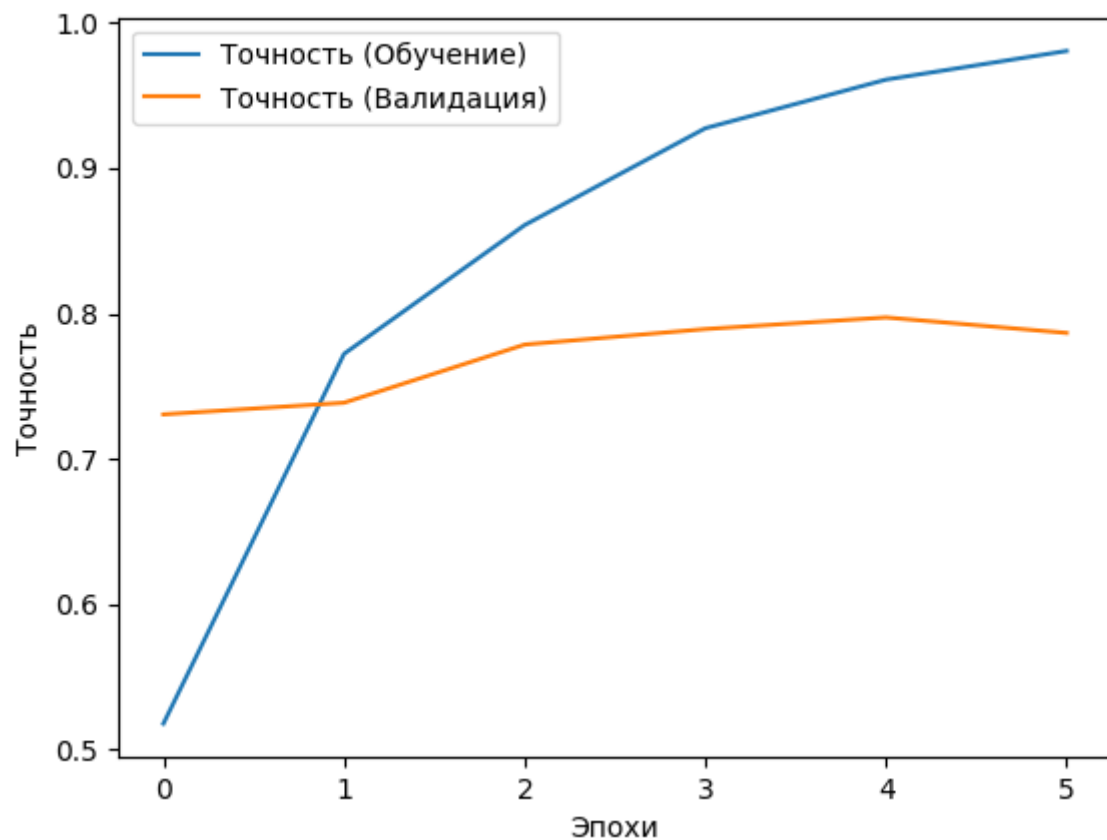
Epoch 6/10

110/110 ————— 885s 8s/step - accuracy: 0.9789 - loss: 0.0758 - val_accuracy: 0.7867 - val_loss: 0.8396

12/12 ————— 72s 6s/step - accuracy: 0.7795 - loss: 0.6791

Test Accuracy: 76.80%

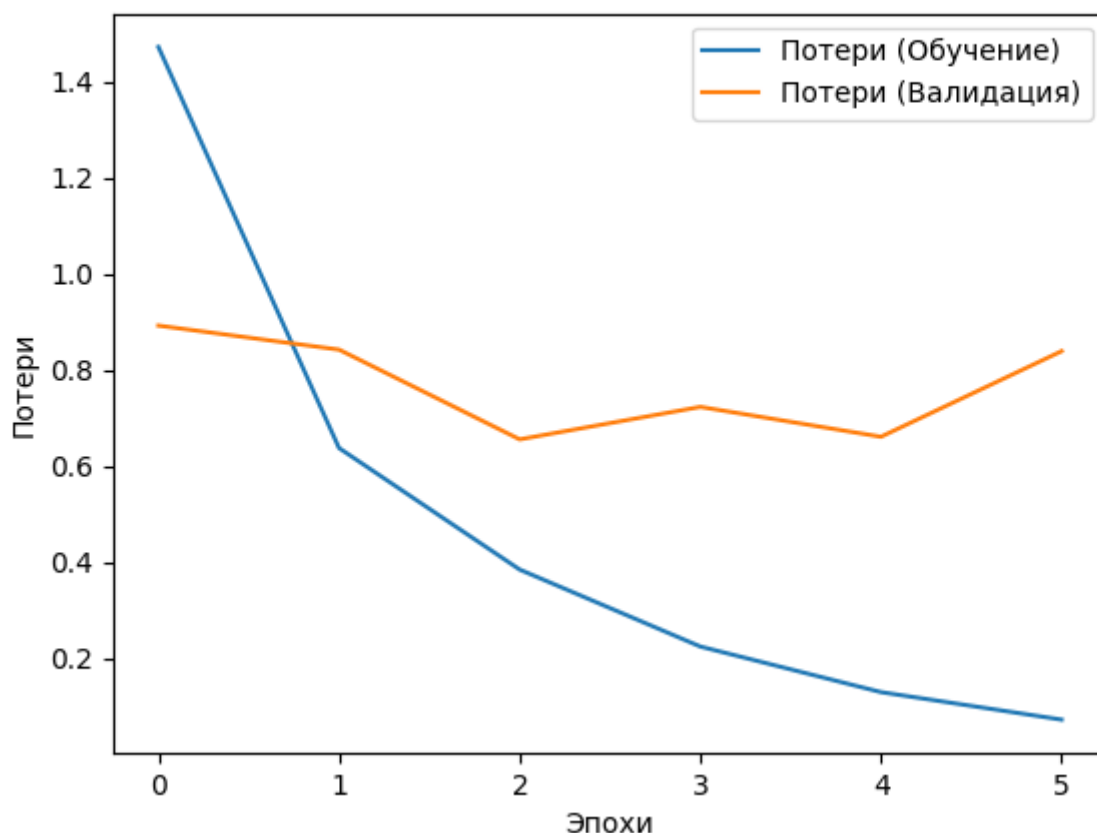
Test Loss: 70.19%



Как мы видим по графику, точность на обучающем наборе данных продолжает расти, а точность валидационном наборе данных остается примерно **const**.

Это говорит нам о том, что происходит переобучение модели. Можно также рассмотреть график потерь, который тоже свидетельствует о переобучении

модели.



Изменения:

1. feature-exctracting
2. чуть-чуть увеличили количество данных(на 100 шт. на одну породу)

Анализ результатов:

Процесс обучения

Epoch 1/10

132/132 _____ 1133s 9s/step - accuracy:
0.2148 - loss: 4.9069 - val_accuracy: 0.4111 - val_loss: 1.3756

Epoch 2/10

132/132 _____ 1210s 9s/step - accuracy:
0.3952 - loss: 1.3944 - val_accuracy: 0.5222 - val_loss: 1.2776

Epoch 3/10

132/132 _____ 1118s 8s/step - accuracy:
0.5486 - loss: 1.1020 - val_accuracy: 0.6022 - val_loss: 1.0950

Epoch 4/10

132/132 _____ 1151s 9s/step - accuracy:

0.7167 - loss: 0.7212 - val_accuracy: 0.6667 - val_loss: 0.9786

Epoch 5/10

132/132 ————— 1138s 9s/step - accuracy:

0.8048 - loss: 0.4993 - val_accuracy: 0.7111 - val_loss: 0.9360

Epoch 6/10

132/132 ————— 1059s 8s/step - accuracy:

0.8909 - loss: 0.3131 - val_accuracy: 0.6644 - val_loss: 1.1240

Epoch 7/10

132/132 ————— 1060s 8s/step - accuracy:

0.9305 - loss: 0.1954 - val_accuracy: 0.6822 - val_loss: 1.1838

Epoch 8/10

132/132 ————— 1056s 8s/step - accuracy:

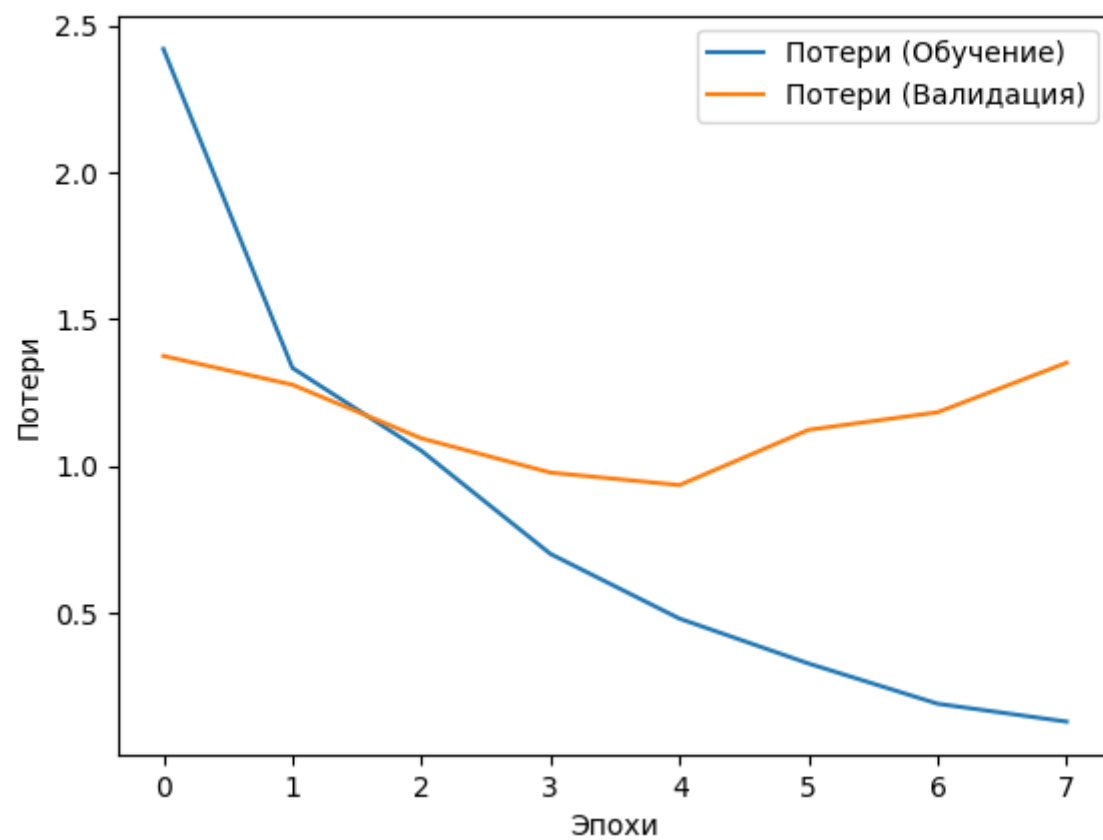
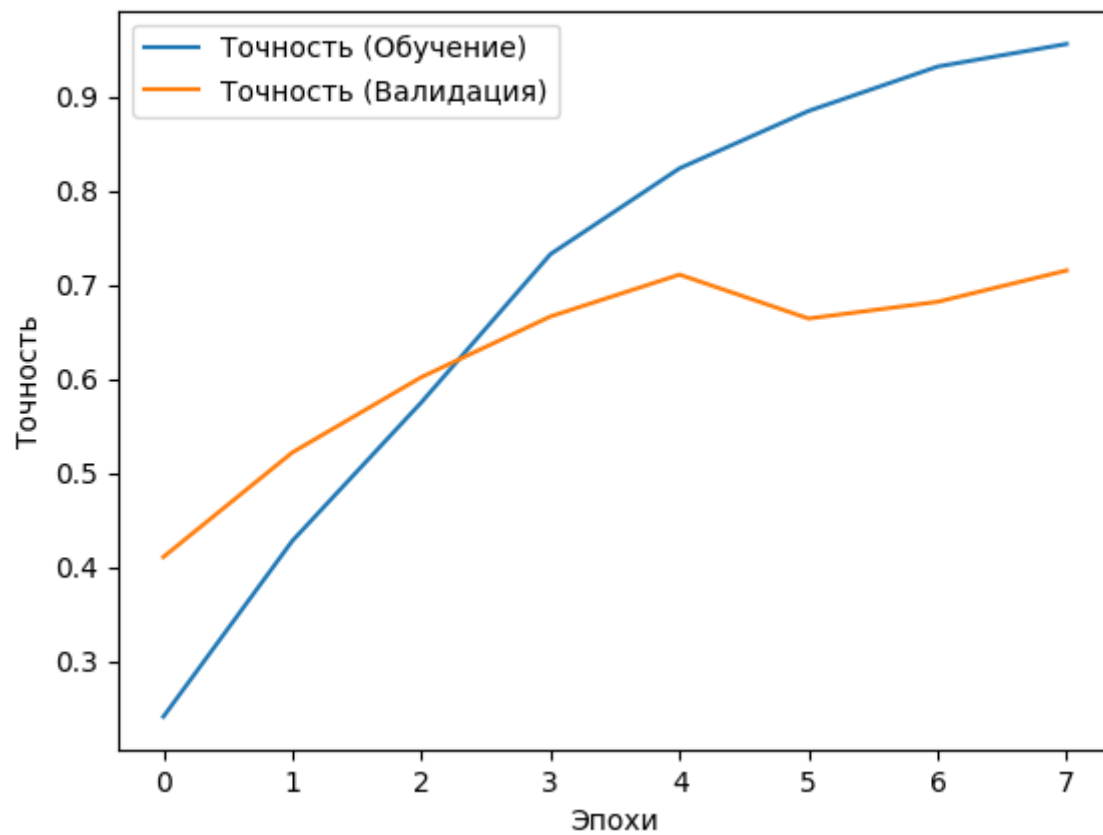
0.9612 - loss: 0.1254 - val_accuracy: 0.7156 - val_loss: 1.3524

15/15 ————— 85s 6s/step - accuracy:

0.6860 - loss: 0.9494

Test Accuracy: 68.89%

Test Loss: 96.35%



Исходя из результатов мы видим, что до сих пор имеется проблема переобучения модели.

Изменения:

1. Использование ImageDataGenerator
2. Замена прямой загрузки массивов данных на использование генераторов данных 'flow()' для обучения, валидации и тестирования модели

Анализ результатов:

Точность на валидационном наборе данных увеличивается с каждой эпохой и достигает 71.68% к концу обучения. Точность на тестовом наборе данных составляет 71.68%. Это свидетельствует о том, что модель не переобучилась и хорошо обобщает данные.

Процесс обучения:

```
Epoch 1/10
C:\python\Lib\site-
packages\keras\src\trainers\data_adapters\py_dataset_adapter.py:120:
UserWarning: Your `PyDataset` class should call
`super().__init__(**kwargs)` in its constructor. `**kwargs` can include
`workers`, `use_multiprocessing`, `max_queue_size`. Do not pass these
arguments to `fit()`, as they will be ignored.
    self._warn_if_super_not_called()
76/76 ————— 687s 9s/step - accuracy: 0.3114 - loss:
1.6339 - val_accuracy: 0.5977 - val_loss: 0.9903
Epoch 2/10
 1/76 ————— 9:47 8s/step - accuracy: 0.5938 - loss:
0.98552024-04-14 23:03:56.616161: W
tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE
: End of sequence
[[{{node IteratorGetNext}}]]
C:\python\Lib\contextlib.py:158: UserWarning: Your input ran out of
data; interrupting training. Make sure that your dataset or generator
can generate at least `steps_per_epoch * epochs` batches. You may need
to use the `.repeat()` function when building your dataset.
    self.gen.throw(typ, value, traceback)
2024-04-14 23:04:00.094901: W
tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE: End of sequence
```

76/76 ————— 11s 47ms/step - accuracy: 0.5938 - loss:
0.9855 - val_accuracy: 0.7222 - val_loss: 1.0333

Epoch 3/10

76/76 ————— 656s 9s/step - accuracy: 0.5961 - loss:
1.0151 - val_accuracy: 0.6562 - val_loss: 0.8421

Epoch 4/10

1/76 ————— 8:57 7s/step - accuracy: 0.6875 - loss:
0.90382024-04-14 23:15:03.322791: W

tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE

: End of sequence

[[[{{node IteratorGetNext}}]]]

2024-04-14 23:15:06.701311: W

tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE: End of sequence

76/76 ————— 11s 45ms/step - accuracy: 0.6875 - loss:
0.9038 - val_accuracy: 0.6111 - val_loss: 1.4003

Epoch 5/10

76/76 ————— 653s 9s/step - accuracy: 0.6969 - loss:
0.8391 - val_accuracy: 0.7109 - val_loss: 0.7718

Epoch 6/10

1/76 ————— 9:01 7s/step - accuracy: 0.8438 - loss:
0.46552024-04-14 23:26:06.659123: W

tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE

: End of sequence

[[[{{node IteratorGetNext}}]]]

2024-04-14 23:26:10.092833: W

tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE: End of sequence

76/76 ————— 11s 47ms/step - accuracy: 0.8438 - loss:
0.4655 - val_accuracy: 0.7778 - val_loss: 0.6897

Epoch 7/10

76/76 ————— 652s 9s/step - accuracy: 0.7330 - loss:
0.7206 - val_accuracy: 0.7051 - val_loss: 0.7858

Epoch 8/10

1/76 ————— 8:52 7s/step - accuracy: 0.6875 - loss:
0.70182024-04-14 23:37:09.441015: W


```
tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE
: End of sequence
[[[{{node IteratorGetNext}}]]]
2024-04-14 23:37:12.801500: W
tensorflow/core/framework/local_rendezvous.cc:404] Local rendezvous is
aborting with status: OUT_OF_RANGE: End of sequence
76/76 ————— 10s 45ms/step - accuracy: 0.6875 - loss:
0.7018 - val_accuracy: 0.8333 - val_loss: 0.7067
Epoch 9/10
76/76 ————— 653s 9s/step - accuracy: 0.7490 - loss:
0.6818 - val_accuracy: 0.7168 - val_loss: 0.7682
16/16 ————— 95s 6s/step - accuracy: 0.7078 - loss: 0.8111
```

Также была испробована предобученная модель EfficientNetB0
Но результаты показаны были хуже, поэтому не будем освещать их.

Итого:

После добавления fine-tuning и аугментации данных, мы получили хорошие
результаты по сравнению с теми, что у нас были прежде.

Test accuracy: 63.88% --> 76.80%

Оставалась проблема переобучения модели.

После внесения feature-extracting:

Test accuracy: 76.80% --> 68.89%

Точность росла, но затем падала => переобучение

Использование ImageDataGenerator и добавление генераторов данных.

Дальше мы использовали ImageDataGenerator из библиотеки Keras, который
автоматически применяет аугментацию данных во время обучения модели.

Также ввели для этого генераторы данных, которые автоматически
выполняют аугментацию изображений и предоставляют данные в модель
небольшими пакетами (batch) во время обучения.

Что можно попробовать сделать еще?

Есть идея использовать ансамбль методов, но задача станет тогда более
объемной.