ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಶೋರಾಪುರ.

ದಿನಾಂಕ: 26 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ ಮಾಹೆಯ 2020

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಶ್ರೀಮತಿ ತಯ್ಯಾಬಾ ಸುಲ್ತಾನಾ. ಬಿ.ಎ.ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ, ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ.ಗಳು, ಶೋರಾಪೂರ.

ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೇ 79/2018

ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರರು :

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ ಸಹಾಯಕ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಶೋರಾಪುರ ಪೊಲೀಸ ಠಾಣೆ,

(ಪರ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು)

ವಿರುದ್ದ

ಆರೋಪಿತರುಃ

- 1. **ಗೋವಿಂದ ತಂದೆ ನಾನಪ್ಪ ಚೌವಾಣ**, ವಯಸ್ಸುಃ 30 ವರ್ಷ, ಉದ್ಯೋಗಃ ಒಕ್ಕಲುತನ, ಸಾಃ ಕೋಳಿಹಾಳ ತಾಂಡ, ತಾಃ ಶೋರಾಪುರ.
- 2. ಭಾಸ್ಕರ ರಾವ್ ತಂದೆ ಸುಬ್ಬರಾವ್ ಗೊನ್ನಮ್, ವಯಸ್ಸು: 42 ವರ್ಷ, ಉದ್ಯೋಗ: ಒಕ್ಕಲುತನ, ಸಾ: ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ ಹುಣಸಗಿ, ತಾ: ಶೋರಾಪುರ,
- 3. ದುರ್ಗಪ್ಪ ತಂದೆ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ಹರಿಜನ, ವಯಸ್ಸುಃ 35 ವರ್ಷ, ಉದ್ಯೋಗಃ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಚಾಲಕ, ಸಾಃ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ,ತಾಃ ಶೋರಾಪುರ.
- 4. ಹಣಮಂತ ತಂದೆ ದಂಡಪ್ಪ ಗವಿ, ವಯಸ್ಸುಃ 25 ವರ್ಷ, ಉದ್ಯೋಗಃ ಕೂಲಿ, ಸಾಃ ದಿವಳಗುಡ್ಡ ತಾಃ ಶೋರಾಪುರ.

(1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್ ವಕೀಲರು) (4 ನೇ ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಕೆ ವಕೀಲರು)

<u>ತೀರ್ಪ</u>್ರ

ಶೋರಾಪುರ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 379 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿ ಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇದೆ:

ದಿನಾಂಕ 02.10.2015 ರಂದು 08.00 ಪಿ.ಎಮ್ಕ್ ಶೋರಾಪುರ ಪೊಲೀಸ ಠಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಆರೋಪಿತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಧನ (ಎಮ್.ಎಮ್.ಡಿ) ತುಂಬದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೆ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಹಳ್ಳದಿಂದ ಮರಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 379 ಐಪಿಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಅನ್ವಯ ಶೋರಾಪುರ ಪೊಲೀಸರು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಪರಾಧಗಳಿಗೆ ಸಂಜ್ಞೆತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತರ ಹಾಜರಾತಿ ಪಡೆದು, ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದ ನಕಲನ್ನು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ, ದಂ. ಪ್ರ. ಸಂ. ಕಲಂಃ 207 ರ ಷರತ್ತನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿ, ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಓದಿ ಹೇಳಿದಾಗ, ಆರೋಪಿತರು ತಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹಕ್ಕು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

- 4. ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಅಪರಾದವನ್ನು ಆರೋಪಿತರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಒಟ್ಟು 07 ಜನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಲ್ಲಿ 04 ಜನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರಿಂದ ಪ್ರಾಸಾ-4 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ, 05 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಪಿ-1 ರಿಂದ ನಿಪಿ-5 ಎಂದು ನಿಶಾನೆಕರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.
- 5. ದಂ.ಪ್ರ.ಸಂ. ಕಲಂ.313 ರನ್ವಯ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿತರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಸಾಕ್ಷವು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನಾಗಲೀ, ಲಿಖಿತ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನಾಗಾಲೀ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- 6. ಉಭಯ ಪಕ್ಷಗಾರರ ವಾದ ವಿವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಡತಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಲಿಸಲಾಯಿತು.
- 7. ಈ ಮೇಲಿನ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

ಅಂಶಗಳು

1. ದಿನಾಂಕ 02.10.2015 ರಂದು 08.00 ಪಿ.ಎಮ್ಕ್ಕೆ ಶೋರಾಪುರ ಪೊಲೀಸ ಠಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಆರೋಪಿತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಧನ (ಎಮ್.ಎಮ್.ಡಿ) ತುಂಬದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೆ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಹಳ್ಳದಿಂದ ಮರಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಸಾಗಿಸಿ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ. ಕಲಂ. 379 ಐಪಿಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ರಚಿತವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಾಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಿರುವುದೇ?

- 2. ಯಾವ ಆದೇಶ?
- 8. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಅಂಶ 1 : ನಕಾರಾತ್ಮಕ

ಅಂತ 2 : ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ

ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕಾರಣಗಳು

<u>ಕಾರಣಗಳು</u>

9. <u>ಅಂಶ-1</u> : ಅಭಿಯೋಜಕರ ಪ್ರಕಾರ ದಿನಾಂಕ 02.10.2015 ರಂದು 08.00 ಪಿ.ಎಮ್ಕ್ಕೆ ಶೋರಾಪುರ ಪೊಲೀಸ ಠಾಣಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಆರೋಪಿತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಧನ (ಎಮ್.ಎಮ್.ಡಿ) ತುಂಬದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೆ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಎಸ್.ಡಿ ಗೋನಾಳ ಹಳ್ಳದಿಂದ ಮರಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಳ್ಳತನದಿಂದ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಸಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದಾಗಿದ್ದು ಈ

ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಾಸಾ-1 ರಿಂದ 4 ರವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

- 10. ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಹಾಗೂ ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳದ ಪಂಚನಾಮೆಯ ಪಂಚಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿದ್ದು, ಇವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಹಾಗೂ ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳ ಪಂಚನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಯೋಜಕ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.
- 11. ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಾಸಾ-3 ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 2-10-2015 ರಂದು ಅಕ್ರಮ ಮರಳು ತಡೆಗಾಗಿ ತಾನು, ಚಾಸಾ-1, 5 ಮತ್ತು 6 ರವರು ಗಸ್ತು ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಬೆ.8 ಗಂಟೆಗೆ ಎಸ್.ಡಿ.ಗೋನಾಳ ಹತ್ತಿರ ಇರುವಾಗ 3 ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳು ಮರಳು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಬಂದವು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜಧನ ತುಂಬಿದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಹಣ ತುಂಬಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಾ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರು ವಿಳಾಸ ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ 1. ಗೋವಿಂದ 2. ದುರ್ಗಪ್ಪ 3. ಹಣಮಂತ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಾವು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಓಡಿ ಹೋದರು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಂದು ಠಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಪಡಿಸರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಠಾಣೆಗೆ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕುರಿತು ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಪಾಟೀ

ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ದಿನ ದಾಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು 3 ಜನ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಪಂಚರನ್ನು ಎಎಸ್ಐ ಮೌಲಾಸಾಬ ಪೋನ ಮಾಡಿ ಕರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಾಕ್ಟರ ನಂ.ಕೆಎ-33-2331, ಕೆಎ-37-2310 ಮತ್ತು ಕೆಎ-32-6027 ಇದ್ದು, ಅದರ ಟ್ರಾಲಿ ನಂಬರ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಟ್ರಾಕ್ಟರ ಯಾವ ಕಂಪನಿಯದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿನ ತಾವು ಚಾಲಕರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಇದ್ದೆವು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಇದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರನ್ನು ತಾವು ಹಿಡಿಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರನ್ನು ತಾವು ಹಿಡಿಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಟ್ರಾಕ್ಟರಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಚಾಲಕರು ಚಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಬೇರೆ ಚಾಲಕರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಊರು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿನ ತಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಳಿಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲಾ, ಯಾವುದೇ ಟ್ರಾಕ್ಟರಗಳನ್ನು ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

12. ಅಭಿಯೋಜಕರು ಪ್ರಾಸಾ-4 ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 2-10-2015 ರಂದು 2-30 ಪಿ.ಎಮ್ ಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ತರ್ಫೆ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರರಾದ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಠಾಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ 3 ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರಗಳು ಮತ್ತು ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಜಪ್ತು ಪಂಚನಾಮೆ ಮತ್ತು ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಪ್ರ ವ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 2-10-2015 ರಂದು

ಚಾಸಾ-4 ರಿಂದ 6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 5-11-2015 ರಂದು ಗೋವಿಂದ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ ಕೋಳಿಹಾಳ, ಭಾಸ್ಕರಾವ್ ತಂದೆ ಸುಬ್ಬಾರಾವ್, ದುರ್ಗಪ್ಪ ತಂದೆ ಮಹಾದೇವಪ್ಪ ಮತ್ತು ಹಣಮಂತ ತಂದೆ ದಂಡಪ್ಪರವರ ಸ್ವಖುಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 12-2-2016 ರಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಾನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಶೋರಾಪೂರವರು ಜಪ್ಪು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಂತಹ ಮರಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 8-12-2015 ರಂದು ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ದಿನ ಚಾಸಾ 1 ರವರು ಜಪ್ತು ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಪೋಲಿಸ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಾನು ಚಾಸಾ-4 ರಿಂದ 6 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತು ಆಗದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ವಿರುದ್ದ ಸುಳ್ಳು ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

13. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಜಪ್ತಿ ಪಂಚ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಪ್ರತಿಕೂಲ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಸಹಕಾರಿ ಯಾಗುವಂತಹ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ನುಡಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಾ-1 ಮತ್ತು 2 ರವರನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ನುಡಿದ ಎಲ್ಲ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಇಲಾಖಾ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿದ್ದು, ಹಿತಾಸಕ್ಕಿವುಳ್ಳ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಮೇಲ್ನೊಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಳುವು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದೂರು ಮತ್ತು ಕಳುವು ಮಾಲು ಜಪ್ತಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಅತ್ಯಮೂಲ್ಯ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆ ವಿಫಲವಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಅನುಮಾನ ಲಾಭವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೇ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಫಿರ್ಯಾಧಿದಾರರು ಹಾಗೂ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಹಲವು ಬಾರಿ ಸಮನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಜಮೀನು ಸಹಿತ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ರಹಿತ ವಾರೆಂಟ್ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದರು ಸಹ ಸದರಿಯವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಪಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದುದರಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿದ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೇ ಜಪ್ಪು ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಸಹ ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಜಪ್ಪು ಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಅಂಶ-1 ಕ್ಕೆ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

14. <u>ಅಂಶ-2 ಕ್ರೇ.</u> ಅಂಶ-1 ಕ್ರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಡಿರುವ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಆರೋಪಿತರು ಅನುಮಾನದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದು ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಗಿದೆ . ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಆದೇಶ

ದಂ.ಪ್ರ.ಸಂ.ಕಲಂ. 248(1) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 379ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತು ಮಾಡಲಾದ ಕೆಎ-37-ಟಿಎ-2331 ಟ್ರಾಲಿ ನಂ.ಕೆಎ-28-ಎನ್.ಟಿ-017487 ಮತ್ತು ಕೆಎ-29-ಟಿವಿ-004996, ಹಾಗೂ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ ನಂ.ಕೆಎ-33-ಟಿಎ-2310 ಟ್ರಾಲಿ ನಂ.ಕೆಎ-33-ಟಿಎ-1902 ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರ ನಂ.ಕೆಎ-36-ಟಿ-6027 ಟ್ರಾಲಿ ನಂ.ಕೆಎ-33-ಟಿಎ-5046 ನೇದ್ದವುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರ ಮಧ್ಯಂತರ ವಶಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಆದೇಶವನ್ನೇ ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 26 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರಂದು ನನ್ನಿಂದ ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು).

> (ಶ್ರೀಮತಿ ತಯ್ಯಬಾ ಸುಲ್ತಾನಾ) ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಪ್.ಸಿ, ಶೋರಾಪುರ.

<u>ಅನುಬಂಧ</u>

<u>ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ:</u>

ಪ್ರಾಸಾ 1: ವೆಂಕಟೇಶ ತಂದೆ ರಾಮಣ್ಣ ಕಿಲಾರಿ ಪ್ರಾಸಾ 2: ಮುನಿಯಪ್ಪ ತಂದೆ ಭೀಮಣ್ಣ ಶುಕ್ಲಾ ಪ್ರಾಸಾ 3: ಶಿವರಾಜಕುಮಾರ ತಂದೆ ಬಸವರಾಜ ಫ್ರಾಸಾ 4: ಅಮರೇಶ ಹುಗಾರ ತಂದೆ ಬಸಪ್ಪ

<u>ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ನಿಷಾನೆ ಮಾಡಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ:</u>

ನಿಪಿ-1 ಜಪ್ತು ಪಂಚನಾಮೆ ನಿಪಿ-1(ಎ) ಃ ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಸಹಿ ನಿಪಿ-2 : ಗುನ್ನೆ ಸ್ಥಳ ಪಂಚನಾಮೆ ನಿಪಿ-2(ಎ) : ಪ್ರಾಸಾ-1 ರವರ ಸಹಿ ಃ ಫೋಟೋಗಳು నిపి-3

నిపి-4 ಃ ದೂರು

ನಿಪಿ-4(ಎ) ಃ ಪ್ರಾಸಾ-4 ರವರ ಸಹಿ

ನಿಪಿ-5 : ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ನಿಪಿ-5(ಎ) : ಪ್ರಾಸಾ-4 ರವರ ಸಹಿ

<u>ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ:</u>

-ಇಲ್ಲ-

<u>ಆರೋಪಿತರ ಪರ ನಿಷಾನೆ ಮಾಡಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ:</u>

-ಇಲ್ಲ-

(ಶ್ರೀಮತಿ ತಯ್ಯಬಾ ಸುಲ್ತಾನಾ) ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಂ.ಎಪ್.ಸಿ, ಶೋರಾಪುರ.