# ന്യായാധികാരി, ജൂഡീഷ്യൽ ഒന്നാം ക്ളാസ് മജിസ്കേറ്റ്, ഗ്രാമന്യായാലയ പാമ്പാടി

ഹാജർ : അശ്വതി.എൻ.,എൽ.എൽ.എം., ജഡീഷൃൽ ഒന്നാം ക്ളാസ് മജിസ്ലേറ്റ് 2019 ഫെബ്രവരി 28 / 1940 ഫാൽഗുനം 9

### എസ്.റ്റി 2050/2017

വാദി : കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാരിനു വേണ്ടി സബ്

ഇൻസ്പെക്ടർ മണർകാട് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ.

(അസിസ്റ്റൻറ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ)

പ്രതി : മനോജ് പി റ്റി@ മാത്ത്രക്കുട്ടി, വയസ്സ് 40,

S/o തോമസ്, പാറയിൽ വീട്, നീലകണ്ടപ്പടി ഭാഗം,

തിരുവഞ്ചൂർ കര, മണർകാട് വില്ലേജ്.

(അഭിഭാഷകൻ : എം റ്റി ബാബു)

കറ്റം : ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(1) വകപ്പകൾ

പ്രകാരം ശിക്ഷാർഹമായത്.

പ്രതിയുടെ വാദം : കറ്റക്കാരനല്ല.

കണ്ടെത്തൽ : കറ്റക്കാരനല്ല.

തീർപ്പ്/

കോടതി വിധി : ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(1) വകപ്പകൾ

പ്രകാരം പ്രതി കറ്റക്കാരനല്ല.

ഈ കേസ് 21/02/2019 ന് അവസാനമായി വിചാരണക്കെടുക്കുകയും, 28/02/2019 ന് താഴെ പറയുന്ന വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

#### വിധിന്യായം

ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(1) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ക്രൈം നമ്പർ 648/2017 ൽ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ, മണർകാട് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, പ്രതിയുടെ പേരിൽ കുറ്റപത്രം ഹാജരാക്കി.

## 2. പ്രോസികൃഷൻ കേസ്സ് താഴെ ചേർക്കുന്ന:

17/05/17 ആം തീയതി വെളുപ്പിന് 5 മണി മുതൽ 5.45 മണി വരെ നാലുമണിക്കാറ്റ് ഭാഗത്ത് ഒന്നാം സാക്ഷിയുടെ വീടിന്റെ മുൻവശത്ത് വച്ച് പ്രതി ഒന്നാം സാക്ഷിയെ ചീത്ത വിളിച്ച് മനോവിഷമപ്പെടുത്തിയും കൊല്ലുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും മരണഭയം ഉളവാക്കിയും പ്രതി ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(1) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാർഹമായ കറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്ന എന്നുള്ളത്.

- 3. പ്രതി ഹാജരായി. പ്രതി ജാമൃത്തിലാണ്. പ്രതിക്ക് കേസ് രേഖകളുടെ പകർ പ്പുകൾ കൊടുത്തു. ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(1) വകപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റപത്രം വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. പ്രതി തനിക്കെതിരെയുള്ള കുറ്റം നിഷേധിച്ചു.
- 4. പ്രോസികൃഷൻ ഭാഗത്തുനിന്നും PW1 മുതൽ PW3 വരെ വിസ്തരിച്ചു. Ext.P1 അടയാളപ്പെടുത്തി. 313 Cr.PC. പ്രകാരമുള്ള വിസ്താരം ഒഴിവാക്കി.

#### ടി കേസ്സ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന വേണ്ടിയുള്ള സൂചനകൾ:

- 1. PW1 ന് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉളവാക്കത്തക്ക വിധം പ്രതി പൊതു സ്ഥലത്തു വച്ച് അശ്ളീല പദപ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടണ്ടോ ?
- 2. PW1 നെ സംഭ്രാന്തിപ്പെടുത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ കൊന്നുകളയുമെന്നു പറഞ്ഞ് ഭയമുളവാക്കത്തക്ക വിധം പ്രതി ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?
- 3. പ്രതിക്ക് നൽകേണ്ട ശിക്ഷ ?

6. സ്കചന 1: PW1 ടി കേസിലെ ആവലാതിക്കാരനാണ്. PW2 ഉം PW3 ഉം സംഭവം കണ്ട ദൃക്സാക്ഷികളാണ്. PW1 മുതൽ PW3 വരെ സാക്ഷികൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ കേസിന് എതിരെ മൊഴി പറഞ്ഞു. ടി കാരണത്താൽ പ്രതി ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b) & 506(i) IPC വകപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കറ്റങ്ങൾ ചെയ്ത എന്ന് കാണിക്കാൻ തെളിവില്ലാത്തിനാൽ പ്രതി ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 294(b), 506(i) IPC വകപ്പുകൾ പ്രകാരം കറ്റക്കാരനല്ല എന്ന് കണ്ട് പ്രതിയെ വെറുതെ വിട്ടിരിക്കുന്നു.

(കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റന്റിനോട് പറഞ്ഞു കൊടുത്ത് എഴുതിക്കുകയും, ടൈപ്പ് ചെയ്യിക്കുകയും, ഞാൻ തിരുത്തുകയും 28/02/2019 ന് കോടതിയിൽ വിധി പറയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന )

അശ്വതി എൻ ന്യായാധികാരി

#### അപ്പൻഡിക്സ്

#### പ്രോസികൃഷൻ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള സാക്ഷികൾ :

PW1 : 06/12/2018 : പുന്നൻ കര്യൻ

PW2 : 06/12/2018 : മോഹനൻ

PW3 : 21/02/2019 : ഷാനി എബ്രഹാം

#### പ്രോസികൃഷൻ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള രേഖ :

P1 : 06/12/2018 : പൂന്നൻ കുരുൻ പോലീസിന കൊടുത്ത മൊഴി.

രേഖപ്പെടുത്തിയ തൊണ്ടി വകകൾ : ഇല്ല.

പ്രതിഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള സാക്ഷിയും രേഖയും : ഇല്ല.

// ട്ര കോപ്പി//

ടൈപ്പ് ചെയ്തത് : താരതമ്യം ചെയ്തത് :

വിധിന്യായം എസ് റ്റി 2050/17 തീയതി 28/2/2019