### <u>অতিরিক্ত মৃখ্য বিচার বিভাগীয় বিচারকের আদালত</u> <u>আালিপুর , দক্ষিণ ২৪ প্রগলা</u>

<u>উপস্থিত</u>:- শ্রী সুতীর্থ ব্যনার্জী । অতিরিক্ত মৃখ্যবিচারবিভাগীয় বিচারক আলিপুর, দক্ষিন ২৪ পরগনা ।

<u>মামলার নম্বর</u> - টি. আর ৫৭/২০২০ (তিলজলা খানা মামলা নং ২১ তারিখ ১৭.০১.২০২০.হইতে উদ্ভূত )

সরকার পষ্ড

#### বনাম

- ১)- শোয়েব আলম
- ২)- সাবির আহমেদ
- ৩)- রেহানা খাতুন

ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক দাখিলী আরোপ

<u>রায়দানের তারিখ:</u>- ইংরাজী ১৮।১২।২০২০

### <u>বা্যদান পত্র</u>

বর্তমান মামলার অভিযোগকারিনী ইসরাত পারভিন কতৃক তিলজলা থানার ও.সি-র নিকটে

(२)

দাথিলী একটি অভিযোগপত্রের ভিত্তিতে বর্তমান মামলাটির সুত্রপাত হইয়াছে ।

অভিযোগকারিনী ইসরাত পারভিন কতৃক দাখিলী অভিযোগপত্রের সংক্ষিপ্ত বিবরণ হইল যে, সহিত শোয়েব তাহার আলমের ২৮।০৮। ২০১৭। তারিখে বিবাহ হয় । বিবাহের ৬ মাস পর হইতেই ১৫ লক্ষ টাকার দাবীতে তাহার স্বামী এবং শ্বশুড বাডীর সদস্যগণ তাহার উপরে শারিরীক এবং মানাসিক অত্যাচার করিতে আরম্ভ করেন । বিবাহের সম্য অভিযোগকারিনীর পিতা অভিযোগকারিনীকে নগদ ৩ লক্ষ টাকা প্রভুত স্বর্ণালন্কার, আসবাবপত্রাদি এবং অন্যান্য দ্রব্যসামগ্রী উপহার হিসাবে দিয়াছিলেন । বিবাহের পরে তাহার একটি পুত্র সন্তান হয় । অভিযোগকারিনীর পিতা বিষয়টি মীমাংশা করিবার চেষ্টা করা সত্ত্বেও কোনো ফল হয় নাই। ইংরাজী তাহাতে ১১।০১।২০২০। তারিখে অভিযোগকারিনীর

(v)

মহাশ্য তাহাকে রড এবং লাঠি দিয়া প্রহার করেন এবং পি.জি. হাসপাতালে তাহার চিকি**ৎ**সা হয়।

উপরোক্ত অভিযোগ জানাইয়া অভিযোগকারিনী তাহাকে ন্যমবিচার প্রদানের জন্য তিলজলা খানার ও.সি-র নিকটে আবেদন করিয়াছেন।

উপরোক্ত অভিযোগের ভিত্তিতে অভিযুক্ত শোয়েব আলম, সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুনের বিরূদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৩২৪, ৪০৬,৩৪ এবং ভ**ৎ**সহ ডি.পি. এক্টের ৩ ও ৪ ধারার বিধান মোতাবেক তিলজলা থানা মামলা নং-২১ তারিখ ১৭।০১। ২০২০ রুজূ হয় ।

> মামলার তদন্তকা্র্য আরম্ভ হয় । অভিযুক্ত শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং

(8)

রেহানা খাতুন আদালত হইতে জামিন গ্রহন পুর্বক মুক্ত হন ।

মামলার তদন্ত কার্য সমাপনান্তে অত্র মামলার তদন্তকারী আধিকারিক অত্র মামলার অভিযুক্ত ব্যক্তি শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুনের বিরুদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৩২৪, ৩৪ , ৪০৬ এবং ত**ৎ**সহ ডি.পি. এক্টের ৩ ও ৪ ধারার বিধান মোতাবেক আরোপপত্র দাখিল করেন।

অভিযুক্ত গণকে আইন নির্ধারিত বিধান অনুসারে আরোপপত্রের প্রতিলিপি সরবরাহ করা হয় ।

মাননীয় আদালত বর্তমান মামলার নখিভুক্ত দস্তাবেজাদি এবং সি.ডি বিবচনা পূর্বক অভিযুক্ত ব্যক্তিগণের বিরুদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি

(¢)

আইনের ৪৯৮(এ), ৩২৪, এবং ৪০৬ বিধান মোতাবেক আরোপ গঠন করেন ।

ফৌজদারী কার্যবিধি আইনের ২৪১ ধারার বিধান মোতাবেক অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে তাহাদের বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ সমূহ বাংলা ভাষায় ব্যখ্যা করিয়া দেওয়া হয় এবং আনীত আরোপের প্রেক্ষিতে তাহারা দোষী কিংবা নির্দোষ তাহা জানিতে চাওয়া হয়।

সরকার পক্ষে আরোপপত্রে উল্লিখিত ১নং সাষ্টী ইসরাত পারভিন সরকার পক্ষের ১ নং সাষ্টী হিসাবে সাষ্ষ্য দিয়াছেন।

অত্র মামলায় নিম্নোক্ত দস্তাবেজটি প্রদর্শ হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে ।

প্রদর্শ <u>-১</u>:- অভিযোগকারিনী কতৃক তিলজলা খানার ও.সি-র নিকটে দাখিলী অভিযোগপত্রে অভিযোগকারিনীর শ্বাক্ষর ।

(હ)

বর্তমান মামলায় ফৌজদারী কার্যবিধি আইনের ৩১৩ ধারার বিধান মোতাবেক অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে পরীক্ষা করা হয় ।

ফৌজদারী কার্যবিধি আইনের ৩১৩ ধারার বিধান মোতাবেক পরিষ্ণীত হইবার সম্ম অভিযুক্তগণ বর্তমান মামলাম তাহাদের স্থপক্ষে কোনো সাফাই সাষ্ণ্য দিবেননা বলিয়া আদালতকে অবগত করিলেন।

তদনুসারে অত্র মামলায় অভিযুক্ত পক্ষে কোনো সাক্ষ্য দেওয়া হয় নাই ; কিংবা কোন দস্তাবেজ প্রদর্শ হিসাবে চিহ্নিত হয় নাই ।

অভিযুক্ত পক্ষের আত্মপক্ষ সমর্থনের মামলা হইল যে, সরকার পক্ষ কর্তৃক তাহাদের বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ সমূহ অস্বীকার করা এবং তদনুসারে আদালতে উপস্থিত হইয়া জামিন গ্রহন , আরোপ গঠন, ফৌজদারী কার্যবিধি আইনের

(9)

৩১৩ ধারার বিধান মোতাবেক অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে পরীক্ষিত হইবার এবং সওয়াল শুনানীর সময় অর্থা**ৎ** মামলার সর্বস্তরে অভিযুক্ত ব্যক্তিগণ নিজেদের নির্দোষ হিসাবে দাবী করিয়াছেন মাননীয় সহকারী সরকারী অভিসংসক এবং অভিযুক্তপক্ষের আইনজিবীর সওয়াল শুনানী হইল মামলার নথিভুক্ত দস্তাবেজাদি দেখা হইল । বিবেচনা করা হইল।

বর্তমান মামলার সঠিক ন্যায়বিচারের জন্য নিম্নলিখিত বিচার্য বিষয়গুলি গঠন করা হইল ।

# विठार्य वियय प्रभूर

১)- সরকার পক্ষ কি অভিযুক্ত ব্যক্তি শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুনের বিরুদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধ প্রমান করিতে সমর্থ্য হইয়াছেন ?

২)- অভিযুক্ত ব্যক্তি শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুন কি ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধ করিয়াছেন ?

## যুক্তি সহকারে সিদ্ধান্ত

### <u> বিচার্য বিষয় :- ১</u>

অভিযুক্তপক্ষের নিয়োজিত আইনজিবী
আদালতের নিকটে জ্ঞাপন করিলেন যে , সরকার
পক্ষের সাক্ষ্য হইতে অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে অপরাধী
সাব্যস্ত করিবার ন্যয় কোনোরূপ অপরাধমূলক
সাক্ষ্য আদালতের নিকটে উপস্থাপিত হয় নাই ;
সুতরাং অত্র মামলার অভিযুক্তগণ বর্তমান
মামলা হইতে খালাস পাইতে হকদার ।

(a)

অত্র মামলায় অভিযোগকারিনী ইংরাজী ১৮।১২।২০২০ তারিখে একটি দরখাস্ত দাখিল করিয়া বলিয়াছেন যে, অভিযুক্তগণের সহিত তাহার বিরোধ মীমাংশা হইয়া গিয়াছে এবং তাহার দাখিলী অভিযোগ মোতাবেক অভিযুক্তগণের বিরুদ্ধে যে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮ (এ),৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক মামলা রূজু হইয়াছে সেই মামলাটি তিনি শ্বেচ্ছায় প্রত্যাহার করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহন করিয়াছেন।

সরকার পক্ষের মাননীয় অভিসংশক অভিযোগকারিনীর এই রূপ সিদ্ধান্তের পরিপ্রেষ্ণিতে অভিযুক্ত পক্ষের আইনজিবীর বক্তব্যের কোনোরূপ বিরোধিতা করিলেন না।

অভিযুক্তগণ অত্র মামলায় ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪

(১0)

ধারার বিধান মোতাবেক অভিযোগে অভিযুক্ত হইয়াছেন।

অভিযুক্ত শোয়েব আলম, সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুন ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধী কিংবা নিরপরাধ এবং ভাহারা উক্ত ধারার বিধান মোতাবেক শাস্তি যোগ্য অপরাধ করিয়াছেন কি না ভাহা বিচারের জন্য সরকার পক্ষের সাক্ষ্যর প্রাসংগিক অংশগুলির পুংখানুপুংখরূপে বিশ্লেষণ করা প্রয়োজন।

উক্ত সাক্ষ্য বিশ্লেষণ করিবার পুর্বে অভিযুক্ত গণের বিরুদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের যে সমস্ত ধারার বিধান মোতাবেক অভিযোগ আনয়ন করা হইয়াছে অর্থা**ৎ** ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধানের উপাদান গুলি স্মরণ করা আবশ্যক।

(55)

#### ভারতী্য দন্ডবিধি আইলের ৪৯৮(এ) ধারার উপাদানসমূহ

- ১)- অভিযোগকারিনী একজন বিবাহিতা মহিলা ;
- २)- অভিযোগকারিনীকে निष्ठूत রূপে অভ্যাচার করা হইয়াছিল ;
- ७)- ঐ निर्याजन घिः गाष्टिल ;
- (क)- याशत घाता श्रीलात्कत आश्ररणास श्रतािष्ण रहेवात मस्चना ष्टिन ; अथवा जाशत जीवत्नत , यश श्रज्ञाशत यथवा श्रास्त्रत गातितीक यथवा मानािमक जाव पातून गातितीक यथवा मानिमक जाव पातून स्रिं यथवा विभएत कातन घिंवात मस्चना ष्टिन ;

(১२)

#### ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪০৬ ধারার উপাদান\_সমূহ

- (১)- এकि विश्वाम भूर्वक अर्थनामा थाकिए रहेत्व ,अथवा आहेत्नत हूकि लश्चन भूर्वक काला व्यक्तित निष्णत व्यवहात्वत जन्य अन्यस्थात्व आञ्चमग्रा**९** वा तृभावृतिक हुअमा आवभारक ;
- (২)- অপরাধীকে উক্ত সম্পত্তিটি বিশ্বাসপূর্বক অর্পণ করা হইয়াছিল, অথবা উক্ত সম্পত্তিটি তাহার অধিক্রত ছিল।
- (৩)- তিনি অসংহ ভাবে , অন্যম় রূপে উক্ত সম্পত্তিটি আত্মস্যা**ৎ** করিয়াছিলেন, অথবা

(১७)

- ঐ সম্পত্তিটি তাহার নিজস্ব ব্যবহারের জন্য রুপান্তরিত করিয়াছিলেন ;
- (8)- जिन अम९ जात मे मम्भि वात्र वात
- (क)- आरेन निर्पिषिण काला भक्कि अवलय्वन कित्रमा भेतृभ विद्याम अर्भन कता रहेमािष्टल ; (थ)- भेतृभ विद्यञ्चण मम्भाप्तनत छात्र काला आरेनी हुक्ति मःस्याग ष्टिल ।

### ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৩২৪ ধারার উপাদান সমূহ

(১)- जभताधी श्वन्यपूर्व ভाবে मिकातित উभत मातितीक यन्त्रमा , जमूश्रवा जथवा पोर्वना घठारेग़ाष्टिलन;

## 

(58)

- (२)- जभताधी ঐिं रेडणक्छ ভाব कित्रगण्टिलन जथवा जाशत ज्ञाजभात (य ঐ जाघाज भिकातित উभत भातितीक यञ्जना जमूञ्चजा जथवा पोर्वलात कातन घटारेव ;
- (७) ঐটি काরन घটाইऱ्राष्टिल-
- (क)काला वन्तूक षूष्ठिवात यख्नत्रघाता ; जथवा
- (খ) কোনো ছোডাঘাতের যন্ত্রের দ্বারা ; অথবা
- (গ) काला काठात यख्नत द्वाता ; जथवा
- (ঘ) অপরাধের যন্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত কোনো

  যন্ত্রের দ্বারা যাহাতে মৃত্যুর সম্ভবনা রহিয়াছে;

  অথবা
- (७) कला विष घाता ; जथवा
- (६) काला ऋऱिकू भपार्थत द्वाता; जथवा
- (ছ) पाश वसुत द्वाता ; जथवा
- (ज) काला भभूत घाता ।

(sa)

মামলাটির ন্যায় বিচারের জন্য সরকার পক্ষের ১ নং সাষ্টীর সাক্ষ্যের প্রাসংগিক অংশ গুলি উল্লেখ করা হইল।

অভিযোগকারিনী ইসরাত পারভিন অন্যান্য বিষ্য়ের সহিত ইহাও মৃখ্যসাক্ষ্যে বলিয়াছেল যে, " আমি এই মামলাটি আমার স্বামী শোয়েব আলম, আমার শ্বশুড সাবির আহমেদ এবং শাশুড়ী রেহানা থাতুনের বিরূদ্ধে দাখিল করেছিলাম । আমাদের মধ্যে বিরোধটি মীমাংশা হয়ে গেছে । আমরা এখন একসংগে ঘর সংসার করছি ।আমি এখন আর দাখিলী মামলাটি ঢালাতে ঢাইনা । আমি আমার দাখিলী মামলাটি তুলে নিতে চাই । আমি স্বেচ্ছায় এই মামলা তুলে নেবার সিদ্ধান্ত গ্রহন করেছি - এই সিদ্ধান্ত গ্রহন করার জন্য আমার উপরে কেউ চাপসৃষ্টি করেনি । আসামীদের বিরুদ্ধে আর কোনো অভিযোগ আসামীরা এই মামলা থেকে থালাস পেলে আমার কোনো আপত্তি নেই ।"

(১*৬*)

অভিযুক্ত ব্যক্তিগণের তরকে অভিযোগকারিনী তথা সরকার পক্ষের ১ নং সাষ্টীর জেরা প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে ।

অভিযুক্ত পক্ষের আইনজিবী আদালতের
নিকটে জ্ঞাপন করিলেন যে সরকার পক্ষের সাক্ষ্য
হইতে অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে অপরাধী সাব্যস্ত
করিবার ন্যয় কোনোরূপ অপরাধ মূলক সাক্ষ্য
আদালতের নিকটে উপস্থাপিত হয় নাই ; সুতরাং
অত্র মামলার অভিযুক্তগণ বর্তমান মামলা হইতে
থালাস পাইতে হকদার ।

অভিযুক্ত গণ অত্র মামলায় ভারতীয়
দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪
ধারার বিধান মোতাবেক অভিযোগে অভিযুক্ত
হইয়াছেন।

অত্র মামলার একটি বিষয় বিশেষ রূপে উল্লেখ্য যে, অভিযোগকারিনীর দাখিলী অভিযোগ

(59)

পত্রে উল্লিখিত বক্তব্য এবং তাহার সাক্ষ্যে উল্লিখিত বক্তব্য পরষ্পরের সহিত সামন্জস্য পুর্ণ নহে।

ইহা ব্যতিরেকে অভিযোগকারিনী মাননীয় আাদালভের নিকটে অদ্য দরখাস্ত দাখিল করিয়া জানাইয়াছেল যে, তাহার সহিত অভিযুক্তগণের বিরোধটি আপোষে মীমংশা হইয়া গিয়াছে; আসামীগণ অত্র মামলা হইতে খালাস পাইলে তাহার কোনো আপত্তি নাই ; এবং তিনি স্বেচ্ছায় মামলা প্রত্যাহার করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহন করিয়াছেন অত্র মামলার সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বিষয় হইল, অভিযোগকারিনী তাহার সাক্ষ্যে বলিয়াছেন যে, তিনি এবং বর্তমান মামলার অন্যতম অভিযুক্ত শোয়েব আলম একত্রে ঘর সংসার করিতেছেন।

উপরোক্ত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে এবং সরকার পক্ষের সমস্ত মৌখিক ও দস্তাবেজগত সাক্ষ্য বিশ্লেষণ করিয়া আদালত এইরূপ সিদ্ধান্ত

(Sb)

গ্রহন করিতেছেন যে,- সরকারপক্ষ অভিযুক্ত শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা খাতুনের বিরুদ্ধে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক আনীত অভিযোগ সমূহ প্রমান করিতে ব্যর্থ হইয়াছেন।

### विठार्य विस्य नः- २

এমতাবস্থায় মামলার ঘটনা, পরিস্থিতি, সরকার পক্ষের মৌথিক এবং দস্তাবেজগত সাক্ষ্য এবং নথিভুক্ত দস্তাবেজাদি পুংথানুপুংথ রূপে বিশ্লেষণ পূর্বক আদালত এইরূপ সিদ্ধান্ত গ্রহন করিতেছেন যে, উক্ত সাক্ষ্যে অভিযুক্ত ব্যক্তিগণকে ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ) ,৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধী সাব্যস্ত করিবার ন্যায় কোনোরূপ অপরাধমূলক উপাদানের (Incriminating Materials) অনুপস্থিতির

(50)

জন্য বর্তমান মামলার অভিযুক্ত ব্যক্তিগণ ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধী সাব্যস্ত হন নাই।

তদনুসারে বর্তমান মামলার অভিযুক্ত ব্যক্তি যথা শোয়েব আলম, সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুন বর্তমান মামলা হইতে বেকসুর থালাস পাইতে হকদার । অতএব,

### আদেশ

হইল যে, বর্তমান মামলার অভিযুক্ত ব্যক্তি শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুন ভারতীয় দন্ডবিধি আইনের ৪৯৮(এ), ৪০৬ এবং ৩২৪ ধারার বিধান মোতাবেক অপরাধী সাব্যস্ত হন নাই।

তদনুসারে, অভিযুক্ত ব্যক্তিগণ যথা, শোয়েব আলম,সাবির আহমেদ এবং রেহানা থাতুনকে

*(२०)* 

ফৌজদারী কার্যবিধি আইনের ২৪৮(১) ধারার বিধান মোতাবেক বেকসুর খালাস করা হইল ।

অভিযুক্ত ব্যক্তিগণের জামিন নামা বাতিল করা হইল ।

জামিনদার গণকে অত্র মামলা হইতে অব্যহতি দেওয়া হইল ।

বর্তমান মামলায় যদি কোনো আলামত থাকে , তাহা হইলে আপীলের সম্য়সীমা উত্তীর্ণ হইবার পরে আইন অনুসারে তাহা মুক্ত করা হইবে ।

আদেশ অনুসারে লিখিত ও সংশোধিত

অতিরিক্ত মূখ্যবিচারবিভাগীয়বিচারক অতিরিক্তমূখ্যবিচারবিভাগীয় বিচারক আলিপূর

আলিপুর