ನ್ಯಾಯನಿಕ್ಟಯಕ ಮುದಟಿ ಹರಗತಿ ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನಮು, ಆಲಮುರು.

తీర్పు చెప్పిన న్యాయమూర్తి : శ్రీ డాక్టర్. హెచ్. ఆమర రంగేశ్వర రావు,

వికారి నామ సంవత్సరం, శ్రావణమాసము, కృష్ణపక్షం, చతుర్దశి, ది.29 వ తేదీ, గురువారము, ఆగష్టు, 2019 జంత్రీ వాజ్య సంఖ్య (సి.సి.నెం.) 332/2017

(నేర సంఖ్య 182/2016 మండపేట పట్టణ రక్షకభట ఠాణా)

రాజ్యము తరుపు రక్షకభట ఠాణా అధికారి, మండపేట పట్టణము.

.....ఫిర్యాది,

మరియు

నిమ్మకాయల వెంకటేష్,

తండ్రి : బుల్లి రాజు, వయస్సు: 25 సం.లు,

డోర్.నెం.27-12-/11, రామకృష్ణ నగర్,

రామచంద్రాపురం మండలం.

(మోటార్ సైకిల్ నెం.ఎ.పి. 05 బిబి 6673 చోదకుడు.)

.....మద్దాయి,

ఈ వ్యాజ్యమునకు సంబంధించి, రాజ్యము తరఫున సహాయ పౌరనేర అభియోజకులు శ్రీ సిహెచ్.రాజశేఖర్ గారు మరియు ముద్దాయి తరఫున న్యాయవాది శ్రీ కె.భీమశంకరరావు గారు, ఆగష్టు యిరవైతొమ్మిదవ తేదీ 2019 సంవత్సరమున నా సమక్షమున చేసిన తుది వాదనలను విన్న అనంతరం ఈరోజు వరకు సమర్పించిన సాక్ష్యాధారాలను, వాద ప్రతివాదనలను పరిగణలోనికి తీసుకుని ఈరోజున, ఈ న్యాయస్థానము ఈ క్రింది తీర్పును ఇవ్వడమైనది.

తీర్పు

మండపేట పట్టణము రక్షకభట ఠాణా అధికారి వారు ముద్దాయి పైన భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304–ఎ మరియు 337 క్రింద నమోదు చేయబడిన నేర సంఖ్య 182/2016 నందు ఈ న్యాయస్థానములో అభియోగ పత్రము దాఖలు చేసియున్నారు.

2. ముద్దాయి పైన చేసిన నేరారోపణ సంక్షింప్తంగా

ది.24.12.2016 వ తేదీన మద్యాహ్నం షుమారు ఒంటి గంట సమయములో ఫిర్యాది మెర్నీడి సూర్యనారాయణ (రాజ్యము తరపు సాక్షి క్రమసంఖ్య.1), కొటికలపూడి రామకృష్ణ (రాజ్యము తరపు సాక్షి క్రమసంఖ్య.2), మెర్నీడి వెంకటేశ్వర రాఫు (రాజ్యము తరఫు సాక్షి క్రమసంఖ్య.3), కొటికలపూడి వీరరాఘవులు (రాజ్యము తరఫు సాక్షి క్రమసంఖ్య.4) మరియు సుంకర దేవి (రాజ్యము తరఫు సాక్షి క్రమసంఖ్య.5) వారి గ్రామము అయిన వెల్ల గ్రామము నుండి కేశవరం గ్రామము వద్ద

వున్న యర్రంపాలెం గ్రామము లోని వారి బంధువులను పరామర్శించడానికి మాధవరపు వెంకటేశ్ (యికనుంచి యితనిని సంఘటనలో చనిపోయిన వ్యక్తి గా పేర్కొనడనమైనది) కు చెందిన ఆటోరిక్షా క్రమసంఖ్య ఎపి 05 టిడి 2508 లో బయలుదేరగా, మార్గమద్యములో షుమారు రెండు గంటల సమయములో వారు మండపేట కాలువ రహదారి మార్గములో వెళ్ళుచుండగా, మండపేట పాత వంతెన మరియు కొత్తవంతెన మధ్యకు వచ్చుసరికి, ద్వారపూడి నుండి మండపేట వైపుకు వచ్చుమన్న ముద్దాయి, తన మోటార్ సైకిల్ నెం.ఎపి 05 బిబి 6673 ను అతి వేగముతో, అజాగ్రత్తగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడుపుచూ వచ్చి వారు ప్రయానించుచున్న ఆటోరిక్షాను డీకొట్టగా, సదరు ఆటో రిక్షా అదుపు తప్పి రహదారి ప్రక్కనేవున్న చెట్టును డీ కొట్టగా, సదరు ఆటోరిక్షాలో ప్రయాణము చేయుచున్న సైన పేర్కొన్న ఐదుగురు ప్రయాణికులతో పాటు, ఆటోనడుపుచున్న వ్యక్తికి త్రీవ్ర గాయాలు అయ్యాయి. వెంటనే వారిని అందరినీ మండపేట ప్రభుత్వ ఆసుపత్రికి తరలించారు. సదరు ఆటోనడుపుచున్న వ్యక్తికి తలకు త్రీవ్ర గాయాలు అవ్వడం వలన ఆసుపత్రికి తరలించేలోపు మరణించాడు.

- 3. అనంతరం అదే రోజు, సంఘటనకు సంబంధించిన సమాచారం అందినవెంటనే మండపేట పట్టణ రక్షకభట ఠాణా అధికారి శ్రీ అర్.ఎస్.నారాయణ తక్షణం సదరు ఆసుపత్రికి వెళ్ళి ఫిర్యాది మెర్నీడి సూర్యనారాయణ నుంచి వాంగ్మూలం (ఇ.ఎక్స్.పి.18) నమోదు చేశారు. తదనంతరం ఆ ఫిర్యాదును రక్షకభట ఠాణా అధికారి అయిన శ్రీ మహమ్మద్.నసీరుల్లాకు అందజేశారు. ఆ ఫిర్యాదు ప్రకారం ఆయన మొదటి సమాచార నివేదికను (ఇ.ఎక్స్.పి.8) ను భారత శిక్షా స్ర్ముతి విభాగం 304-3 మరియు 337 క్రింద నమోదు చేసి విచారణ నిర్వహించారు. శవపంచనామా నిర్వహణ, సాక్షుల వాంగ్మూలాలను నమోదు చేయడం మరియి నేర విచారణ చేసిన పిదప ముద్దాయి పై అభియోగ పత్రాన్ని న్యాయస్థానములో ధాఖలు చేశారు.
- 4. అభియోగపత్రము, యితర అనుబంధ పత్రములు పరిశీలించిన తదుపరి ఈ వాజ్యాన్ని భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304–ఎ మరియు 337 క్రింద ఈ న్యాయస్థానము విచారణకు స్వీకరించడమైనది
- 5. ముద్దాయి ఈ న్యాయస్థానము హాజరు అయిన పిదప ఈ వాజ్యమునకు సంబంధించిన సకల దస్హాలను నేరవిధాన స్మృతి లోని విభాగం 207 క్రింద అందజేయడమైనది

- 6. ముద్దాయిని నేరవిధాన స్మృతి లోని 251 విభాగం క్రింద విచారించినప్పుడు, ముద్దాయి తనపై చేసిన నేరారోపణను నిరాకరించినారు. తదుపరి ఈ న్యాయస్థానము, ఇరువైపుల వాదనలను మరియు వాజ్యమునకు సంబంధించిన వివరములను పరిశీలించి భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304-1 మరియు 337 క్రింద నేరాభియోగమును రూపొందించి ముద్దాయికి తెలుగు భాషలో చదివి వినిపించడమైనది. దానికి గాను ముద్దాయి తాను ఎటువంటి నేరము చేయలేదని చెప్పి, ఈ వాజ్యము విచారణ జరిపించవలెనని ఈ న్యాయస్థానమును కోరినారు.
- 7. ముద్దాయిపైన చేసిన నేరారోపణ నిరూపణ కొరకు, అభియోజకులు (ప్రాసిక్యూషన్ వారు) ఆరుగురు సాక్షులను, పద్దెనిమిది పత్రములను యీ న్యాయస్థానం ముందు ప్రవేశపెట్టినారు.
- 8. ఈ వాజ్యములో సాక్షుల విచారణ ముగిసిన తరువాత ముద్దాయిపై గల వ్యతిరేక సాక్ష్యమును నేరపరిశోధన స్మృతి లోని 313 విభాగం క్రింద ముద్దాయికి వివరించగా, అది అంతా అబద్దము అని పేర్కొన్నారు.
- 9. తదుపరి ఈ న్యాయస్థానము యిరుపక్షముల వాదనలు విన్నది.
- 10. ప్రస్తుతము ఈ వాజ్యములో ముద్దాయిపై నిరూపించవలసిన అంశము ఏమనగా

సదరు ముద్దాయి పైన భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304-2 మరియు 337 క్రింద చేసిన నేరాభియోగమును సహేతుకమైన సందేహాలకు అతీతముగా, నిరూపణ చేసియన్నారా?

11. ముద్దాయిపైన చేసిన నేరారొపణ నిరూపణకు అభివాజ్యకులు ఆరుగురు సాక్షుల వాంగ్మూలాలను మరియ పదిహేడు దస్హాలను న్యాయస్థానము పరిశీలన కోసం యీన్యాయస్థానం ముందు వుంచారు. ముద్దాయిపైన ప్రాసిక్యూషన్ వారు చేసిన నేరారోపణ నిరూపించాలంటే, వారు సదరు చనిపోయిన వ్యక్తి ప్రమాదములో తగిలిన గాయముల వలన చనిపోయాడని, మిగిలిన సాక్షులు మెర్నీడి సూర్యనారాయణ, కొటికలపూడి రామకృష్ణ, మెర్నీడి వెంకటేశ్వర రావు, కొటికలపూడి వీరరాఘవులు మరియు సుంకర దేవి లకు చిన్న గాయాలు అయ్యాయని, సదరు సంఘటన ముద్దాయి తన వాహనాన్ని అజాగ్రత్తగాను మరియు నిర్లక్ష్యంగాను నడపడం వలన జరిగిందని నిరూపించవలసి వున్నది.

- 12. ముందుగా చనిపోయిన వ్యకి మరణానికి గల కారణాలను పరిశీలిస్తే, మెదటి సాక్షి నుంచి ఆరవ సాక్షి వరకు అందరూ సదరు మరణించినవ్యక్తి, ప్రమాదంలో తలకు తగిలిన గాయాయల వలన చనిపోయాడని ప్రమాణ పూర్తిగా యీ న్యాయస్థానం ముందు పేర్కొన్నారు. అంతేకాకుండా అభియోజకులు ప్రవేశపెట్టిన శవపంచనామా (ఇ.ఎక్స్.పి.10) లో కూడా సదరు శవపంచనామా సమయంలో పున్న మద్యవర్తులు కూడా సదరు వ్యక్తికి ప్రమాదంలో తగిలిన గాయాలవలన మరణించారని అభిప్రాయపడ్డరు. అంతేకాకుండా శవపరీక్ష ధృవపత్రం (ఇ.ఎక్స్.పి.7) లో శవపరీక్ష నిర్వహించిన వైద్యుడు కూడా సదరు మరణించిన వ్యక్తి తలకు గాయాలు వలనే చనిపోయాడని తెలిపారు. పైసాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే చనిపోయిన వ్యక్తికి ప్రమాదంలో తగిలిన గాయాలవలనే మరణించాడని తెలుస్తున్నది. అంతేకాకుండా ముద్దాయి కూడా ఆప్యక్తి చనిపోవడానికి గల కారణాలను ఆరుగురి సాక్ష్యూల ప్రతి పరీక్షలో ఖండించలేదు. అందువల్ల ముద్దాయికూడా సదరు మరణించిన వ్యక్తి మరణానికి గల కారణాన్ని అంగీకరించినట్లుగా పరగణించడమైనది. పైన పేర్కొన్న సాక్ష్యాలను, కారణాలను పరిశీలించిన పిదప ప్రాసిక్యూషన్ వారు సదరు చనిపోయినవ్యక్తి, ప్రమాదంలో తగిలిన గాయాల వలననే మరణించాడని నిరూపించారని యీ న్యాయస్థానం విశ్వసిస్తున్నది.
- 13. అంతేకాకుండా ప్రమాదంలో మెర్నీడి సూర్యనారాయణ, కొటికలపూడి రామకృష్ణ, మెర్నీడి వెంకటేశ్వర రావు, కొటికలపూడి వీరరాఘవులు మరియు సుంకర దేవి లకు తగిలిన గాయములకు సంబంధించి, వారు అందరూ వారి సాక్ష్యాలలో పైన పర్కొన్న ప్రమాదంలో వారికి కూడాచిన్నవిన్న గాయాలు అయ్యయని ప్రమాణపూర్తిగా తెలిపారు. అంతేకాకుండా ఇ,ఎక్స్.పి.13 నుండి 17 వరకూ పున్న వారి గాయాలకు సంబంధించిన వైద్యుని ధృవపత్రములు కూడా వారికి తగిలిన గాయాలు గురుంచి తెలియజేస్తున్నాయి. ముద్దాయి కూడా వారి గాయాలకు గల కారణాలను ఆ ఐదుగురి సాక్ష్యూల ప్రతి పరీక్షలో ఖండించలేదు. అందువల్ల ముద్దాయికూడా సదరు సాక్ష్యుల గాయాలకు గల కారాణాన్ని అంగీకరించినట్లుగా పరగణించడమైనది. ఆ ఐదుగురు సాక్ష్యులు కూడా పైన పేర్కొన్న సంఘటనలో గాయాలు పాలయ్యరని అభియోజకులు నిరూపించారని యీ న్యాయస్థానం తీర్మానించుచున్నది.
- 14. తదుపరి యీ న్యాయస్థానము నిర్దారించవలసిన ముఖ్య విషయం ఏమనగా, సదరు ముద్దాయి తన వాహనాన్ని అజాగ్రత్తగా మరియు నిర్లక్ష్యముగా నడపడం వలన ప్రమాదం జరిగినదా లేదా అనేది. అభియోజకుల నెరారోపణ ప్రకారము సదరు సంఘటన ముద్దాయి తన వాహనాన్ని అతివేగము తోను, అజాగ్రత్తగా మరియు నిర్లక్ష్యముగా నడిపి మరణించిన వ్యక్తి యెక్క ఆటోరిక్షాను డీకొట్టడం వలన జరిగినది.

- 15. సదరు సంఘటనను నిరూపించడానికి ప్రాసిక్యూషన్ వారు ఆరుగురు సాక్ష్యుల సాక్ష్యాలను ప్రవేశపేట్టినారు. వారిలో ఆరవ సాక్షి అయిన ఎం.ఆదినారాయణ వాంగ్మూలాన్ని పరిశీలిస్తే, ఆయయన సఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షి కాదని తెలియు చున్నది. సంఘటనకు సంబంధిచిన వషయాలను ఆయనకు వేరేవ్యక్తులు చెప్పడం వలన తెలిసినది. అందువలన సంఘటనకు సంబంధించిన ఆయన సాక్ష్యము పరిగణలోనికి తీసుకోదగినది కాదు.
- మిగిలిన ఐదుగురు సాక్ష్యులు ఐన మెర్నీడి సూర్యనారాయణ, కొటికలఫూడి రామకృష్ణ, మెర్నీడి వెంకటేశ్వర రావు, కొటికలపూడి వీరరాఘవులు మరియు సుంకర దేవి లకు సంబంధించిన సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే, వారు అందరూ కూడా సదరు ఆటోరిక్షా నేరస్థలములోని చెట్టుకు డీకొట్టడం వలన జరిగిందని చెపుతున్నా, అసలు ఆ సంఘటన ఎలా జరిగింది అనేది తెలియదని ప్రమాణము పై పేర్కొన్నరు. వారి సాక్ష్యములో ముద్దాయి నిర్లక్ష్యము మరియు అజాగ్రత్త వన సంఘటన జరిగినదని పేర్కొనలేదు. కానీ ప్రాసిక్యూషన్ వారి కధనం ప్రకారము వారు సంఘటనకు మరియు నేరానికి సంభందించిన ప్రత్యక్ష సాక్ష్యులు. వారు అందరూ ముద్దాయి పైన అభియోజకులు చేసిన నేరారోపణను సమర్దించచలేదు. వీరు పూర్వము పోలిసులకు యిచ్చిన వాంగ్మూలానికి భిన్నమైన వాంగ్మూలము యివ్వడంతో పౌరనేర సహాయ అభివాజ్యకులు (ఎ.పి.పి) న్యాయస్థానం అనుమతితో వారిని ప్రతిపరీక్షీంచారు. వారి ప్రతిపరీక్షలో ఆ సాక్షులు, తాము రక్షక భట అధికారికి ముద్దాయి తన వాహనాన్ని తన వాహనాన్ని అతివేగము తోను, అజాగ్రత్తగా మరియు నిర్లక్ష్యముగా నడిపి మరణించిన వ్యక్తి యెక్క ఆటోరిక్షాను డీకొట్టిందని, అందువలన సదరు ఆటోరిక్షా రోడ్డు ప్రక్కనేవున్న చెట్టు ను డీకొనడంవలన ప్రమాదము జరిగిందనే విషయం చెప్పాము అన్న విషయం అవాస్తవం అని అన్నారు. వారి ప్రతిపరీక్ష ప్రాసిక్యూషన్ వారికి అనుకూలమైన ఎటువంటి సాక్ష్యాన్ని రాబట్టలేకపోయింది. వారు తమను పరీక్షించిన పోలీస్ అధికారికి పత్రాలు ఇ.ఎక్స్. 2 నుంచి 6 వరకు చెప్పాము అనే విషయం వాస్తవంకాదు అని తెలిపారు. సదరు ఐదుగురు సాక్షులు భిన్నమైన వాంగ్మూలాలు యివ్వడం వల్ల వారి సాక్ష్యము అంత నమ్మదగినది కాదని ఈ న్యాయస్తానం భావించుచున్నది.
- 17. మౌఖిక సాక్ష్యాలను మరియు న్యాస్థానం ముందు ప్రవేశపెట్టిన దస్త్రములను జాగ్రత్తగా పరిశీలించగా, పైన పేర్కొన్న ఐదుగురు సాక్ష్యులకు పైన పేర్కొన్న సంఘటనలో గాయాలు తగిలాయని, చనిపోయిన వ్యక్తి తనకు ప్రమాదంలో తగిలిన గాయాలవలన మరణించాడని ప్రాషిక్యూషన్ వారు నిరూపించినా, అ సంఘటన ముద్దాయి తన వాహనాన్ని అతివేగము తోను, అజాగ్రత్తగా మరియు నిర్లక్ష్యముగా నడపడం వలన జరిగింది అని నిరూపించడంలో విఫలం అయ్యారు అని తేటతెల్లమవుతున్నది.

- 18. పైన వివరించిన కారణాలరీత్యా, నేరఅభియోజకులు (ప్రాసిక్యూషన్ వారు) ముద్దాయికి వ్యతిరేకంగా సహేతుకమైన విశ్వసనీయమైన సాక్ష్యాధారలను ప్రవేశపెట్టలేకపోయినారు.
- 19. పైన తర్కించిన వివరణల రీత్యా, అభియోజకులు ముద్దాయి పైన చేసిన నేరారోపణను సహేతుకమైన మరియు విశ్వసనీయమైన సాక్ష్యములతో నిరూపించలేకపాయారని తీర్మానించడమైనది.
- 20. అంతిమంగా, పైన చెప్పిన కారణముల రీత్యా, న్యాయస్థానము ముందు ప్రవేశపెట్టిన సాక్ష్యాధారలను పరిశీలించిన పిమ్మట, ముద్దాయిపై భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304–ఎ మరియు 337 క్రింద చేసిన నేరారోపణ నిరూపణలో అభియోజకులు విఫలంఅయ్యినందున, అతనిని నేరవిధాన స్మృతి లోని 255(1) విభాగం క్రింద నిర్ధోషి అని తీర్పు చెప్పడమైనది. వాజ్యములోని నమోదు కాని మూలవస్తువులు ఏమైనా వుంటే, వాటిని యీ తీర్పుపైన పై న్యాయస్థానంలో పుండే అభ్యంతరాల ఫిర్యాదు కాలపరిమితి తర్వాత ధ్వసంచేయాలని ఆదేశించడమైనది. ముద్దాయి జామీను పత్రాలు ఆరునెలల తర్వాత రద్దు అవుతాయి.

పై తీర్పును నేను నా ఆంతరింగిక సహాయకునికి తెలుగులో చెప్పగా, ఆమె గణన యంత్ర (కంప్యూటర్) సహాయముతో నేరుగా ముద్రించడమైనది. తదుపరి దానిని పరిశీలించి, తప్పులను సవరించిన పిదప యీ న్యాయస్థానములో, ఈ రోజు అనగా ది 29 వ తేదిన ఆగష్టు 2019 న వెలువరించడమైనది.

సం|| డాక్టర్. హెచ్. ఆమర రంగేశ్వర రావు. న్యాయనిర్ణయక మొదటి తరగతి న్యాయమూర్తి, ఆలమూరు.

అనుంబంధం

రాజ్యము తరపు సాక్షులు:

ముద్దాయి తరపు సాక్షులు:

సాక్షి క్రమ సంఖ్య :

ఎవరు లేరు

- 1.మొదటి సాక్షి: ఎం.సూర్యనారయణ.
- 2. రెండవ సాక్షి: కె.రామకృష్ణ.
- 3. మూడవ సాక్షి: ఎం.వెంకటేశ్వరరావు.
- 4. నాల్గవ సాక్షి: కె.వీర రాఘవులు.
- 5. ఐదవ సాక్షి: ఎస్.దేవి.
- 6. ఆరవ సాక్షి: ఎం.ఆదినారాయణ.

రాజ్యము తరపు దఖలుపరిచిన పత్రములు

క్రమ సంఖ్య

 $1. \, a.ఎ5్స్.పి.1 ఫిర్యాది సంతకం.$

2.4.35్స్.పి.2 నేరవిధానస్మృతి 161 విభాగం క్రింద నమోదు చేసిన మెదటి సాక్షి యొక్క వాంగ్మూలము.

3.ఇ.ఎక్స్.పి.3 నేరవిధానస్మృతి విభాగం 161 క్రింద నమోదు చేసిన రెండవ సాక్షి యొక్క వాంగ్మూలము.

4 ఇ.ఎక్స్.పి.4 నేరవిధానస్మృతి విభాగం 161 క్రింద నమోదు చేసిన మూడవ సాక్షి యొక్క వాంగ్మూలము.

5.ఇ.ఎక్స్.పి.5 నేరవిధానస్మృతి విభాగం 161 క్రింద నమోదు చేసిన నాల్గవ సాక్షి యొక్క వాంగ్మూలము.

6.ఇ.ఎక్స్.పి.6 నేరవిధానస్మృతి విభాగం 161 క్రింద నమోదు చేసిన ఐదవ సాక్షి యొక్క వాంగ్శూలము.

7.ఇ.ఎక్స్.పి.7 శవపరీక్ష ధృవపత్రము.

8.ఇ.ఎక్స్.పి.8 ప్రధమ సమాచార నివేదిక.

9.ఇ.ఎక్స్.పి.9 నేరస్థల పరిశీలనా నివేదిక.

10.ఇ.ఎక్స్.పి.10 శవ పంచనామా నివేదిక.

11.ఇ.ఎక్స్.పి.11 మోటారు వాహన తనిఖీ అధికారి నివేదిక.

12.ఇ.ఎక్స్.పి.12 నేరస్థల చిత్తుప్రతి.

13.ఇ.ఎక్స్.పి.13 మెదటి సాక్షి యొక్క గాయముల ధృవపత్రము.

14.ఇ.ఎక్స్.పి.14 రెండవ సాక్షి యొక్క గాయముల ధృవపత్రము.

15.ఇ.ఎక్స్.పి.15 మూడవ సాక్షి యొక్క గాయముల ధృవపత్రము.

16.ఇ.ఎక్స్.పి.16 నాల్గవ సాక్షి యొక్క గాయముల ధృవపత్రము.

17.ఇ.ఎక్స్.పి.17 ఐదవ సాక్షి యొక్క గాయముల ధృవపత్రము.

18.ఇ.ఎక్స్.పి.18 ఫిర్యాది వాంగ్మూలము.

ముద్దామయి తరపు దఖలుపరిచిన పత్రములు

ఏమి లేవు.

వాజ్యమునకు సంబంధించి మూలవస్తువులు:

ఏమి లేవు.

సం డాక్టర్. హెచ్. ఆమర రంగేశ్వర రావు.

న్యాయనిర్ణయక మొదటి తరగతి న్యాయమూర్తి,

ఆలమూరు

తేదీల పట్టిక మరయు తీర్పు.

న్యాయనిర్ణయక మొదటి తరగతి న్యాయస్థానము, ఆలమూరు.

జంత్రీ వాజ్య సంఖ్య.(సి.సి.నెం.) 332/2017.

నేరము జరిగిన తేదీ : ది. 24.12.2016.

ఫిర్యాదు ఇచ్చిన తేదీ : ది.24.12.2016.

ముద్దాయి బంధీ అయన తేదీ : ది.14.04.2017.

జామీను పై విడుదల అయన తేదీ : ది.14.04.2017.

విచారణ ప్రారంభమయన తేదీ : ది.13..05.2019.

విచారణ పూర్తి అయన తేదీ : ది.11.07.2019.

తీర్పు ఇచ్చిన తేదీ : ది.29.8.2019.

ఆలస్యమునకు కారణము : అభియోజకులు సాక్షులను సకాలములో ప్రవేశపెట్టకపోవడము వలన.

ఫిర్యాది : రక్షకభట ఠాణా అధికారి, మండపేట పట్టణము.

ముద్దాయి: నిమ్మకాయల వెంకటేష్,

తండ్రి : బుల్లీ రాజు, వయస్సు: 25 సం.లు,

డోర్.నెం.27–12–/11, రామకృష్ణ నగర్,

రామచంద్రాపురం మండలం.

నేరాభియోగము : భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304–ఎ మరియు 337

నేరాభియోగము అంగీకరించారా: అంగీకరించలేదు.

నిర్దారణ: నేరారోపణ ఋజువు చేయలేదు.

తీర్పు : ముద్దాయిపై భారత శిక్షా స్మృతి లోని విభాగం 304–ఎ మరియు 337 క్రింద చేసిన

నేరారోపణ నిరూపణలో అభియోజకులు విఫలంఅయ్యినందున, అతనిని నేరవిధాన స్మృతి లోని 255(1) విభాగం క్రింద నిర్ధోషి అని తీర్పు చెప్పడమైనది. వాజ్యములోని నమోదు కాని మూలవస్తువులు ఏమైనా వుంటే, వాటిని యీ తీర్పుపైన పై న్యాయస్థానంలో పుండే అభ్యంతరాల ఫిర్యాదు కాలపరిమితి తర్వాత ధ్వసంచేయాలని ఆదేశించడమైనది. ముద్దాయి జామీను పత్రాలు ఆరునెలల తర్వాత రద్దు అవుతాయి.

తీర్పు నకలును తూర్పుగోదావరి జిల్లా రాజమహేంద్రవరం ముఖ్య న్యాయనిర్ణాయక న్యాయమూర్తి గారికి పంపించడమైనది

సం డాక్టర్. హెచ్. అమర రంగేశ్వర రావు.

న్యాయనిర్ణయక మొదటి తరగతి న్యాయమూర్తి,

ఆలమూరు