MHAU050026642017



प्राप्त दिनांक - १२.१२.२०१७ नोंदणी दिनांक - १२.१२.२०१७ निकाल दिनांक - ०४.०३.२०२० कालावधी -०२व. ०२म.२१दि.

प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, न्यायालय क्र.१, वैजापुर, जि.औरंगाबाद यांच्या न्यायालयात

(पिठासीन अधिकारी: - वाय.जे. तांबोळी)

नियमीत फौजदारी खटला क्र.३७०/२०१७

नि.क्र.-२८

महाराष्ट्र शासन, मार्फत ठाणे अंमलदार, पोलीस ठाणे, वैजापूर, ता.वैजापुर, जि.औरंगाबाद.

..अभियोगपक्ष

विरुध्द

- जालमसिंग गरदुसिंग महेर, वयः५३ वर्षे, धंदाः शेती,
- राजु जालमिसंग महेर,
 वयः २९ वर्षे, धंदाः शेती,
- संजय जालमिंग महेर,
 वयः२७ वर्षे, धंदाः शेती,
 सर्व आरोपी रा.परसोडा शिवार,
 ता.वैजापूर, जि.औरंगाबाद.

...<u>आरोपीं</u>

दोषारोपः भारतीय दंड विधान कलम ३२४, ३२३, ५०४ ५०६ सह कलम ३४ अन्वये. _____

सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता –श्री.जी.सी.मंझा. आरोपींकरीता विधिज्ञ –श्री.एम.आर.शेख.

न्यायनिर्णय

(जाहीर दिनांक: - ०४.०३.२०२०)

आरोपींविरुध्द भारतीय दंड विधान कलम ३२३, ३२४, ५०६ सह कलम ३४ अन्वये खटला चालविण्यात आला.

- 2) अभियोग पक्षाची थोडक्यात हकीकत अशी की, दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी सकाळी ०७.३० वाजण्याच्या सुमारास मौजे-परसोडा, ता.वैजापूर शिवारातील शेत गट क्र.५५३ मध्ये फिर्यादी कैलास गरदुसिंग महेर याचा मुलगा दिपक हा रस्त्याने दुध देण्यासाठी गावात जात होता. त्यावेळी आरोपींनी त्यास थांबवून तु आमचे घराकडे नेहमी का पाहतोस असे म्हणाले. त्यावेळी फिर्यादीचा मुलगा दिपक याने त्यांना समजून सांगण्यास गेला असता आरोपी क्र.२ याने त्याला पकडले व कुन्हाडीचे दांडयाने त्याचे डोक्यात मारु दुखापत केली. त्यावेळी फिर्यादी व त्याची पत्नी व सुन हे भांडण सोडविण्यास आले असता आरोपींनी त्यांना शिवीगाळ करुन चापटबुक्क्याने मारहाण करुन जीवे मारण्याची धमकी दिली. आरोपी क्र.२ याने फिर्यादीस उजवे कानावर चापट मारली. त्यामुळे फिर्यादीने आरोपींविरुध्द वैजापूर पोलीस स्टेशन येथे तक्रार नोंदवली होती.
- ३) सदरच्या तक्रारीनूसार आरोपींविरुध्द गु.र.क्र.२३८/२०१७ प्रमाणे गुन्हा नोंद करण्यात आला. गुन्हयाचा तपास पो.ना. श्री.जी.टी.पाटील यांच्याकडे

न्यायनिर्णय (नि.२८) //3// नियमीत फौ.ख.क्र.३७०/२०१७ देण्यात आला. त्यांनी त्यांच्या तपासात फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम १६१ अन्वये साक्षीदारांचे जबाब नोंदविले. घटनास्थळाचा व जप्ती पंचनामा केला. अटक पंचनामा केला. आरोपींविरुध्द पुरेसा पुरावा मिळाल्याने तपासाअंती त्यांनी भारतीय दंड विधान कायदा, १८६० चे कलम ३२४, ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ अन्वये दोषारोपपत्र दाखल केले.

- ४) प्रकरणाची सुचना मिळाल्यानंतर आरोपी हे प्रकरणामध्ये हजर झाले. न्यायालयाने त्यांना जामीनावर सोडले. माझे पुर्व पिठासीन अधिकारी यांनी आरोपींविरुध्द भारतीय दंड विधान कायदा, १८६० चे कलम ३२४, ३२३, ५०६ सह कलम ३४ प्रमाणे दोषारोप निशाणी १२ वर निश्चित केला. आरोपींनी निशाणी १३ ते १५ अनुसार गुन्हा नाकबुल करुन संपरिक्षेची तयारी दर्शविली.
- (१) आरोपी व फिर्यादी यांनी त्यांच्यामधील वाद मिटलेबाबत निशाणी २४ नुसार पुरिसस दाखल केली आहे. तसेच फिर्यादीने निशाणी २७ नुसार इतर कोणताही पुरावा नोंदवण्याचा नाही अशी पुरावा बंद पुरिसस दाखल केलेली आहे. आरोपींविरुध्द गुन्हादर्शकस्थिती नसलेने फौजदारी प्रक्रिया संहिता कायदा कलम ३१३ (१) (ब) अन्वये निवेदन नोंदविण्यात आले नाही.
- ६) अभियोग पक्षातर्फे विव्दान सहा.सरकारी वकील श्री.जी.सी.मंझा व आरोपींतर्फे विव्दान वकील श्री.एम.आर.शेख यांचा युक्तिवाद ऐकला.

७) उभयपक्षांच्या वतीने करण्यात आलेला परस्पर विरोधी युक्तिवाद व उभय पक्षांची विरोधी कथने विचारात घेता खालील मुद्दे माझ्या विचारार्थ उपस्थित होतात व त्यावर मी माझ्या कारणमिमांसेसह निष्कर्ष देत आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
٩.	अभियोग पक्ष हे सिध्द करतो काय की,	
	दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी सकाळी	
	०७.३० वाजण्याच्या सुमारास	
	मौजे–परसोडा, ता.वैजापूर शिवारातील शेत	नकारार्थी.
	गट क्र.५५३ मध्ये आरोपींनी संगनमत	
	करुन फिर्यादी व साक्षीदार यांना शिवीगाळ	
	करुन, कुऱ्हाडीचे दांडयाने मारहाण करुन	
	गंभीर दुखापत पोहोचवून जीवे मारण्याची	
	धमकी देवून गुन्हयाचे कृत्य केले ?	
٦.	आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र.१ करीता :

८) आरोपींविरुध्द ठेवण्यात आलेले दोषारोप सिध्द करण्यासाठी अभियोग पक्षाने तीन साक्षीदारांची साक्ष नोंदवलेली आहे. फिर्यादी कैलास गरदूसिंग महेर याने त्याच्या पुराव्यात असे कथन केले की, आरोपी क्र.१ हा त्याचा भाऊ असून आरोपी क्र.२ व ३ हे त्याचे पुतणे आहेत. दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी आरोपींनी त्याचा मुलगा दिपक यास रस्त्यामध्ये थांबवून बोलू लागले होते. त्यावेळी तो त्यांना समजावून सांगण्यासाठी गेला असता आरोपी व त्यांच्यामध्ये किरकोळ वाद झाला होता. त्यामुळे त्याने गैरसमजुतीतून आरोपीविरुध्द तक्रार दिली होती. पुढे

त्याने तक्रारीतील मजकूर त्यास मान्य नसल्याचे कथन केले आहे. सदरील साक्षीदार हा फितुर झाल्यामुळे त्यास विचारण्यात आलेल्या सुचक प्रश्नांच्या अनुषंगाने त्यांच्यामध्ये व आरोपींमध्ये वाद मिटलेला असून तशी तडजोड पुरिसस निशाणी २४ नुसार दाखल असून त्या तडजोड पुरिससवर त्याची, त्याचा मुलगा व आरोपींची स्वाक्षरी असल्याचे त्याने मान्य केले आहे.

- ९) यानंतर, अभियोग पक्षातर्फे तपासणेत आलेले साक्षीदार क्र.२ दिपक कैलास महेर याने त्याच्या पुराव्यात असे कथन केले की, दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी आरोपींनी त्याला रस्त्यामध्ये थांबवून बोलु लागले होते. त्यावेळी त्याचे वडील त्यांना समजावून सांगण्यासाठी आले असता आरोपी व त्यांच्यामध्ये किरकोळ वाद झाला होता. दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी तो दुध देण्यासाठी परसोडा येथे जात असताना आरोपींनी त्याला थांबवून तु आमच्या घराकडे का पाहतो असे म्हणून त्याला कु-हाडीच्या दांडयाने मारहाण करुन त्याच्या आई वडीलांना मारहाण करुन जखमी केले होते असे काही घडले नसल्याचे कथन केले आहे. सदरील साक्षीदार हा फितुर झाल्यामुळे त्यास विचारण्यात आलेल्या सुचक प्रश्नांच्या अनुषंगाने त्याने त्यांच्यामध्ये व आरोपींमध्ये वाद मिटलेला असून तशी तडजोड पुरिसस निशाणी २४ नुसार दाखल असल्याचे मान्य केले आहे.
- 90) यानंतर, अभियोग पक्षातर्फे तपासणेत आलेले साक्षीदार क्र.३ छायाबाई कैलास महेर हिने तिच्या पुराव्यात असे कथन केले की, दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी आरोपींनी तिचा मुलगा दिपक यास रस्त्यामध्ये थांबवून बोलु लागले होते. त्यावेळी तिचे पती त्यांना समजावून सांगण्यासाठी आले असता आरोपी

व त्यांच्यामध्ये किरकोळ वाद झाला होता. दिनांक २०.०५.२०१७ रोजी तिचा मुलगा दिपक हा दुध देण्यासाठी परसोडा येथे जात असताना आरोपींनी त्याला थांबवून तु आमच्या घराकडे का पाहतो असे म्हणून त्याला कुन्हाडीच्या दांडयाने मारहाण करुन तिला, तिच्या पतीला मारहाण करुन जखमी केले होते असे काही घडले नसल्याचे कथन केले आहे. सदरील साक्षीदार ही फितुर झाल्यामुळे तिस विचारण्यात आलेल्या सुचक प्रश्नांच्या अनुषंगाने त्यांच्यामध्ये व आरोपींमध्ये वाद मिटलेला असून तशी तडजोड पुरसिस निशाणी २४ नुसार दाखल असल्याचे त्यांनी मान्य केले आहे.

- 99) उपरोक्त नमुद पुराव्याच्या अनुषंगाने प्रकरणातील फिर्यादी व आरोपी क्र. 9 हे सख्खे भाऊ असून फिर्यादी व साक्षीदार यांनी त्यांचा व आरोपींचा वाद सामंजस्याने मिटला असल्याचे कथन करुन निशाणी २४ नुसार तडजोड पुरिसस दाखल केलेली आहे. उभय पक्षकारांमधील वाद तडजोडीने मिटत असेल तर आरोपींविरुध्द प्रकरण चालवून अनावश्यक व अनाठायी वाद निर्माण करण्याची काही आवश्यकता नाही. त्यामुळे उभय पक्षकारामधील वाद समेटाने मिटविणे उचित ठरते.
- 9२) अभियोग पक्षाने फिर्यादी व साक्षीदार याव्यतिरिक्त इतर आवश्यक साक्षीदारांची साक्ष नोंदविली नाही. तसेच ज्या साक्षीदारांच्या साक्षी नोंदविल्या त्या नुसार आरोपींच्या विरोधात दाखल झालेल्या दोषारोपपत्रा अन्वये कोणतीही गुन्हादर्शक परिस्थिती अभिलेखावर दाखल नाही. करीता मुद्दा क्र.१ चे उत्तर नकारार्थी नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.२ करीता:-

- १३) कायदयाचा उद्देश हा समाजामध्ये शांतता व सुव्यवस्था असावी हाच आहे. एखाद्या व्यक्तीस दोषी धरणे त्यास शासन करणे हा कायद्याचा उद्देश नसतो. कायद्याच्या आधारे समाजामध्ये सामंजस्याचे वातावरण निर्माण व्हावे अशी अपेक्षा समाजाची असते. त्याकरीता न्यायालयीन प्रणाली तयार करण्यात आलेली आहे. प्रस्तुत प्रकरणात उभय पक्षाच्या इच्छेचा देखील निश्चित न्यायनिर्णयाप्रत येण्याकरीता विचार करणे आवश्यक आहे. अभियोग पक्षाने आरोपीवर ज्या भारतीय दंड विधान कायद्याच्या अंतर्गत दोषारोपपत्र दाखल झालेले आहे त्या अनुषंगिक घटक हे पुराव्यानिशी सिध्द झालेले नसल्यामुळे आरोपी हे निर्दोष मुक्त होण्यास पात्र उरतात. प्रस्तुत प्रकरणामधील मुद्देमाल एक लाकडी कु-हाडीचा दांडा हा मुल्यिहन असल्यामुळे अपील कालावधीनंतर नष्ट करण्याचे आदेशीत करणे उचित ठरते.
- 98) प्रस्तुतच्या प्रकरणामध्ये मुळ फिर्यादी व आरोपी यांच्यामध्ये तडजोड झालेली आहे. त्यामुळे फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम ४३७–अ नुसार आरोपींना जामीन देण्याचे आदेशीत न करता फक्त वैयक्तिक बंधपत्रावर सोडणे उचित ठरते. सबब, मुद्दा क्र.२ करीता खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

9. फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम २४८ (१) अन्वये आरोपी क्र.१ जालमसिंग गरदुसिंग महेर, आरोपी क्र.२ राजु जालमसिंग महेर, आरोपी क्र.३ संजय जालमसिंग महेर यांची भारतीय दंड विधान, १८६० चे कलम ३२४, ३२३, ५०६ सह कलम ३४ नुसार गुन्हा केल्याच्या आरोपातून निर्दोष मुक्तता करण्यात येत आहे.

//8//

- आरोपींचे जामीनपत्र व बंधपत्र रद्व करण्यात येत आहे. ₹.
- प्रस्तुत प्रकरणामधील मुद्देमाल एक लाकडी कुऱ्हाडीचा दांडा हा ₹. मुल्यहिन असल्यामुळे अपील कालावधीनंतर नष्ट करण्यात यावी.
- आरोपींनी फौजदारी प्रक्रिया संहिता कायदा, १९७३ चे कलम 8. ४३७-अ अन्वये रुपये १५,०००/- चे प्रत्येकी वैयक्तिक बंधपत्रे दाखल करावे. सदर वैयक्तिक बंधपत्रे सहा महिन्यापर्यंत अस्तित्वात राहिल.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहीर करण्यात आला.)

दिनांकः ०४/०३/२०२०.

वैजापूर.

(वाय.जे. तांबोळी)

प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, वैजापूर.

न्यायालय क्र.०१

न्यायनिर्णय (नि.२८) //9//

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file judgment are same, word to word, as per the original Judgment.

Name of the Stenographer : Rajnikant V. Patil,

Stenographer Grade-III,

Court : Shri. Y.J. Tamboli,

Judicial Magistrate First Class,

नियमीत फौ.ख.क्र.३७०/२०१७

(Court No.1), Vaijapur, Dist. Aurangabad.

Judgment delivered on : 04.03.2020. Judgment signed by the presiding officer on : 04.03.2020. Judgment uploaded on : 05.03.2020.