

1. Уравнение Максвелла и преобразования Галилея.

1.1. Галилеевски-инвариантные уравнения Максвелла.

Рассмотрим такую систему уравнений:

$$\operatorname{div} \vec{E} = \rho, \quad (1)$$

$$\operatorname{rot} \vec{E} = 0, \quad (2)$$

$$\operatorname{div} \vec{B} = 0, \quad (3)$$

$$\operatorname{rot} \vec{B} = \vec{j} + \partial \vec{E} / \partial t. \quad (4)$$

Видно, что от обычных уравнений Максвелла они отличаются только отсутствием закона Фарадея (в наших обозначениях это должно быть слагаемое $-1/c^2 \partial \vec{B} / \partial t$ в правой части второго уравнения).

Из этих уравнений можно увидеть закон сохранения заряда, применив дивергенцию к последнему уравнению. Получится:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \vec{j} = 0. \quad (5)$$

То есть, это самосогласованные уравнения, даже при том, что источники зависят от времени. Кроме того, это уравнения, инвариантные относительно преобразований Галилея. Действительно, сделаем преобразование

$$\vec{r}' = \vec{r} + \vec{v}t, \quad t' = t. \quad (6)$$

Что произойдёт при этом с операторами? Вот что:

$$\vec{\nabla}' = \vec{\nabla}, \quad \frac{\partial}{\partial t'} = \frac{\partial}{\partial t} - \vec{v} \cdot \vec{\nabla}. \quad (7)$$

Плотность заряда останется неизменной (это же скаляр), а вот вектор тока преобразуется:

$$\rho'(\vec{r}', t') = \rho(\vec{r}, t), \quad \vec{j}'(\vec{r}', t') = \vec{j}(\vec{r}, t) + \rho(\vec{r}, t) \vec{v}. \quad (8)$$

Проверим, что если поля преобразуются вот так

$$\vec{E}' = \vec{E}, \quad \vec{B}' = \vec{B} + \vec{v} \times \vec{E}, \quad (9)$$

то уравнения Максвелла инвариантны.

В самом деле, во-первых, заметим, что

$$\operatorname{div} \vec{E}' = \rho, \quad \operatorname{rot} \vec{E}' = 0. \quad (10)$$

Что касается остальных двух уравнений, то нужно вспомнить два таких тождества:

$$\begin{aligned} \operatorname{div}(\vec{a} \times \vec{b}) &= \vec{b} \cdot \operatorname{rot} \vec{a} - \vec{a} \cdot \operatorname{rot} \vec{b}, \\ \operatorname{rot}(\vec{a} \times \vec{b}) &= \vec{a} \cdot \operatorname{div} \vec{b} - \vec{b} \cdot \operatorname{div} \vec{a} + (\vec{b} \cdot \vec{\nabla}) \vec{a} - (\vec{a} \cdot \vec{\nabla}) \vec{b}. \end{aligned} \quad (11)$$

С их помощью получается, что

$$\operatorname{div} \vec{B}' = \operatorname{div}(\vec{B} + \vec{v} \times \vec{E}) = \operatorname{div} \vec{B} - \vec{v} \cdot \operatorname{rot} \vec{E} = \operatorname{div} \vec{B}. \quad (12)$$

А также

$$\operatorname{rot} \vec{B}' = \operatorname{rot}(\vec{B} + \vec{v} \times \vec{E}) = \operatorname{rot} \vec{B} + \vec{v} \cdot \operatorname{div} \vec{E} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E} = \operatorname{rot} \vec{B} + \rho \vec{v} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{E}. \quad (13)$$

Вспомним теперь соотношение для вектора тока \vec{j} (8). Видно, что с их помощью, а также с помощью (7), последнее уравнение можно переписать как

$$\operatorname{rot} \vec{B}' = \vec{j}' + \frac{\partial \vec{E}'}{\partial t'}. \quad (14)$$

Таким образом, мы получили, что все «уравнения Максвелла» остаются инвариантными при преобразованиях Галилея. То есть, закон индукции Фарадея — чисто релятивистский эффект.

Отметим, кстати, забавное свойство, которое следует из всего предыдущего:

$$\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = \vec{\nabla} \times (\vec{v} \times \vec{B}). \quad (15)$$

1.2. Электромагнитная волна и закон индукции.

Теперь потребуем, чтобы существовали электромагнитные волны. Такие волны обладают свойством

$$\vec{E} \sim f(x - ct). \quad (16)$$

То есть, для них должно выполняться уравнение вида

$$\vec{\nabla}^2 \vec{E} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}. \quad (17)$$

Разумеется, мы требуем, чтобы это уравнение выполнялось вдалеке от источников ($\rho = 0$), то есть, в таких областях, что $\operatorname{div} \vec{E} = 0$. В этих областях можно преобразовать левую часть:

$$\vec{\nabla}^2 \vec{E} = -\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{E}). \quad (18)$$

Правая же часть тоже преобразуется (помним о том, что $\vec{j} = 0$, а также используем (15))¹:

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \times \vec{E} = \frac{1}{c} \vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times (\vec{v} \times \vec{B}) \right] \quad (19)$$

Таким образом, волновое уравнение (17) выполняется в том случае, если

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\vec{\nabla} \times \left(\frac{\vec{v}}{c} \times \vec{B} \right) = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}. \quad (20)$$

Это — как раз нужный закон Фарадея.

¹Здесь какие-то проблемы с c .