就像EE或者其他什么cs里我觉得很nb的东西，这是一个知识上的认识，是很快会变化的，可能只需要jwj或xlx讲一两句话，或者知乎上随便看看，或者比如看到一个云的综述（注意我去看历史or地理or哲学不也有这种看综述的感觉？所谓短平快。更好的一个极速的例子不就是勃起做爱么，那来的时候激情有多强烈，去的时候就感觉多无趣。再比如，我看书可能今天看这领域明天就看那个领域，这兴趣也变化得有点快），这种激情就消退了。但我们追寻的，应该是那个不会轻易消退的东西，是那种放下之后还会不由自主捡起来的东西。

这种快速消退的激情的例子还有更多，比如因为上某门课而对某个学科领域有兴趣，比如因为做某个工作做多了而适应了，比如因为看某个搞笑电影而心情轻松了。我觉得也不能完全否定这种激情，它表明，我们并不如自己所想的那样坚持着一个核心不变的抽象目标。就像昨天不会喜欢一个人而今天觉得喜欢一个人，一般合理的解释是因为对这个人了解不够深入（不合理的解释就是一句“这就是爱”，说了和没说一样），所以实质上并没有一个从不喜欢到喜欢的变化。但我想说的是那种激情的转移，和了解的深入与否没有关系。

类比想到了，曾经看到读哲学史或综述或二手文献，也有这种看尽了世界不会再爱的感觉，但细读原典，又有别样的体验，即综述文献只是给了一种可能不错的解释，但不是唯一的解释。因此，对自己过往经历的概括也只是一种解释而不是唯一解释，对别人的观念的分类也只是一种解释而不是唯一解释，对世界的哲学认识只是一种解释而不是唯一解释。唯一解释假说会让我们的世界变得simple和perfect，但从长期来说，是非常乏力且充满冲突的。也就是说，正是通过对过往历史概括的不断重新概括，一个人的生活得到了持续的活力。似乎必须要经历困难，才能体验到持久、永恒的那类激情的美妙。也就是说，持续的激情的获得，是通过对未知领域（而不是已知领域，或者一种用已知套用到未知身上的解释框架）的更深入的挖掘得到的。

激情举例来说，比如发朋友圈或者share内容给朋友就是激情的“泄露”。这么讲，不是因为发朋友圈这个行为本身，甚至不是在说分享所得这个行为本身，而指的是：对于已经非常熟悉的行为的重复，即非常明确知道做这个行为会得到什么刺激，就像做爱，这就是fatigue。这么看的话，恋爱或者婚姻里面的疲惫，绝不是恋爱或婚姻本身的事情或在其领域里面可以解决的问题，而是一个更一般领域里的难题。

莫奈真的是色彩大师，他的色彩比现在的数字滤镜强多了，色彩也是需要想象的：哪怕所有色彩都可以编码随叫随到，怎么组合恐怕依然是问题。这就和云的那个问题一样。所以说，从人类需要让自己活在已知的意义上，在人类知识的世界里，NP=P，激情是缺失的；但从人类需要走在未知的边界说，NP!=P，这是真实的野生世界，激情迸发。一个小的注释是，如果一个人还没有到走到真正未知的边界，也就是说，他的未知可以包含在更大的其他人人造的已知中，那么一方面很难让他相信未知的存在，另一方面对他而言，真正的未知恐怕不是激情而是惊悚的存在。

因此，激情与已知/未知的分野是密切相关的，更准确地说，似乎我在这里认为，激情是在从已知走向未知的过程中产生的？。

那么当人与人交往的时候，是在哪个世界？无疑，我们构建自己所处的世界，用所思所想填补上未知的空白与巨大沟壑以显示其为已知。这种填补，不同的人可能各不相同，且差异各有大小。

那么一个普通人在生活中需要多少激情呢？