#### 摘要

此次数学建模我们要解决是关于进出口公司货运飞机运输销售货物的装运策略问题。我们需要考虑装运飞机、装运货物等自身的限制,也要考虑最大经济效益,在不同特定情形下求解得到最优的策略和方案,以及对应的最大效益。

第一个问题是求解特定情况下的最优装运方案。在本问中,我们采用规划模型,需要在满足约束条件的情况下, 让飞机尽量不留空隙,即九个货舱中装入的货物占据尽可能大的空间,使得空间利用率尽可能高,因此目标函数便 是关于最大容积利用率的函数。在相应质量、体积的约束条件下,即可求得三种飞机内的最佳装运策略。

在第二个问题中,我们要解决两个问题。一个是集装箱的装载策略,另一个则是最终所有货物的装运策略,两者都是基于规划模型。目标函数仍是关于最大容积利用率的函数,约束条件需要在第一问基础上额外考虑集装箱的厚度、体积、自重以及对于集装箱和货物数量的限制。对于集装箱的装载策略,基于假设,我们引入装箱模型,利用规划约束,对各待装集装箱的货物选取空间利用率较大且各方面合适的"最优集装箱"。确定集装箱后,可得所有待运输货物,同样利用规划模型,以容积利用率为目标函数,可以得到三种飞机的装运策略。

在第三问中,目标函数发生变化,变为关于最大利润的函数。在题目中未给出飞机的成本等费用,因此在本问题的解答过程中,我们对相关量进行人工定义。

在第四和第五问中,通过观察数据,我们建立了相应的正态分布的概率统计模型,可以分别得到在可靠性为 95% 和 70% 时公司需要组织的各货品货源量。根据这些货物数量,代入前几问的模型中,可得到三种飞机的装运策略,并计算得到相应的最佳利润。

至此,论文正文部分全部结束,在附录我们附上了算法实现的代码和其中部分运输方案的显式展现。

关键字: 规划模型, 目标函数, 分支定界算法, 装箱算法, 正态分布

## 1 情景概述

进出口公司经常需要将销售的货物通过货运飞机进行运输。在此问题中,货运飞机有三种类型,每种飞机均有三种货舱,每个货舱有最大容积、最大载重量的限制。需要进行运输和销售的货物共有十种,每种货物的规格和单价等基本参数已知,货物可以在一个或多个货舱中任意分布,多种货物可以混装。本题需要在三个货舱实际载重与最大载重尽可能成比例的情况下,满足不同场景下的不同要求,根据题目要求建立数学模型,求出相应的装运方案与最佳利润。

## 2 解决思路

#### 2.1 基本假设

- (1) 为简化问题,规定每一种集装箱内只装一种货物。
- (2) 集装箱内的货物摆放时不倾倒,高度与附表中高度保持一致,即货物底面与集装箱底面平行。
- (3) 集装箱的数量限制为每架次飞机运输时的数量限制。
- (4) 考虑利润时只考虑货物成本、货物运输成本、飞行飞行成本,其余成本不予考虑。

#### 2.2 解决方向

该问题为规划问题的一种,我们采用规划的方法。规划问题由约束条件和目标函数组成,由题设,每个小问的场景都分别需要满足不同的约束条件,目标函数也各有不同。

在实际的情况中,有些约束条件必须满足,如装箱问题中尺寸和质量等条件,但也会存在一些约束条件无法严格满足,例如本问题中所提到的"货舱中实际载重与最大载重成比例",因此这些约束条件我们将之视为软约束,在实现的过程中只需要在一定的范围内成比例即可。

除此之外,本题的目标函数其相关影响因素还有很多,如果仅仅考虑题目中给出的条件和数据, 无法权衡并得到最优的目标函数。同时各个小题的目标函数也随场景发生变化,因此在解题的过程 中,我们可能会人为定义一些条件,便于目标函数最优解的实现。

# 3 变量声明及数据预处理

#### 3.1 变量声明

在解决本题的过程中,由于所设变量数较多,于是我们将多次用到的变量和符号名记录在下表中:

表 1: 模型所需变量

变量	变量名
舱体(集装箱)体积	V
舱体最大载重	M
货物体积	v
货物重量	$\mid m \mid$
货物长	l
货物宽	w
货物高	h
舱中货物数量	a
货物供应数量	$\mid n \mid$
质量约束参数	s
飞机飞行成本	W

## 3.2 数据预处理

表 2: 飞机规格

700 21 Q 10 0790 TH							
舱体	前舱		中	舱	后舱		
飞机参数	体积	最大载重	体积	最大载重	体积	最大载重	
小型飞机	117.3	6	140.76	8	105.57	4	
中型飞机	838.44	8	1321.776	12	691.028	6	
大型飞机	2038.14	10	2501.2	16	1703.52	8	

表 3: 货物规格

	7 4 9 3 1/4/201H									
种类	HW1	HW2	HW3	HW4	HW5	HW6	HW7	HW8	HW9	HW10
体积	7.593	1.158	5.71	5.067	2.406	0.71	0.214	2.47	2.87	1.5
重量	2.1	0.2	0.7	1.8	1.3	0.3	0.23	1.2	0.9	0.3

表 4: 货物平均数量与利润

货物种类	单件利润	装运数量	利润
HW1	2000	119	238000
HW2	450	368	165600
HW3	2700	361	974700
HW4	2180	364	793520
HW5	1320	247	326040
HW6	440	307	135080
HW7	150	611	91650
HW8	1280	2993	3831040
HW9	1200	617	740400
HW10	700	1225	857500

## 4 问题求解及结果

#### 4.1 第一问

第一问是针对三架飞机装运情况下容积利用率最大的货物装运方案。这个问题初看是一个复杂的三维装箱问题,但通过对数据的进一步分析,我们发现影响货物装运的主要是质量,其中体积的影响并不大,即在满足载重条件下的货物装运方案基本满足三维装箱的要求,所以我们可以把问题简化为一个规划问题。而又由题目所述,货物不必全部装完,所以我们可以仅考虑飞机运输一次的最佳策略。该条件下,货物的数量是足够的,也不用纳入考虑范围。三种飞机又是独立的,所以我们先以大飞机为例,建立我们的规划模型。

如前分析所述,目标函数为飞机的容积利用率:

$$max \quad K = \frac{\sum_{i=1}^{3} \sum_{j=1}^{10} a_{ij} v_j}{\sum_{i=1}^{3} V_i}$$
 (1)

其中,i=1,2,3 分别指代一个飞机的前、中、后舱, $V_i$  即代表相应舱的体积,j 代表货物的类型, $v_j$  是第 j 种货物的体积, $a_{ij}$  即代表在 i 舱内第 j 种货物的数量,为整数。

约束条件一:每个货舱中的货物总体积不超过货舱的最大容积。

$$\sum_{j=1}^{10} a_{ij} v_j \le V_i, \quad i = 1, 2, 3 \tag{2}$$

约束条件二:每个货舱中的货物总质量不超过货舱的最大载重。

$$\sum_{i=1}^{10} a_{ij} m_j \le M_i, \quad i = 1, 2, 3 \tag{3}$$

其中, $M_i$  即代表相应舱的最大载重, $m_i$  是第 j 种货物的质量。

约束条件三:为了保证飞机飞行平稳,每个飞机三个货舱中实际载重必须与其最大载重成比例。考虑到实际情况,实际载重与最大载重很难实现严格成比例,因此我们可以人为适当放宽约束条件,引入质量比例约束的参数 s,将本约束条件视为一个软约束,即允许在一定的范围内成比例。式子的具体表现形式如下:

$$\left| \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{1,j} m_j}{M_1} - \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{2,j} m_j}{M_2} \right| < s \tag{4}$$

$$\left| \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{1,j} m_j}{M_1} - \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{3,j} m_j}{M_3} \right| < s \tag{5}$$

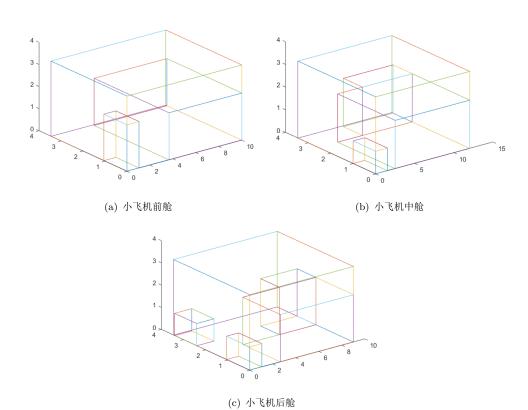
$$\left| \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{2,j} m_j}{M_2} - \frac{\sum_{j=1}^{10} a_{3,j} m_j}{M_3} \right| < s \tag{6}$$

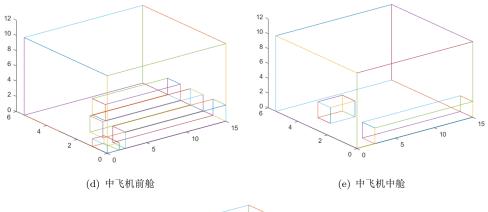
在本文之后的规划中,无特殊情况,我们统一取 s=0.1,认为在该约束下,基本实现了货舱中实际载重与最大载重成比例。

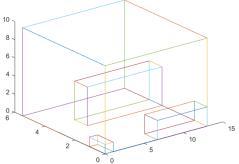
于是基于以上规划模型,我们用 lingo 软件编写相应程序,最终可以得到各飞机各舱内的装载结果,如下表和图所示:

表 5: 装运方法

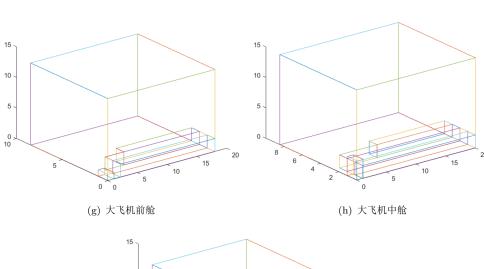
	小型飞机	中型飞机	大型飞机
前舱	2 号 2 个 3 号 8 个	3号11个10号1个	2号1个3号14个
中舱	3号11个10号1个	3号17个	2号3个3号22个
后舱	2号1个3号5个10号1个	2号2个3号8个	3号11个10号1个
容积率	39.5%	7.35%	4.40%

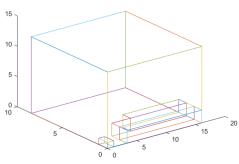






(f) 中飞机后舱





(i) 大飞机后舱

#### 4.2 第二问

### 4.2.1 集装箱装载策略

根据题目要求,体积在 2m³ 以下的货物都要用集装箱装载,即 2、6、7、10 四种货物要用集装箱装载,而对应的集装箱有 7 种。根据我们的假设,一种集装箱内只装一种货物,则对于每一种货物,我们要从这七种中选择最适合它的那种集装箱。由于要求为集装箱内尽量不留空隙,所以同样我们以容积率为参照指标,寻求容积率最大的装载策略。

首先观察 7 种集装箱的数据,我们发现 1、2、4、5 号集装箱的体积规模是一样的,但是由于最后装入飞机时密度越小越有利,所以在这四种中我们应优先考虑质量最轻的 4 号,而其余 3 种不予考虑,所以最终待考察的集装箱对象为 3、4、6、7 四种。而将货物装入集装箱的问题是一个装箱问题。

对于装箱问题,我们也可以将其视为一个规划。目标函数仍为容积率:

$$max K = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} l_{ij} w_{ij} h_{ij}}{V_i} (7)$$

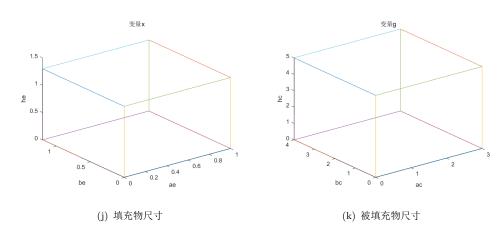
其中, $l_{ij}$ 、 $w_{ij}$ 、 $h_{ij}$  为放入第 i 种集装箱中第 j 个货物的长、宽、高, $V_i$  为第 i 种集装箱的容积, $n_i$  为其中的货物数量。基本约束即为体积约束:

$$\sum_{i=1}^{n_i} l_{ij} w_{ij} h_{ij} \le V_i \tag{8}$$

由于我们假设货物放入集装箱时不能倾倒,即高保持不变,则该装箱问题实际上是一个二维装箱问题,求解它的具体思路如下:

设导出装箱方法的函数为 N(x,g), 自变量 x 表示填充物,g 为被填充物,返回值是使得装箱数量最多的装箱方法。

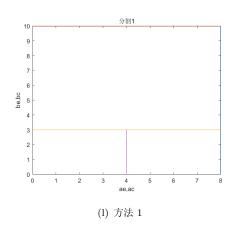
设变量 x 三边长度设为 ae、be、he, 变量 g 三边长度设为 ac、bc、hc。

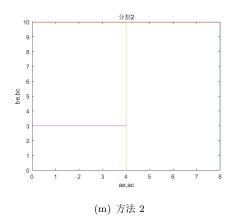


首先明确最优装箱一定是填充物与被填充物的边平行,对于本题考虑现实情况在为了方便拿取搬运,h 方向的装载方式固定,即 he 与 hc 始终平行,于是 N 变成了二维填充问题。

填充从边角开始,对于第一块填充, ae 和 be 与 ac 和 be 的平行方式有两种: 竖放和横放。若竖放,则 ae 平行 ac、be 平行 bc,放置后对底面可以进行切割,共有两种切割方法。

上下左右切出的四块分别为 g1、g2、g3、g4,设竖放是最多填充方式函数为 N1(x,g),有 N1(x,g) = Max((Upright + N1(g1,x) + N1(g2,x)), (Upright + N1(g3,x) + N1(g4,x))), Max 表示填充数多的方法。同理写出 N2,有 N = max(N1,N2)。





于是本题转化为一个迭代问题,迭代达到终点的标志为: 当  $(ae > ac \perp ae > bc)$  或  $(be > ac \perp be > bc)$  或  $(ae > ac \perp be > bc)$  或  $(ae > ac \perp be > bc)$  或  $(ae > ac \perp be > bc)$  可。

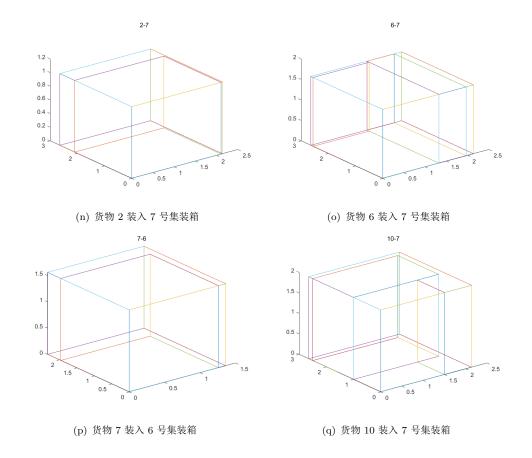
接下来我们进行一些操作来简化装箱问题。当填充物与被填充物体积相差不多、一般数量级小于一百时,可以发现最优装箱有一定的规律,此时可以按下面步骤装箱。

首先取 ac 或 bc 为竖方向,若取 ac 为竖方向,此时 bc 方向上货物取为同向,即一排上同向,一列上呈现横竖分布,设横竖分别 x 和 y 个,此时 x>=0,y>=0,ae\*x+be\*y<=bc,情况可穷尽。同理 bc 为竖直也可穷尽,可以取装箱量最多的情况。

表 6: 货物与集装箱

	77 0. 37 13 37 67 614									
	3 号箱		4 号箱			6 号箱		7 号箱		
	数量	容积率	数量	容积率	数量	容积率	放置高度	数量	容积率	放置高度
货物 2	2	40.6%	8	58.6%	2	69.3%	1.05	4	78.2%	1.05
货物 6	6	74.6%	12	53.9%	6	79.7%	1.68	12	89.8%	1.68
货物 7	18	67.5%	56	75.8%	18	77.7%	1.56	36	87.5%	1.56
货物 10	1	26.3%	6	57.0%	1	47.2%	1	6	79.7%	2

以上是根据装箱算法得出的比较结果。由表中结果可知,四种货物放入 7 号集装箱都是容积率最大的最优选择。但是计算它们的质量时我们发现一个问题,即 7 号货物装入 7 号集装箱质量达8.43t,这严重超过了小飞机的载重,这种情况应当避免。所以,退而求其次,我们选择将 7 号货物装入 6 号集装箱,最终这四种货物放入集装箱的示意图如下:



#### 4.2.2 货物装运策略

在第二问中,我们要按照前 50 个周期各种货物销售量的平均值组织货源。基于前面集装箱的讨论分析,我们可以把原先的 2、6、7、10 四种货物装入它们对应的集装箱,得到有新质量和体积的 2、6、7、10 号集装箱,之后仍以 2、6、7、10 号货物称代。新的 2、6、7、10 号货物的数量为92,26,34 和 205 个。接着在考虑装运时,我们以每一次的最优解为考虑方案,与第 1 问类似,同样可以建立规划模型,其目标和约束均类似。只不过此时我们要将货物运送完,在货物数量上会随着优化求解的一步步进行而减少,为此我们引入货物数量  $n_i$ ,j 为货物种类,约束条件为

$$\sum_{i=1}^{3} a_{ij} \le n_j, \quad j = 1, 2, \cdots, 10$$
 (9)

此外,由于6、7号集装箱有数量限制,都至多为10个,所以还要加上关于集装箱数量的条件约束:

$$a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} + a_{1,6} + a_{2,6} + a_{3,6} + a_{1,10} + a_{2,10} + a_{3,10} \le 10;$$
 (10)

$$a_{1,7} + a_{2,7} + a_{3,7} \le 10;$$
 (11)

至此,根据这些约束条件,我们可以用 lingo 求解相应的装运策略,在过程中不断调整货物数量,最终可得三种飞机下不同的装运方案如下:

表 7: 小飞机装运方案

小飞机方案	前舱	中舱	后舱	总容积率	趟次
1	2号1个3号7个	3号1个3号10个	2号2个3号3个	0.392	18
2	10 号 3 个	2号2个10号3个	10 号 2 个	0.322	10
3	10 号 3 个	10 号 4 个	10 号 2 个	0.319	13
4	10 号 3 个	10 号 4 个	3号1个9号1个	0.307	1
			10 号 1 个		
5	1号2个9号2个	1号2个9号4个	1号1个9号2个	0.168	23
6	1号2个9号2个	1号2个9号4个	9号4个	0.162	1
7	9号6个	9号8个	9号4个	0.142	23
8	6号1个9号2个	6号2个	9号4个	0.137	1
9	6号1个9号2个	6号2个	6 号 1 个	0.136	1
10	4号1个6号1个	6号2个	6 号 1 个	0.134	4
11	4号1个6号1个	4号2个6号1个	6号1个	0.132	1
12	4号3个	4号4个	4号2个	0.125	39
13	4号2个8号2个	4号3个8号2个	4号1个8号1个	0.118	1
14	8号5个	8号6个	8号3个	0.091	213
15	8号5个	5号6个	5号2个8号1个	0.0937	1
16	5号4个	5号6个	5号3个	0.086	18
17	5号1个7号1个	5号2个7号1个	5号2个	0.0656	1
18	7号1个	7号1个		0.0325	16

表 8: 中飞机装运方案

中飞机方案	前舱	中舱	后舱	总容积率	趟次
1	2号1个3号10个	3号17个	2号1个3号7个	7.31%	10
2	3号3个10号3个	2号6个3号9个	2号1个3号7个	6.89%	1
3	10 号 4 个	3号2个9号3个10号4个	1号1个10号2个	5.48%	1
4	1号1个10号3个	1号1个10号5个	1号1个10号2个	5.31%	19
5	1号2个2号1个 9号1个10号1个	1号3个2号6个	1号1个2号1个 9号1个10号1个	4.68%	1
6	1号2个2号4个	1号3个2号6个	1号2个9号2个	4.54%	5
7	1号2个2号4个	1号4个9号4个	1号1个2号3个 9号1个	4.10%	1
8	1号2个9号4个	1号4个9号4个	1号2个9号2个	3.14%	1
9	1号2个9号4个	1号1个9号11个	1号2个9号2个	3.04%	1
10	9号8个	9号13个	9号6个	2.72%	21
11	6号2个	4号1个6号2个9号3个	4号1个6号1个	2.57%	1
12	6号2个	4号6个8号1个	4号1个6号1个	2.48%	7
13	4号4个	4号6个8号1个	4号3个	2.40%	24
14	4号1个8号5个	8号10个	8号5个	1.91%	1
15	8号6个	8号10个	8号5个	1.81%	140
16	5号6个	5号9个	5号2个8号2个	1.61%	1
17	5号6个	5号9个	5号4个	1.60%	12
18	7号1个	5号2个7号2个	7号1个	1.00%	1
19	7号1个	7号2个	7 号 1 个	0.83%	8

表 10: 大飞机装运方案

大飞机方案	前舱	中舱	后舱	总容积率	趟次
1	3号14个	2号2个3号20个	2号1个3号10个	4.36%	8
2	1号2个3号7个9号1个	3号2个9号1个10号7个	1号1个10号3个	3.34%	1
3	1号3个9号4个	1号2个10号6个	10 号 4 个	2.85%	19
4	1号3个2号2个9号2个	1号3个2号2个10号4个	1号2个2号1个9号1个10号1个	2.71%	1
5	1号2个2号5个 9号1个	1号7个2号1个	1号2个2号4个	2.51%	1
6	9号11个	2号6个9号11个	2号4个	2.38%	1
7	9号11个	2号10个9号7个	9号8个	2.32%	4
8	9号11个	2号3个9号14个	9号8个	1.86%	1
9	9号11个	9号17个	9号8个	1.66%	9
10	4号1个9号9个	6号4个9号1个	6号2个	1.59%	1
11	4号1个6号2个	4号4个6号2个 8号1个	6号2个	1.49%	3
12	4号5个	4号4个6号2个 8号1个	4号4个	1.44%	1
13	4号5个	4号8个8号1个	4号4个	1.42%	20
14	4号4个8号2个	8号13个	4号1个8号5个	1.20%	1
15	8号8个	8号13个	8号6个	1.07%	109
16	5号2个8号6个	5号12个	5号6个	1.01%	1
17	5号7个	5号12个	5号6个	0.96%	9
18	7号2个	5号2个7号3个	7号1个	0.65%	1
19	7号2个	7号3个	7号1个	0.57%	5

根据以上结果,我们发现,这些货物用大飞机运输需要 196 架次,中飞机需要 256 架次,小飞机需要 385 架次。根据题目要求,我们希望货运飞机尽量不留空隙,即容积率最大,那么显然使用小飞机是最优选择,小飞机一共需要 385 架次。

#### 4.3 第三问

在第二问里,我们已经给出了容积率约束下的装运方案。而根据假设,在考虑利润时,我们只考虑货物自带成本和飞机飞行成本。在货物全部卖出前提下,我们可以计算得到单件货物的利润,如前表所示。因而在不考虑飞机飞行成本时,按前50个周期平均值组织货源,全部卖出时的最大利润为8153530元,是一个不受影响的数。所以用不同飞机运输的利润影响只有飞机成本,那我们自然希望飞机飞行的次数越少越好,即架次越少。想要架次越少,则每次装运货物应尽量多和满,这与上一问的目标不期而合。所以在该问计算不同种类飞机飞行运输成本时,我们将直接采用上一题的结果。

由于不同种类飞机飞行的成本未知,在此我们假设大飞机每架次飞行成本为  $W_1$ ,中飞机为  $W_2$ ,小飞机为  $W_3$ 。则用大、中、小飞机运输的最佳利润分别为  $815.353-196W_1$ 、 $815.353-256W_2$ 、  $815.353-385W_3$  万元 (其中 W 以万元为单位)。则当  $W_1<\frac{256}{196}W_2$  且  $W_1<\frac{385}{196}W_3$  时,使用大飞机装运利润最佳,同理当  $W_2<\frac{196}{256}W_1$  且  $W_2<\frac{385}{256}W_3$  时,使用中飞机装运利润最佳;当  $W_3<\frac{196}{385}W_1$  且  $W_3<\frac{256}{385}W_3$  时,使用大飞机装运利润最佳。

#### 4.4 第四问

对于每一种货物的出售量分布我们假设为正态分布  $N(u\ var^2)$ 。我们取 u=E,即样本均值,则检验统计量为:

$$t = (E - u)/(S/\sqrt{(n-1)})$$
(12)

此时 t=0, 否定域在  $t>t_{0.99}(n-1)$ , 显然不在否定域, 假设成立。

于是我们对于货物出售量可以采用正态预测,此时真实出售货物量为x,则有(x-E)/var满足N(0,1)。

关于可靠性问题,我们定义运来货物后一定会有人买的概率为进货的可靠性,若我们需要达到的可靠性需求为 k, 进货量为 y, 实际购买量 x (正态随机数),则我们需要满足以下式子:

$$P(y < x) > k \tag{13}$$

根据之前的利润计算方法,y 的量要尽量大,对于 k 在正态分布函数 F 表中可以找到对应数 j,取  $y = E - var \times j$  取整为实际进货量。实际进货量取到后我们根据正态分布进行利润实际值的仿真: 若 y < x,根据上述利润计算; 若 y > x,y - x 部分利用 30% 出售价格调整利润。

仿真多次后,我们可以得到在可靠性为 95% 时我们需要组织的各种货物的货源数量如下表所示:

衣 11: 95% 可靠性下表运束略与利润							
货物种类	单件利润	装运数量	利润				
HW1	2000	118	236000				
HW2	450	365	164250				
HW3	2700	357	963900				
HW4	2180	361	786980				
HW5	1320	244	322080				
HW6	440	304	133760				
HW7	150	463	69450				
HW8	1280	2833	3626240				
HW9	1200	458	549600				
HW10	700	877	613900				

表 11: 95% 可靠性下装运策略与利润

在不考虑飞行成本的情况下,最佳利润应当就是货物全部卖出时的利润,即为上表所写利润总和,为746.616万。

而同时,根据这些货物数量,我们按照第二题的货物装运策略可给出此时大、中、小飞机的装运方案,方案具体见附录。这些货物用大、中、小飞机装运分别需要 181、235、354 架次,则按照第 3 题 所述利润计算方式,采用大、中、小飞机运输的最佳利润分别为  $746.616-181W_1$ 、 $746.616-235W_2$ 、 $746.616-354W_3$  万元(其中 W 以万元为单位)。与第 3 题类似,代入三者具体数值后进行比较,即可确定用哪种飞机运输可获得最佳利润。

#### 4.5 第五问

与第 4 题类似,在可靠性为 70% 时,需要组织的各种货物的货源数量如下表所示:

表 12: 70% 可靠性下装运策略与利润

货物种类	单件利润	装运数量	利润
HW1	2000	119	238000
HW2	450	367	165150
HW3	2700	360	972000
HW4	2180	363	791340
HW5	1320	246	324720
HW6	440	306	134640
HW7	150	563	84450
HW8	1280	2941	3764480
HW9	1200	566	679200
HW10	700	1113	779100

在不考虑飞行成本的情况下,此时最佳利润应当也就是货物全部卖出时的利润,即为上表所写 利润总和,为 793.308 万。

而同时,根据这些货物数量,我们按照第二题的货物装运策略可给出此时大、中、小飞机的装运方案,方案具体见附录。这些货物用大、中、小飞机装运分别需要 192、234、375 架次,则按照第 3 题 所述利润计算方式,采用大、中、小飞机运输的最佳利润分别为  $793.308 - 192W_1$ 、 $793.308 - 243W_2$ 、 $793.308 - 375W_3$  万元(其中 W 以万元为单位)。与第 3 题类似,代入三者具体数值后进行比较,即可确定用哪种飞机运输可获得最佳利润。

# 5 结语

在本题的探究过程中,我们建立了数学规划的模型,并针对不同要求设计了两种算法,总体而言可以较好地满足题目的要求,解决了相应的问题,并且有一定的实际应用价值。对于探究过程中出现的问题,我们也进行了分析并提出了相应的解决策略,但因为时间关系没有进行更深入的探讨,恳请批评指正!

# 6 附录——装运方案

# 6.1 第四问中装运方案

表 13: 小飞机装运方案

小飞机方案	前舱	中舱	后舱	趟次
1	2号1个3号7个	2号1个3号10个	2号2个3号3个	17
2	2 号 4 个 3 号 3 个	2号1个3号10个	2号2个3号3个	1
3	2号2个10号2个	10 号 4 个	10 号 2 个	8
4	10 号 3 个	10 号 4 个	10 号 2 个	9
5	1号2个9号2个	1号3个2号1个3号1个	10 号 2 个	1
6	1号2个9号2个	1号2个9号4个	1号1个9号2个	22
7	1号2个9号2个	1号1个9号6个	9号4个	1
8	9号6个	9号8个	9号4个	14
9	9号6个	6号1个9号4个	9号4个	1
10	6号1个9号2个	6号2个	6号1个	1
11	4号1个6号1个	6号2个	6 号 1 个	5
12	4号1个6号1个	4号4个	4号2个	1
13	4号3个	4号4个	4号2个	38
14	4号2个8号2个	4号3个8号2个	4号2个	1
15	8号5个	8号6个	8号3个	202
16	5号4个	5号6个	5号2个8号1个	1
17	5号4个	5号6个	5号3个	17
18	5号1个7号1个	5号6个	5号3个	1
19	7号1个	7号1个	5号1个	1
20	7号1个	7号1个		12

表 14: 中飞机装运方案

中飞机方案	前舱	中舱	后舱	趟次
1	2号1个3号10个	3号17个	2号1个3号7个	10
2	2号4个3号6个	3号6个10号4个	3号3个10号2个	1
3	10 号 4 个	3号2个9号3个10号4个	1号1个10号2个	1
4	1号1个10号3个	1号1个10号5个	1号1个10号2个	13
5	1号2个2号4个	1号3个2号4个9号2个	1号1个2号1个9号1个10号1个	1
6	1号2个2号4个	1号3个2号6个	1号2个9号2个	5
7	1号2个2号4个	1号3个2号5个 9号1个	1号2个9号2个	1
8	1号2个9号4个	1号4个9号4个	1号2个9号2个	3
9	1号2个9号4个	1号1个9号11个	1号2个9号2个	1
10	1号1个9号6个	9号13个	9号6个	1
11	9号8个	9号13个	9号6个	13
12	6号2个	6号1个9号9个	9号6个	1
13	6号2个	4号2个6号2个9号1个	4号1个6号1个	1
14	6号2个	4号6个8号1个	4号1个6号1个	6
15	4号4个	4号6个8号1个	4号3个	24
16	4号4个	8号10个	8号5个	1
17	8号6个	8号10个	8号5个	132
18	5号5个8号1个	8号10个	8号5个	1
19	5号6个	5号9个	5号4个	12
20	5号6个	5号2个7号2个	5号1个7号1个	1
21	7号1个	5号2个7号2个	7号1个	1
22	7号1个	7号2个	7号1个	5

表 15: 大飞机装运方案

大飞机方案	前舱	15: 人 C机袋运万条 中舱	后舱	趙次
1	3号14个	2号2个3号20个	2号1个3号10个	8
2	1号3个3号2个 10号1个	1号2个10号6个	3号3个10号3个	1
3	1号3个9号4个	1号2个10号6个	10 号 4 个	13
4	1号2个2号2个10号2个	1号4个2号1个 9号3个10号2个	1号1个10号3个	1
5	1号2个2号5个9号1个	1号7个2号1个	1号2个2号4个	3
6	1号2个2号6个	1号4个9号8个	1号2个2号4个	1
7	9号11个	2号2个9号15个	2号8个	2
8	9号11个	2号5个9号12个	9号8个	1
9	9号11个	9号17个	9号8个	8
10	9号11个	10 号 4 个 9 号 1 个	9号8个	1
11	4号1个6号2个	6号4个9号1个	6号2个	1
12	4号1个6号2个	4号4个6号2个 8号1个	6号2个	2
13	4号5个	4号4个6号2个 8号1个	4号4个	1
14	4号5个	4号8个8号1个	4号4个	19
15	4号2个8号5个	4号8个8号1个	4号4个	1
16	8号8个	8号13个	8号6个	103
17	8号8个	5号3个8号10个	8号6个	1
18	5号7个	5号12个	5号6个	9
19	5号1个7号2个	5号8个7号1个	5号6个	1
20	7号2个	5号1个7号3个	7号1个	1
21	7号2个	7号3个	7号1个	3

# 6.2 第五问中装运方案

表 16: 小飞机装运方案

小飞机方案	前舱	中舱	后舱	趟次
1	2号1个3号7个	2号1个3号10个	2号2个3号3个	18
2	10 号 3 个	10 号 4 个	2号2个10号1个	10
3	10 号 3 个	10 号 4 个	10 号 2 个	11
4	1号1个10号2个	1号1个10号3个	10 号 2 个	1
5	1号2个9号2个	1号2个9号4个	1号1个9号2个	23
6	1号2个9号2个	9号8个	9号4个	1
7	9号6个	9号8个	9号4个	20
8	6号1个9号2个	6号2个	9号4个	1
9	6号1个9号2个	6号2个	6号1个	1
10	4号1个6号1个	6号2个	6号1个	4
11	4号1个6号1个	4号2个6号1个	6 号 1 个	1
12	4号3个	4号4个	4号2个	39
13	8号5个	4号3个8号2个	4号2个	1
14	8号5个	8号6个	8号3个	209
15	8号5个	8号6个	8号3个	1
16	5号4个	5号6个	5号3个	18
17	5号1个7号1个	5号2个7号1个	5号3个	1
18	7号1个	7号1个		15

表 17: 中飞机装运方案

中飞机方案	前舱	中舱	后舱	趟次
1	2号1个3号10个	3号17个	2号1个3号7个	10
2	2号1个3号7个10号1个	2号6个3号9个	3号3个10号2个	1
3	1号1个10号3个	1号1个3号1个 9号1个10号4个	10 号 3 个	1
4	1号1个10号3个	1号1个10号5个	1号1个10号2个	17
5	1号2个2号1个9号1个10号1个	1号3个2号6个	1号1个10号2个	1
6	1号2个2号4个	1号3个2号6个	1号2个9号2个	5
7	1号2个2号4个	1号3个2号4个9号2个	1号2个9号2个	1
8	1号2个9号4个	1号4个9号4个	1号2个9号2个	8
9	1号2个9号4个	9号13个	9号6个	1
10	9号8个	9号13个	9号6个	6
11	9号8个	6号2个9号5个	6号1个9号2个	1
12	6号2个	4号6个8号1个	4号1个6号1个	8
13	4号4个	4号6个8号1个	4号3个	23
14	4号2个8号3个	4号6个8号1个	8号5个	1
15	8号6个	8号10个	8号5个	138
16	5号6个	5号9个	5号1个8号3个	1
17	5号6个	5号9个	5号4个	12
18	7号1个	5号2个7号2个	7号1个	1
19	7号1个	7号2个	7号1个	7

表 18: 大飞机装运方案

大飞机方案	前舱	中舱	后舱	趟次
1	3号14个	2号2个3号20个	2号1个3号10个	8
2	1号1个10号4个	3号6个10号6个	1号3个3号2个	1
3	1号3个9号4个	1号2个10号6个	10 号 4 个	17
4	1号1个2号2个	1号4个2号1个	1号2个2号1个	1
4	10 号 3 个	9号3个10号2个	9号1个10号1个	1
5	1号2个2号5个	1 号 7 个 2 号 1 个	1号2个2号4个	2
9	9号1个		1 5 2 7 2 5 4 7	
6	2号1个9号10个	1号1个2号8个	2号1个9号7个	1
0		9号7个		
7	9号11个	2号10个9号7个	9号8个	3
8	9号11个	2号4个9号13个	9号8个	1
9	9号11个	9号17个	9号8个	9
10	9号11个	6号2个9号9个	9号8个	1
11	4 号 1 个 6 号 2 个	4号4个6号2个	6号2个	4
		8号1个	0 9 2 1	
12	4号5个	4号8个8号1个	4号4个	20
13	8号8个	8号13个	4号3个8号2个	1
14	8号8个	8号13个	8号6个	107
15	5号3个8号5个	5号12个	5号6个	1
16	5号7个	5号12个	5号6个	9
17	7号2个	7号3个	7号1个	6