# 人工智能课程大作业二

# α-β剪枝的四子棋策略

沈磊 物理系 2015 级

# 一、四子棋背景介绍

在人工智能领域的研究中,博弈问题一直是一个代表性问题,研究历史也是非常久远。 因为在通常大家的认识当中,博弈问题是比较能够考验一个人的智力水平的。如果计算机和 人进行博弈,是一种典型的人工智能的体现。而且随着博弈问题的不断研究,研究出了很多 人工智能方面的算法,也极大地推动了机器智能的进步。

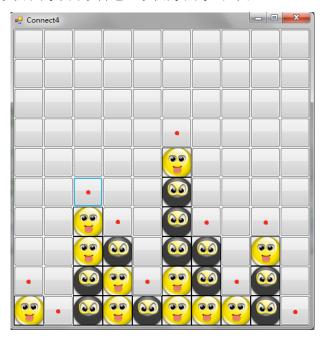
棋类问题是博弈问题的一个典型例子。在棋类博弈中,竞技双方的条件相对公平,对方的情况是透明的,双方的局势评价标准是一样的。这类问题需要用到的就是各种搜索算法,简而言之,谁对场上局势把握更准确,谁能想的比对方更远,谁就更有优势。所以在本次大作业中主要用到的就是**极小极大算法**和α-β**剪枝算法**。

棋类问题有很多,围棋最复杂,中国象棋、国际象棋、五子棋、四子棋复杂程度依次递减。棋类博弈过程可以看成是一个庞大的博弈树,刚刚说的"复杂"指的是搜索的博弈树每展开一步都的多少,子节点多就是"复杂",子节点少就是"简单"。所以围棋每拓展依次会有很多节点,而四子棋拓展依次节点不会那么多(当然这和棋盘大小有关系)。所以本次作业以四子棋作为我学习人工智能搜索算法的一个检验。

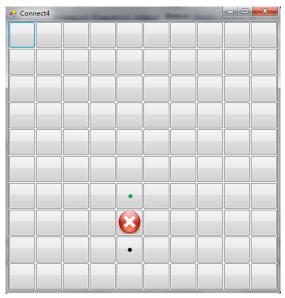
# 二、四子棋规则及算法分析

#### 1、规则介绍

本次作业的四子棋规则不同于普通四子棋的规则。如图:



首先棋局是不定大小的长宽在[9,12]之间。每一步棋只能走每一列的顶部可走位置,如果满了,不可走。胜负判定还是水平、竖直和两个斜方向,任意成四连子即获胜。除此之外,还有一个不可落子点的约束,如图:



其他要求都不变,只在到达该不可落子点之后就跳过,下一步可走在该不可落子点的上面, 也即图中的黑色和绿色点是先后可走的点。

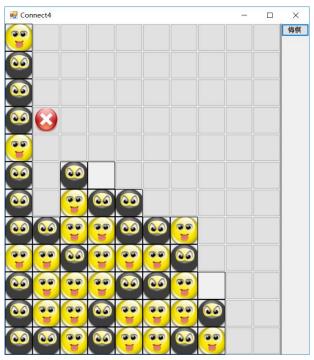
普通的四子棋,如果棋盘比较小,根据先后手有必胜策略。但是在本次作业中,由于不可落子点的不确定约束,必胜策略不是很容易应用。而且落子有方向要求(会在评价函数设计部分描述),所以和常规四子棋也不一样。

# 2、算法分析

此类型博弈问题, 经常用的算法是极小极大搜索,  $\alpha$ - $\beta$ 剪枝算法, 蒙特卡洛树搜索算法。 本次作业采用极小极大搜索和 $\alpha$ - $\beta$ 剪枝算法。

#### (1)、极小极大搜索算法

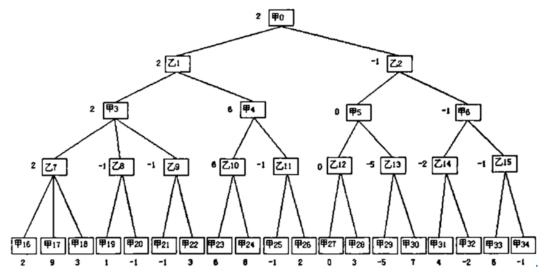
假设我们先让两个人进行四子棋博弈, 过程如图:



我方和敌方轮流走子。我在走子的时候会对场上形势做一个判断:先找有没有成四连子的走法,如果有,那我就赢了。如果没有,再找有没有有利于我方的走法,如果有,再看看该步会不会让对方"更容易"赢,如果不会有利于对方,那可以走改点。如果有利于对方,看看别的点能不能,同样按照此判断。

注意上述走子思考方式有几个关键点: 1、双方都清楚场上形势,都可以对场上形势做一个评价,而且假设双方同等厉害,双方对局势的评价结果应该是一样的(可用相同的评价函数)。2、同样的棋局,对我方有利,那么就对敌方不利。所以在走子的时候我方就要走评价函数的极大点,敌方走评价函数的极小点。3、我方在走子的时候要往后考虑几步,这样才能走出更加有利于我方的走法。

所以就引出了我们引用的基本算法:极小极大搜索算法。如图:



正如上图所示,假设评价函数越大就是对甲方越有利,评价函数越小就是对乙方越有利。所以可以称甲的层为 max 层, 乙的层为 min 层。在博弈过程中, 甲要使得评价函数越大越好, 所以从甲层到乙层是搜索极大值, 而反过来, 乙层到甲层是搜索极小值。还有一点非常重要, 下棋双方往往对后来子节点的评分会更加准确。因为越往后, 双方的输赢就越明显。所以每

个节点的分值应当尽量由子节点来决定,此即所谓评价函数的反向传播方法,该方法也是α-β剪枝的基础。当考虑完若干层之后,甲就选他的子节点评价函数值最大的,即最有利于甲的;反过来,乙就选择评价函数最小的加点。上述过程就是极小极大搜索算法过程。

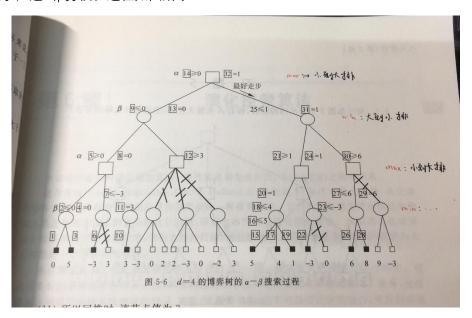
### (2)、α-β剪枝算法

上述搜索算法很好,假设评价函数得当,计算机的计算足够强大,考虑的层数足够多,那么棋力可以预期会非常强。普通玩家大概可以到 4 层,比较好的选手可以考虑 6 层,更好的选手可以考虑到 8 层(当然上述说的是在棋局评价函数相当的时候)。

为什么大多数人考虑最多也不到 10 层呢?因为,这个博弈搜索树是指数级增长的,之后每增长一级,数量会是之前的倍数(围棋每一层状态数那么多,可想而知有多难)。所以不能这样一直加深考虑的层数。

考虑一种情况,当我走一步棋的时候有很明显对我方有利的走法(比如制胜走法),那么我就只在这一支上面拓展就行了。同理,如果这一步明显更有利于对方,那么我就不用在这一支上拓展了。这样可以减少计算量,而且和全部拓展效果是一样的。这种可以不考虑某些分支的算法就是著名的α-β剪枝算法。

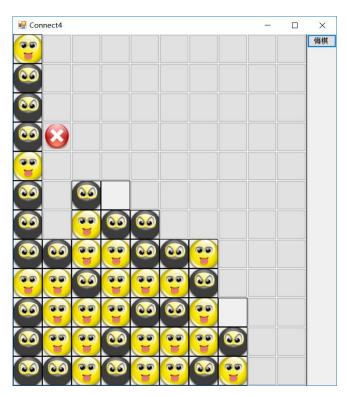
用算法的语言描述就是: 我们把 max 层的极小值叫做 $\alpha$ , 把 min 层极大值叫做 $\beta$ 。当 max 层的极小值 $\alpha$ 大于其子节点 min 层的极大值 $\beta$ ,那么该分支就可以不用再接着拓展了,这叫 $\alpha$  剪枝; 当 min 层的极大值 $\beta$ 小于于其子节点 man 层的极小值 $\alpha$ ,那么该分支就可以不用再接着拓展了,这叫 $\beta$ 剪枝。过程如图所示:



大体原则就是, 在能把函数值传递给父节点就今早传递, 这样就可以跟其他的子节点进行剪枝判断。

#### (3)、本次作业算法设计

本次作业采用的就是极小极大搜索算法基础上的α-β剪枝算法。该方法中有几个关键点很重要: 1、评价函数要尽量好,好的评价函数意味着对局势把握好。2、层数尽可能多。3、剪枝效果尽可能好。



### (a)、评价函数:

通过我不断和已有策略进行下棋,总结出对于棋盘局势的评级函数。具体评价包含以下一个子的形状:四连子,活三,活二,活一,死三,死二,死一。"活"即为最大可走的窗口大于3。"死"就是最大窗口小于等于3。每个分数成倍递减(具体可看代码)。

很重要的一点,棋的走法是数值向下的,横竖和两个斜线方向的四个方向不等价的。竖直方向的活子永远都是"半活"(最下面不能走子),所以评价函数在数值方向相对其他方向比较小。

很重要一点,评价函数永远一般都不会是尽善尽美的。**这时候有一种局势会非常重要,也就是"杀棋"**。只要把局盘中的杀棋给出,其实其他状态的评分不是非常接近完美,也可以用过加深层数的办法来增加杀棋出现的概率,这样就可以把其他无关痛痒的局势的评分影响降到最低,这样会更加接近真实的评价值。

#### (b) 负极大值搜索:

细想一下,甲方和乙方的评价函数都是一样的,把甲子和乙子的评分相减,正的就是甲子,负的评分,就是乙子的评分。这样就可以运用一种从α-β剪枝算法改进的一种负极大搜索算法。因为两种极值搜索方式的算法形式是一样的,这样就可以把极大值搜索和极小值搜索写成一个函数,每次变换角色的时候,只要把甲的参数交换传给乙来调用负极大搜索函数就可以了(可看后面实现部分)。

# 三、代码实现和算法改进

# 1、实现过程

#### (1)、设置全局变量用于更新保存每次拓展的情况

对于 board, top, lastX, lastY 都是在拓展和评价函数计算的时候要用的,设成全局变量。

```
⊫#include <iostream>
          #include (conio.h)
          #include <atlstr.h>
          #include <ctime>
          #include <cmath>
        #include <cmath>
#include <cstdlib>
#include "Point.h"
#include "Strategy.h"
#include "Judge.h"
         using namespace std;
13
14
         static int lastx;
          static int lasty:
15
          static int next_step[2]; //存储下一步的走步
         static int *mytop; //存储每一次拓展后的top
static int **myboard; // 存储每次拓展后的board
static int DEPTH = 8; //设置剪枝深度
16
17
18
19
20
21
          int evaluate_board(bool type, const int M, const int N); //局面评价函数
         bool hasThreatPoint(bool type, const int M, const int M); //海圃坪们图数 bool hasThreatPoint(bool type, int x, int y, const int M, const int N); //期断一个点是否是威胁点 bool userWin(const int x, const int y, const int M, const int N, int* const* board); //用户胜 bool machineWin(const int x, const int y, const int M, const int N, int* const* board); //策略胜 bool isTie(const int N, const int* top); //平局
22
23
24
25
26
27

■int negmaxsearch(bool mytype, int mydepth, int myalpha, int mybeta, const int M, const int N) [...]

28
            Strategy
               151
                                 //Add your own code below
               152
                                153
               163
                                //我的代码:
                               164
                                                           11
               165
               166
               167
               168
               169
               170
               171
                                     3
               172
                                }
               173
               174
                                //_cprintf("%d\t ", myboard[noX][noY]);
               175
                                 //初始化mytop
                                mytop = new int [N];
               176
                                for (int i = 0; i < N; i++) {
   mytop[i] = top[i];</pre>
               177
               178
               179
                       //初始化lastx, lasty
               180
                               lastx = lastX;
lasty = lastY;
               181
               182
                                 //_cprintf("%d\t%d\t ", lastx,lasty);
               183
                                 //处理必杀棋和威胁棋
               184
               185
                                int xindex, yindex;
               186
                                bool isabcut = true; //标记, 用于判断用不用ab剪枝
               187
                                for (int i = 0; i < N; i++) {</pre>
               188
                                     if (mytop[i] == 0) continue;
               189
                                     else {
               190
                                                xindex = mytop[i] - 1;
            10 % ▼ 4
```

# (2)、策略方制胜位置和地方威胁位置判断 如果有制胜位置,立刻走;然后如果有威胁位置,立刻堵上。

(3)、如果策略方先手, 走远离 noY 位置, 并且尽量靠近棋盘中心

```
//在策略先手时,把第一颗子放中间远离不可落子点的位置
208
               (!(lastX>=0 && lastX<M && lastY >=0 && lastY< N)) {
                if ((N - 1 - noY) > noY) {
209
210
                   next_step[0] = mytop[N-4] - 1;
211
                    next_step[1] = N-4;
212
                    isabcut = false;
213
214
                else {
                    next_step[0] = mytop[3] - 1;
215
216
                    next_step[1] = 3;
217
                    isabcut = false;
218
219
                //_cprintf("lastX = %d\nlastY = %d\n", lastX, lastY);
220
221
            if (isabcut) {
222
                int score = negmaxsearch(true, DEPTH, -999999999, 999999999, M, N);
223
            //_cprintf("%d\t ", score);
224
            //把得到的下一步走法传给x,y
225
226
            x = next_step[0];
            y = next_step[1];
227
```

(4)、如果上述特殊情况都没有,那么就是蛮长的 ab 剪枝的过程了

```
221
             (isabcut) {
          if
222
              int score = negmaxsearch(true, DEPTH, -999999999, 999999999, M, N);
223
             cprintf("%d\t
224
          //把得到的下一步走法传给x,y
225
226
          x = next_step[0];
227
          y = next_step[1];
228
     delete[]mytop;
          for (int i = 0; i < M; i++) {</pre>
230
              delete[] myboard[i];
231
          delete[]myboard;
233
234
          235
236
              不要更改这段代码
237
238
          clearArray(M, N, board);
239
          return new Point(x, y);
240
      }
241
242
```

(5)、下图就是 ab 剪枝的负极大算法的实现 通过递归拓展分支,当达到局面确定或是达到拓展深度,再一层一层递归回原始节点。

```
96
                  //alpha-beta男仗
97
                 if (score > myalpha) {
98
                     if (mydepth == DEPTH) {
99
                              next_step[0] = mytop[sortindex[i]] - 1;
                              next_step[1] = sortindex[i];
100
101
                     }
102
                     if (score >= mybeta) {
103
                          return mybeta;
                     }
104
105
                     myalpha = score;
106
                 }
107
108
              delete[]sortindex;
109
              eturn myalpha;
110
111
```

(6)、局面的评价函数就是通过计算 top 的 2 子(策略方)和 1 子(用户方)的子的评分,相减。因为影响棋局都多数是 top 的位置,只需计算 top 各子的得分即可。

```
269
       270
       //2子点的评价函数
     ■int evaluate_each_point2(int x, int y, const int M, const int N) { ... }
495
     ■int evaluate_each_point1(int x, int y, const int M, const int N) { ...
496
722
723
       //type=true:查看该位置是否必胜棋;type=false:查看威胁棋
      ★bool hasThreatPoint(bool type, int x, int y, const int M, const int N) { ... }
724
795
       //棋盘的评价函数
796
     ■int evaluate_board(bool type, const int M, const int N) { ... }
```

#### 2、算法改进

(1)、杀棋的判断

```
.
//考虑横向
         Ιģ
312
313
314
315
321
322
328
329
330
331
338
346
347
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
363
364
365
366
366
                   while (rightIndex2 < N) ( ... ) int horicount2 = rightIndex2 - leftIndex2 - 1; //先算出2的连子数
                    int leftIndex22 = leftIndex2;
                    int lertindex22 = lertindex2;
while (leftlmex22 >= 0)[...]
int rightIndex22 = rightIndex2;
while (rightIndex22 < N)[...]
int horividth2 = rightIndex22 - leftIndex22 - 1; //最大走子范围,再判断是不是活字
                     switch (horicount2) {
                    case 1:

if (horiwidth2 > 3) score2 += 2000;

else score2 += 500;

break;
                    case 2:
    if (mytop[rightIndex2] == x + 1 && mytop[leftIndex2] == x + 1) { //!!判断杀棋走法
                           score2 += 9999;
break;
                          if (horiwidth2 > 3) score2 += 5000;
else score2 += 1000;
                          break;
                        if (mytop[rightIndex2]==x+1 && mytop[leftIndex2] == x+1) { //!!判断杀棋走法
                         score2 += 999999;
break;
                         }
if (horiwidth2 > 3) score2 += 10000;
else score2 += 2000;
                          break
 368
                   default:
                         return 999999999
```

上图是所谓的杀棋,对局势起到至关重要作用的棋局,给予很大的分数,可以增强评价函数的准确性(原因在之前分析过了)。

# (2)、攻击系数

```
■bool hasThreatPoint(bool type, int x, int y, const int M, const int N) { ... }
           //棋盘的评价函数
         □int evaluate_board(bool type, const int M, const int N) {
797
798
                 int temp_score2 = 0;
                 int temp_score1 = 0;
                 int temp_scorer = 0,
int xindex, yindex;
for (int i = 0; i < N; i++) {
   if (mytop[i] == M) continue;</pre>
800
801
802
803
                      else {
    xindex = mytop[i];
804
805
                           yindex = i;
                           //if (myboard[xindex][yindex] == 2) temp_score2 += evaluate_each_point2(xindex, yindex, M, N); //if (myboard[xindex][yindex] == 1) temp_score1 += evaluate_each_point1(xindex, yindex, M, N); //判断走的该步是不是危险走步
806
807
808
                           if (myboard[xindex][yindex] == 2) {
809
810
                                temp_score2 += evaluate_each_point2(xindex, yindex, M, N);
if (mytop[i] > 0) {
811
812
                                      if (hasThreatPoint(false, xindex - 1, yindex, M, N)) temp_score2 -= 99999999
813
814
                           if (myhoard[vindex][vindex] == 1) {
                                if (mytop[i] > 0) {
815
816
817
                                      if (hasThreatPoint(true, xindex - 1, yindex, M, N)) temp_score1 -= 99999999;
                                }
818
                           111111
                      }
821
822
                 if (type) return (int(0.5*temp_score2) - temp_score1) else return (temp_score1 - int(0.5*temp_score2));
823
```

红框中的 0.5 是所谓的攻击系数。Temp\_score2 是策略方的得分,系数 0.5 小于 1,表示策略方比较更多的考虑地方的走步, 这样的设计可以使得在该评价函数下的走步策略不是那么"刚性"大,比较多的考虑敌方走步,可以弥补评价函数的缺陷。

# (3)、判断最后子节点是不是危险走步

```
| Time wealuate_board(bool type, const int M, const int N) {
| int temp_score2 = 0; | int temp_score1 = 0; | int timex, yindex, | int from the property | for (int i = 0; i < N, i++) {
| if (mytop[i] == N) continue; | else {
| xindex = nytop[i]; | yindex = 1; | //if (myboard(xindex)[yindex] == 2) temp_score2 += evaluate_each_point2(xindex, yindex, M, N); | //# myboard(xindex)[yindex] == 1) temp_score1 += evaluate_each_point1(xindex, yindex, M, N); | if (myboard(xindex)[yindex] == 2) {
| temp_score2 += evaluate_each_point2(xindex, yindex, M, N); | if (myboard(xindex)[yindex] == 1) {
| if (mytop[i] > 0) {
| if (mytop[i] > 0} {
| if (mytop[i] > 0) {
| if (mytop[i] > 0} {
| if (mytop[i] > 0} {
| if (mytop[i] > 0) {
| if (mytop[i] > 0} {
|
```

如图的在到达中子节点的时候,判断一下是不是危险走步,用于对评价函数进行校正。细细一想,其实相当于考虑的层数更深了。

#### (4)、**ab 剪枝的排序算法**:提高剪枝效率

其实 ab 剪枝的效率和子节点的排序有关系的。直观的想法,如果先考虑优秀的节点,那么剪枝效果会很好。根据理论推算,最佳剪枝效率可使得每层的等效节点数是全拓展节点数的平方根。也就是,如果本来每层要搜 10000 步,最佳剪枝可以每层等效搜 100 步。效率极大提升。

图中的按照靠近上一步走棋的附近开始拓展,这样可以使原本 6 层的深度,拓展到 8 层。

#### 3、测试结果

使用我的策略与测试策略对弈 10 轮, 结果如下:

结果 (相对策略)	胜	负	平
100	0.45	0.55	0
90	0.6	0.4	0
80	0.7	0.3	0
70	0.95	0.05	0
60	0.85	0.15	0

54	0.9	0.1	0
40	0.95	0.05	0
34	0.9	0.1	0
20	0.9	0.1	0
10	0.9	0.1	0

可见在我设计的评价函数基础下,8层的搜索深度效果还是非常好的。

# 4、收获体会

通过调参发现

- (1)、评价函数的重要性非常大,评价函数的好坏直接影响策略的性能。所以我的上述改进算法很多是用来弥补评价函数的,效果非常好!
- (2)、评价函数、拓展深度、攻击系数三者是相互补充,相互影响的。通过调参发现,有些参数会明显增强性能。这个归根结底还是优化评价函数。
- (3)、攻击系数越大,策略刚性越大,越容易在早期获胜,越到晚期,劣势越大。
- (4)、ab 剪枝节点排序算法可以非常好的提升剪枝效率。搜索深度从原来 6 层,增加到 8 层。