# **Logistics Regression**

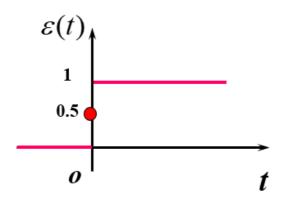
```
Logistics Regression
  数学基础
    1.什么是单位阶跃函数?
    2.什么是单调可微函数?
    3.什么是指示函数?
    4.概率和统计的区别
    5.什么是先验、后验概率?
    6.似然函数
    7.什么是极大似然估计?
  Why?
  What?
    二分类问题
    多分类问题
  How?
    Train process
    Predict process
  Result
  Talk
```

## 数学基础

## 1.什么是单位阶跃函数?

Reference

$$\epsilon(t) = \left\{ egin{array}{ll} 0 & t < 0 \ 0.5 & t = 0 \ 1 & t > 0 \end{array} 
ight.$$



## 2.什么是单调可微函数?

在微积分学中,可微函数是指那些在定义域中所有点都存在导数的函数。可微函数的图像在定义域内的每一点上必存在 非垂直切线。因此,可微函数的图像是相对光滑的,没有间断点、尖点或任何有垂直切线的点。

## 3.什么是指示函数?

$$I\{expression\} = egin{cases} 1, & expression = True \ 0, & expression = False \end{cases}$$

## 4.概率和统计的区别

一句话总结:概率是已知模型和参数,推数据。统计是已知数据,推模型和参数。

**4.1.概率**:已知一个模型和参数,怎么去预测这个模型产生的结果的特性(例如均值,方差,协方差等等)。举个例子,我想研究怎么养猪(模型是猪),我选好了想养的品种、喂养方式、猪棚的设计等等(选择参数),我想知道我养出来的猪大概能有多肥,肉质怎么样(预测结果)。

**4.2.统计**:有一堆数据,要利用这堆数据去预测模型和参数。仍以猪为例。现在我买到了一堆肉,通过观察和判断,我确定这是猪肉(这就确定了模型。在实际研究中,也是通过观察数据推测模型是像高斯分布的、指数分布的、拉普拉斯分布的等等),然后,可以进一步研究,判定这猪的品种、这是圈养猪还是跑山猪还是网易猪,等等(推测模型参数)。

## 5.什么是先验、后验概率?

#### 5.1.先验概率

事情发生前的预判概率。可以是基于历史数据的统计,可以由背景常识得出。也可以是人的主观观点给出。一般都是单独事件概率。

#### 5.2.后验概率

事件发生后求的反向条件概率;或者说,基于先验概率求得的反向条件概率。概率形式与条件概率相同。

#### 5.3.条件概率

一个时间发生后另一个事件发生的概率。一般的形式为P(x|y)表示y发生的条件下x发生的概率。

#### 贝叶斯公式:

$$P(y|x) = rac{P(x|y) * P(y)}{P(x)}$$

其中:

P(y|x)就是后验概率

P(x|y)就是后验概率

P(x)就是先验概率

P(y)就是先验概率

## 6.似然函数

似然(likelihood)这个词其实和概率(probability)是差不多的意思, Colins字典这么解释: The likelihood of something happening is how likely it is to happen. 你把likelihood换成probability,这解释也读得通。但是在统计里面,似然函数和概率函数却是两个不同的概念(其实也很相近就是了)。

对于这个函数: $P(x|\theta)$ 输入有两个:x表示某一个具体的数据; $\theta$ 表示模型的参数。

如果θ是已知确定的,x是变量,这个函数叫做概率函数(probability function),它描述对于不同的样本点x,其出现概率是多少。

如果x是已知确定的,θ是变量,这个函数叫做似然函数(likelihood function), 它描述对于不同的模型参数,出现x这个样本点的概率是多少。

这有点像"一菜两吃"的意思。其实这样的形式我们以前也不是没遇到过。例如, $f(x,y)=x^y$ ,即x的y次方。如果x是已知确定的(例如x=2),这就是 $f(y)=2^y$ ,这是指数函数。

如果y是已知确定的(例如y=2),这就是 $f(x)=x^2$ ,这是二次函数。同一个数学形式,从不同的变量角度观察,可以有不同的名字。

## 7.什么是极大似然估计?

假设有一个造币厂生产某种硬币,现在我们拿到了一枚这种硬币,想试试这硬币是不是均匀的。即想知道抛这枚硬币,正反面出现的概率(记为 $\theta$ )各是多少?

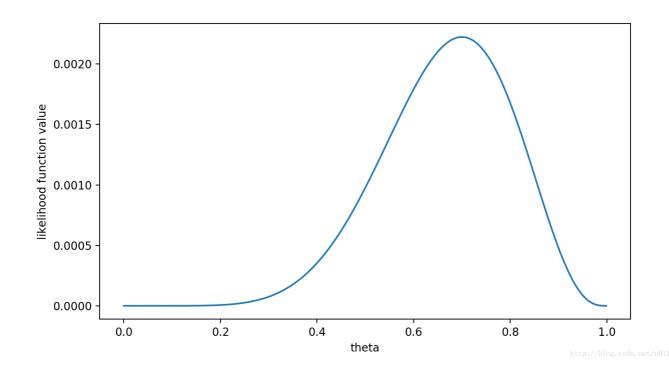
这是一个统计问题,回想一下,解决统计问题需要什么?数据!

于是我们拿这枚硬币抛了10次,得到的数据 $x_0$ 是:反正正正正反正正正反。我们想求的正面概率 $\theta$ 是模型参数,而抛硬币模型我们可以假设是二项分布。

那么,出现实验结果 $x_0$ (即反正正正正反正正正反)的似然函数是多少呢?

$$f(x_0,\theta) = (1-\theta) \times \theta \times \theta \times \theta \times \theta \times (1-\theta) \times \theta \times \theta \times \theta \times (1-\theta) = \theta^7 (1-\theta)^3 = f(\theta)$$

注意,这是个只关于 $\theta$ 的函数。而最大似然估计,顾名思义,就是要最大化这个函数。我们可以画出 $f(\theta)$ 的图像:



可以看出, 在 $\theta$ =0.7时, 似然函数取得最大值。

# Why?

Question 1 下面这几个数字分别是几?如何让机器判断?









Question 2 这是哈士奇吗?如何让机器判断?



Question 3 这个明星是谁?



现实中,我们经常遇到的问题有两类,一类是回归预测问题,第二类是分类问题。比如,上述的问题,或者是上电子邮箱时,需要机器判断邮件是否是垃圾邮件,从而获得更好的用户体验;需要通过机器检测某人是否患了某种病,等等。此时,假设我们用y表示预测结果,则y只有两个值,1或者0(是或者否)。相比于回归预测**y是连续的**来说,**y是离散的**。因此,线性回归就没法很好的解决这类分类问题了。我们需要找到一种映射,能够把线性回归的输出映射成只有0或者1的两种表示。即:如何让

$$z = \omega^T + b$$

的输出通过一个映射

$$g(.)->(0,1)$$

What?

## 二分类问题

#### 1. 解决思路

**明确目标**:需要找到一个能够把线性输出的z映射成0或1的数学模型。利用这个模型,我们就可以预测一个物体属于某一类或者不输入某一类。

**第一个想法**:分段函数,线性输出的结果给个阈值,我们假使线性输出归一化到(0,1)之间,那么我们是不是可以用0.5划界,小于0.5的为0,大于0.5的为1.但是这个想法存在缺陷。为什么?

第二个想法:我们找一个既能符合这种映射关系的连续函数,是不是就可以解决求导或者求偏微分的问题了。

· Logistic function

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

· hyperbolic tangent (shifted and scaled version of Logistic, above)

$$f(x)= anh x=rac{e^x-e^{-x}}{e^x+e^{-x}}$$

· arctangent function

$$f(x) = \arctan x$$

· Gudermannian function

$$f(x) = \operatorname{gd}(x) = \int_0^x \frac{1}{\cosh t} \, dt$$

• Error function

$$f(x)= ext{erf}(x)=rac{2}{\sqrt{\pi}}\int_0^x e^{-t^2}\,dt$$

· Generalised logistic function

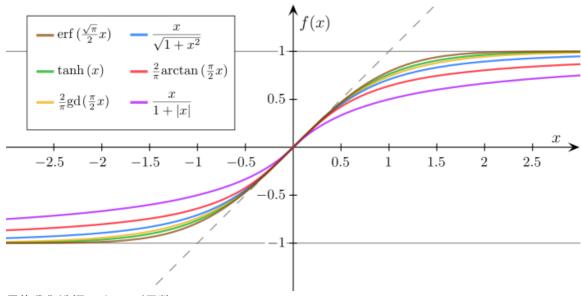
$$f(x)=(1+e^{-x})^{-lpha},\quad lpha>0$$

Smoothstep function

$$f(x) = egin{cases} \left(\int_0^1 \left(1-u^2
ight)^N \, du
ight)^{-1} \int_0^x \left(1-u^2
ight)^N \, du & |x| \leq 1 \ \operatorname{sgn}(x) & |x| \geq 1 \end{cases} \quad N \geq 1$$

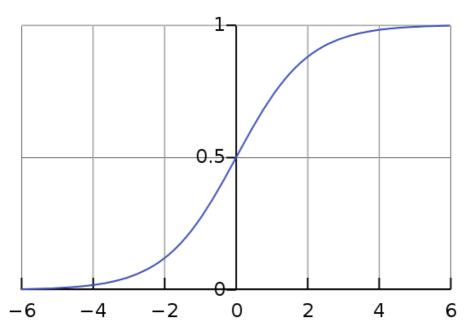
· Specific algebraic functions

$$f(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$$



最终我们选择了sigmod函数:

$$S(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$



大家一定想知道为什么?这么多的函数,就选择这其中最不起眼的一个函数?(Talk)

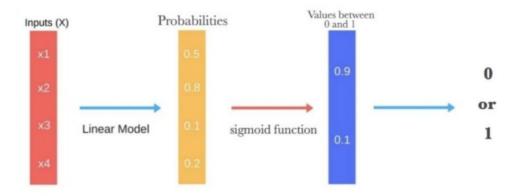
#### 性质:

1.函数连续,光滑,严格单调,以(0,0.5)为对称中心,当x趋近负无穷时,y趋近于0;x趋近于正无穷时,y趋近于1;x=0时,y=0.5。Sigmoid函数的值域范围限制在(0,1)之间,我们知道[0,1]与概率值的范围是相对应的,这样sigmoid函数就能与一个概率分布联系起来了。

2.f'(x) = f(x)(1 - f(x)) 函数的求导是它本身函数的关系式。 推导过程:

$$f(x) = rac{e^x}{1+e^x}$$
  $1-f(x) = rac{1}{1+e^x}$   $f'(x) = rac{e^x imes (1+e^x) - e^x imes e^x}{(1+e^x)^2}$   $f'(x) = rac{e^x}{(1+e^x)^2}$ 

模型:



ok,我们得到一个比较好的数学模型,过程如上图所示:

- 1.首先将输入的数据x进行线性回归,即z = wx + b.
- 3.将z送入sigmod函数进行离散化成为0或者1.即  $y=\frac{1}{1+e^{-x}}$

这里,我们已经知道的参数是x和y。需要求的是什么?w和b.怎么求?这是一个什么问题?

#### 没错!这是一个典型的根据数据求解模型最优参数的统计问题!

因此,我们需要利用似然估计来求解最优参数,但是我们得先建立一个概率模型,这样才能进行似然函数的计算。

1.引入概率知识:二分类问题对应的概率模型是二项分布,二项分布的概率模型是:

$$P(Y=1|x)=p$$
  
 $P(Y=0|x)=1-p$ 

2.我们令:

$$P(Y=1|x) = p = rac{1}{1 + e^{-(wx+b)}} \ P(Y=0|x) = 1 - p = rac{e^{-(wx+b)}}{1 + e^{-(wx+b)}}$$

3.事件几率和对数几率: 定义一个事件发生的几率表示为该事件发生和不发生的概率之比,即

 $\frac{p}{1-p}$ 

,而该事件的对数几率定义为

$$log \, rac{p}{1-p}$$

推导一下:

$$\frac{p}{1-p}=e^{(wx+b)}$$

$$log \, rac{p}{1-p} = wx + b$$

这就可以换一个角度考虑:对输入的x进行分类的线性函数wx+b,其值域为实数域,通过我们的数学模型sigmodh函数可以将线性函数wx+b转换为概率:  $P(Y=1|x)=p=rac{1}{1+e^{-(wx+b)}}$ 

这里,我们就可以给我们之前使用的数学模型一个概率的含义,这样我们就可以用似然估计去估计我们的模型参数w和

#### 2. 似然估计求解最优w和b

已知条件:对于给定的数据集 $T=\{(x_1,y_1),(x_2,y_2),\ldots,(x_N,y_N)\}$ 其中 $x_i\in R^n,y\in\{0,1\}$ .概率模型为:

$$P(Y=1|x) = p = rac{1}{1+e^{-(wx+b)}} \ P(Y=0|x) = 1-p = rac{e^{-(wx+b)}}{1+e^{-(wx+b)}}$$

根据极大似然估计法,似然函数为:

$$g(w) = \prod_{i=1}^N p^{y_i} (1-p)^{1-y_i}$$

两边取对数:

$$egin{aligned} L(w) &= log(g(x)) = \sum_{i=1}^{N} [y_i log p + (1-y_i) log (1-p)] \ &= \sum_{i=1}^{N} [y_i log \, rac{p}{1-p} + log (1-p)] \ &= \sum_{i=1}^{N} [y_i (w x_i + b) - log (1 + e^{w x_i + b})] \end{aligned}$$

我们定义这个取负号就是我们的代价函数。

求**ŵ**:

$$\left.rac{\partial L(w,b)}{\partial w}
ight|_w = rac{1}{N}\sum_{i=1}^N[(y_i-\hat{y}(x_i,w,b))x_i]$$

求**ۇ**:

$$\left. rac{\partial L(w,b)}{\partial b} 
ight|_b = rac{1}{N} \sum_{i=1}^N [(y_i - \hat{y}(x_i,w,b))]$$

#### 3.根据求得的 $\hat{w}$ 和 $\hat{b}$ 进行预测

## 多分类问题

两种思路:

1. one vs all:

假如我们判断一个数字输入0-9其中的哪一个,按照这个策略,你可以训练 10 个二分类器,每个数字一个。这意味着训练一个分类器来检测 0,一个检测 1,一个检测 2,以此类推。当你想要对图像进行分类时,只需看看哪个分类器的预测分数最高。

2. softmax:

对于二分类来说,我们只有两个概率,要么为真的概率,要么为假的概率,对于多分类来说,我们的yfak个分类。因

此,我们需要求的概率如下

$$h_{\theta}(x^{(i)}) = \begin{pmatrix} P(y^{(i)} = 1 \mid x^{(i)}; \theta) \\ P(y^{(i)} = 2 \mid x^{(i)}; \theta) \\ & \cdots \\ P(y^{(i)} = k \mid x^{(i)}; \theta) \end{pmatrix} = \frac{1}{\sum_{j=1}^{k} e^{\theta_{j}^{T} x^{(i)}}} \begin{bmatrix} e^{\theta_{1}^{T} x^{(i)}} \\ e^{\theta_{2}^{T} x^{(i)}} \\ & \cdots \\ e^{\theta_{k}^{T} x^{(i)}} \end{bmatrix}$$

我们依然按照上面的思路来推导如何求解最优化的参数

其中,
$$p(y^{(i)}=j|x^{(i)}; heta)=rac{exp( heta_i^Tx)}{\sum_{k=1}^K exp( heta_k^Tx)}$$
则,

$$J( heta) = -rac{1}{m} \Big[ \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^k 1\{y^{(i)} = j\} \cdot ( heta_j^T x^{(i)} - log(\sum_{l=1}^k e^{ heta_l^T \cdot x^{(i)}})) \Big]$$

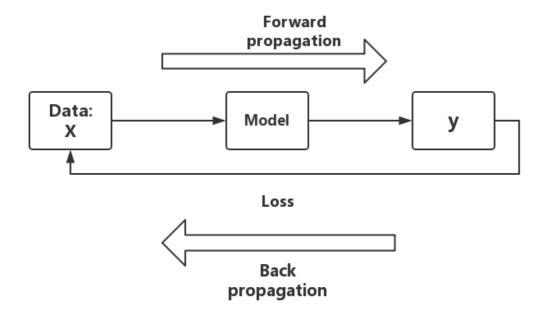
一般使用梯度下降优化算法来最小化代价函数,而其中会涉及到偏导数,即 $\theta_j := \theta_j - \alpha \delta_{\theta_j} J(\theta)$ ,则 $J(\theta)$ 对 $\theta_j$ 求偏导,得到,

$$\begin{split} &\frac{\nabla J(\theta)}{\nabla \theta_{j}} = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[ \frac{\nabla \sum_{j=1}^{k} 1\{y^{(i)} = j\} \theta_{j}^{T} x^{(i)}}{\nabla \theta_{j}} - \frac{\nabla \sum_{j=1}^{k} 1\{y^{(i)} = j\} log(\sum_{l=1}^{k} e^{\theta_{l}^{T} \cdot x^{(i)}}))}{\nabla \theta_{j}} \right] \\ &= -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[ 1\{y^{(i)} = j\} x^{(i)} - \frac{\nabla \sum_{j=1}^{k} 1\{y^{(i)} = j\} \sum_{l=1}^{k} e^{\theta_{l}^{T} \cdot x^{(i)}}}{\sum_{l=1}^{k} e^{\theta_{l}^{T} \cdot x^{(i)}} \nabla \theta_{j}} \right] \\ &= -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[ 1\{y^{(i)} = j\} x^{(i)} - \frac{x^{(i)} e^{\theta_{l}^{T} \cdot x^{(i)}}}{\sum_{l=1}^{k} e^{\theta_{l}^{T} \cdot x^{(i)}}} \right] \\ &= -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x^{(i)} \left[ 1\{y^{(i)} = j\} - p(y^{(i)} = j | x^{(i)}; \theta) \right] \end{split}$$

得到代价函数对参数权重的梯度就可以优化了。

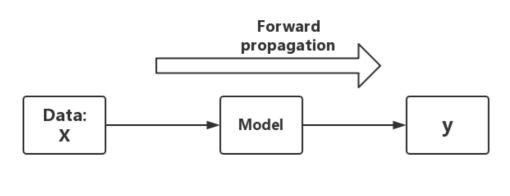
## How?

Train process



Train: Find best w and b

# **Predict process**



Test: Using x,w,b Find best y

## Result

#### 1. 二分类结果

```
in [9]: y_test_pred = classifier.predict(X_test_feats)
    y_test_pred=np.around(y_test_pred)
print "The accuracy socre is ", np.mean(y_test = y_test_pred)
The accuracy socre is 0.976928571429
```

#### 2. one vs all结果

## Talk

- 1.那么多平滑的0-1之间的函数,就只选择了sigmod?
- 2.在多分类的时候,什么时候选择one vs all,什么时候选择softmax?
- 3.二分类中,最后的求得的两个概率用0.5的阈值区别是最好的吗?

## Reference

- 1.周志华 机器学习
- 2.李航 统计学习方法
- 3.http://ufldl.stanford.edu/wiki/index.php/Softmax%E5%9B%9E%E5%BD%92
- 4.https://en.wikipedia.org/wiki/Sigmoid\_function