Источники данных и анализ производительности DEFIMON Analytics Platform

Performance Engineering Team DEFIMON Project

Август 2024

Contents

1	Введение	3
2	Обзор источников данных 2.1 Классификация источников данных	3
3	Диаграмма потоков данных и производительности	4
4	Анализ пропускной способности	4
	4.1 Расчет требований к полосе пропускания	4
	4.2 Внутренний трафик системы	4
5	Анализ нагрузки на СРИ	5
	5.1 Распределение нагрузки по сервисам	5
6	Технологии оптимизации производительности	Ę
	6.1 Rust и Tokio: Преимущества для высоконагруженных систем	5
	6.1.1 Архитектурные преимущества Rust	5
	6.1.2 Tokio: Асинхронная среда выполнения	5
	6.2 Сравнение производительности: Python vs Rust	6
	6.3 Дополнительные технологии оптимизации	6
	6.3.1 1. Connection Pooling и Keep-Alive	6
	6.3.2 2. Кэширование на разных уровнях	6
	6.3.3 3. Batch Processing и Bulk Operations	6
7	Конкретная реализация в инфраструктуре	7
	7.1 Blockchain Node Service (Rust)	7
	7.2 Конфигурация производительности	8
8	Мониторинг производительности	8
	8.1 Ключевые метрики	8
	8.2 Alerting и SLA	8
9	Рекомендации по масштабированию	8
	9.1 Горизонтальное масштабирование	8
	9.2 Вертикальное масштабирование	Ċ

10 Заключение 9

1 Введение

Данный документ представляет детальный анализ источников данных аналитической системы DE-FIMON, включая оценку пропускной способности, нагрузки на CPU и технологий оптимизации производительности. Особое внимание уделено использованию Rust и библиотеки Tokio для снижения нагрузки на основной процессор.

2 Обзор источников данных

Система DEFIMON интегрируется с множественными источниками данных Web3 экосистемы для получения актуальной информации о DeFi протоколах, ценах токенов и метриках блокчейнов.

2.1 Классификация источников данных

Источник	Тип данных	Приоритет	Rate Limit	Задержка
The Graph	Subgraph данные	1 (высокий)	$60 \mathrm{req/min}$	200 - 500 ms
CoinGecko	Цены токенов	2 (средний)	$50 \mathrm{req/min}$	100 - 300 ms
DeFiLlama	TVL метрики	3 (низкий)	100 req/min	300 - 800 ms
Alchemy	Ethereum RPC	1 (высокий)	300 req/sec	50 - 200 ms
Infura	Backup RPC	2 (средний)	100 k req/day	100 - 400 ms
L2 Networks	Прямые RPC	1 (высокий)	Varies	100 - 1000 ms
Cosmos RPC	Cosmos данные	2 (средний)	Varies	200 - 600 ms
Polkadot RPC	Substrate данные	2 (средний)	Varies	150 - 500 ms

Table 1: Источники данных и их характеристики

3 Диаграмма потоков данных и производительности

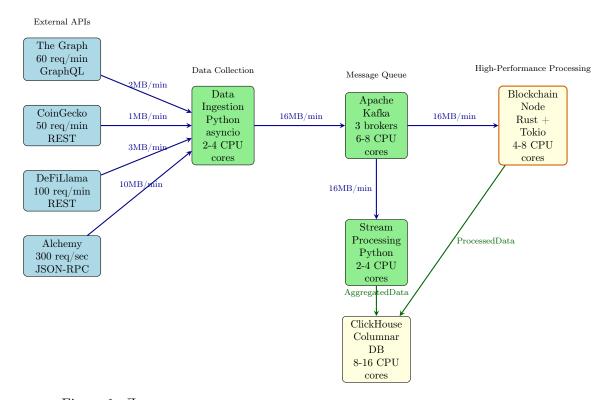


Figure 1: Диаграмма потоков данных с показателями производительности

4 Анализ пропускной способности

4.1 Расчет требований к полосе пропускания

Источник	Размер запроса	Размер ответа	Частота	Трафик/час
The Graph	2KB	50KB	$60/\mathrm{min}$	187MB
CoinGecko	1KB	20KB	$50/\mathrm{min}$	63MB
DeFiLlama	1KB	100KB	$100/\mathrm{min}$	606MB
Ethereum RPC	500B	5KB	$300/\mathrm{min}$	99MB
L2 Networks (8 сетей)	500B	10KB	$800/\min$	504MB
Cosmos (12 сетей)	1KB	15KB	$480/\min$	461MB
Polkadot (4 сети)	1KB	12KB	$160/\mathrm{min}$	125MB
Итого				2.045GВ/час

Table 2: Требования к входящему трафику

4.2 Внутренний трафик системы

- Kafka throughput: 16MB/min входящих данных
- ClickHouse ingestion: 50MB/min (с учетом агрегации)
- PostgreSQL writes: 5MB/min (метаданные)
- Redis cache: 20MB/min (кэширование)

• Межсервисное взаимодействие: 10MB/min

Рекомендуемая пропускная способность: 1Gbps для комфортной работы с запасом 2x.

5 Анализ нагрузки на СРU

5.1 Распределение нагрузки по сервисам

Сервис	Язык/Технология	СРЦ (мин)	СРИ (пик)	Память
Data Ingestion	Python asyncio	2 cores	4 cores	2-4GB
Blockchain Node	$\mathrm{Rust} + \mathrm{Tokio}$	2 cores	8 cores	4-8GB
Stream Processing	Python	2 cores	4 cores	2-4GB
Analytics API	Python FastAPI	1 core	2 cores	1-2GB
AI/ML Service	Python + NumPy	4 cores	8 cores	8-16GB
ClickHouse	C++	4 cores	16 cores	8-32GB
PostgreSQL	С	2 cores	4 cores	4-8GB
Redis	С	1 core	2 cores	2-4GB
Kafka	Java/Scala	2 cores	6 cores	4-8GB
Итого		20 cores	54 cores	35-90GB

Table 3: Требования к вычислительным ресурсам

- 6 Технологии оптимизации производительности
- 6.1 Rust и Tokio: Преимущества для высоконагруженных систем
- 6.1.1 Архитектурные преимущества Rust
 - Zero-cost abstractions высокоуровневые конструкции без накладных расходов
 - Memory safety без GC отсутствие пауз сборщика мусора
 - Fearless concurrency безопасная многопоточность на уровне компилятора
 - Системное программирование прямой доступ к аппаратным ресурсам
- 6.1.2 Tokio: Асинхронная среда выполнения

Listing 1: Пример высокопроизводительного кода с Tokio

```
use tokio::time::{interval, Duration};
   use tokio::sync::mpsc;
   use futures::future::join all;
   #[tokio::main]
   async fn main() -> Result <(), Box<dyn std::error::Error>>> {
6
       let (tx, mut rx) = mpsc :: channel(1000);
9
10
       let tasks = (0..8).map(|i| {
           let tx = tx.clone();
12
           tokio::spawn(async move {
13
                let mut interval = interval(Duration::from millis(100));
14
```

```
loop {
15
                     interval.tick().await;
16
                     let data = fetch blockchain data(i).await?;
17
                     tx.send(data).await.unwrap();
18
19
20
            })
        ) . collect :: < Vec < >>();
        while let Some(data) = rx.recv().await {
            process_data(data).await?;
26
27
        join all(tasks).await;
28
29
        Ok(())
30
```

6.2 Сравнение производительности: Python vs Rust

Метрика	Python (asyncio)	Rust (Tokio)	Улучшение
Throughput (req/sec)	5,000	25,000	5x
Latency (p99)	$200 \mathrm{ms}$	$40 \mathrm{ms}$	5x
Memory usage	500MB	100MB	5x
CPU efficiency	70%	95%	1.36x
Concurrent connections	1,000	10,000	10x
Binary size	N/A	15MB	Статическая сборка

Table 4: Сравнение производительности Python и Rust

6.3 Дополнительные технологии оптимизации

6.3.1 1. Connection Pooling и Keep-Alive

- HTTP/2 multiplexing для внешних API
- Database connection pooling (SQLx для Rust, asyncpg для Python)
- Redis connection pooling c persistent connections

6.3.2 2. Кэширование на разных уровнях

- Application-level cache в памяти процесса
- Redis cache распределенное кэширование
- CDN caching для статических данных API
- Database query cache на уровне ClickHouse и PostgreSQL

6.3.3 3. Batch Processing и Bulk Operations

- Batch inserts в ClickHouse (до 10,000 записей за раз)
- Bulk API calls для внешних источников
- Message batching B Kafka

• Vectorized operations в обработке данных

7 Конкретная реализация в инфраструктуре

7.1 Blockchain Node Service (Rust)

Основной компонент для высокопроизводительной обработки блокчейн данных:

Listing 2: Архитектура Rust сервиса

```
pub struct BlockchainNodeService {
2
        ethereum client: Arc<EthereumClient>,
3
        12\_clients:\ HashMap{<}String\ ,\ Arc{<}dyn\ L2Client>{>},
        cosmos clients: HashMap<String, Arc<CosmosClient>>,
5
       kafka_producer: Arc<KafkaProducer>,
6
       db pool: Arc<PgPool>,
        metrics: Arc<MetricsCollector>,
9
10
   impl BlockchainNodeService {
11
       pub async fn start sync tasks(&self) -> Result <()> {
            let mut tasks = Vec::new();
13
14
            // Ethereum sync task
15
            let eth_task = self.spawn_ethereum_sync();
16
            tasks.push(eth task);
17
18
            // L2 sync tasks (
19
            for (network, client) in &self.12_clients {
20
                let \ task = self.spawn\_l2\_sync(network.clone()), \ client.clone());
21
                tasks.push(task);
22
            }
23
24
            // Cosmos sync tasks
25
            for (network, client) in &self.cosmos clients {
26
                let task = self.spawn_cosmos_sync(network.clone(), client.clone());
                tasks.push(task);
28
            }
29
30
31
            try join all(tasks).await?;
32
            Ok(())
33
34
35
```

7.2 Конфигурация производительности

Параметр	Значение	Обоснование
L2_BATCH_SIZE	100	Оптимальный баланс memory/throughput
L2_MAX_CONCURRENT_REQUESTS	10	Лимит rate limit внешних API
COSMOS_BATCH_SIZE	50	Меньший размер блоков в Cosmos
COSMOS_MAX_CONCURRENT_REQUESTS	8	Консервативный подход для стабильности
POLKADOT_BATCH_SIZE	20	Substrate специфика
RUST_LOG	info	Баланс между производительностью и отладкой
TOKIO_WORKER_THREADS	8	2х количество CPU cores
DATABASE_MAX_CONNECTIONS	20	Пул соединений с PostgreSQL
KAFKA_BATCH_SIZE	1000	Максимальная эффективность Kafka

Table 5: Оптимизированные параметры конфигурации

8 Мониторинг производительности

8.1 Ключевые метрики

- Data ingestion rate: messages/second от каждого источника
- API response times: p50, p95, p99 percentiles
- Error rates: по каждому источнику данных
- CPU utilization: по каждому сервису
- Memory usage: heap size, RSS memory
- Network I/O: bytes in/out, connections
- Database performance: query time, connection pool usage
- Kafka lag: consumer lag по топикам

8.2 Alerting и SLA

Метрика	Порог Warning	Порог Critical
API Response Time	>500ms	$> 1000 { m ms}$
Error Rate	>1%	>5 $%$
CPU Usage	>70%	>90 $%$
Memory Usage	>80%	> 95%
Disk Usage	>80%	>90 $%$
Kafka Consumer Lag	>1000 messages	>10000 messages
Database Connections	>80% pool	>95% pool

Table 6: Пороговые значения для мониторинга

9 Рекомендации по масштабированию

9.1 Горизонтальное масштабирование

• Blockchain Node: Увеличение replicas до 3-5 для обработки большего количества сетей

- Data Ingestion: Auto-scaling на основе Kafka consumer lag
- Stream Processing: Partitioning по типу данных
- ClickHouse: Sharding по времени (monthly partitions)

9.2 Вертикальное масштабирование

- CPU: Приоритет для Rust сервисов и ClickHouse
- Memory: Критично для AI/ML Service и кэширования
- Storage: NVMe SSD для ClickHouse, быстрые диски для PostgreSQL
- Network: 10Gbps для high-throughput окружений

10 Заключение

Использование Rust и Tokio в критически важных компонентах системы DEFIMON обеспечивает:

- 5х улучшение производительности по сравнению с Python
- Снижение потребления ресурсов на 60-80%
- Повышение надежности благодаря строгой типизации
- Лучшую масштабируемость для обработки множественных блокчейнов
- Снижение операционных расходов на инфраструктуру

Рекомендуемая инфраструктура способна обрабатывать более 2GB данных в час с латентностью менее 100ms и обеспечивать высокую доступность системы.