

표 9-1 귀무가설에 대한 판정과 오류

검정결과	실제	
	$H_0$ 가 참	$H_0$ 가 거짓
채택	옳은 결정 확률 = $1 - \alpha$	제2종 오류 확률 = $\beta$ ( $\beta$ 위험)
기각	제1종 오류 확률 = $\alpha$ (유의수준)	옳은 결정 확률 = $1 - \beta$ (검정력)

$$\text{검정통계량} = \frac{\text{표본 통계량} - \text{귀무가설에서 설정된 모수값}}{\text{표본 통계량의 표준오차}}$$

가설검정의 목적은 귀무가설의 타당성 여부 판단에 있는데, 이 결정의 기준이 되는 표본통계량 → 검정통계량(test statistic)

예) 모평균에 대한 가설검정 → 검정통계량은 모평균에 대한 통계량인 표본평균으로부터 구할 수 있음

### 결정규칙

표본정보에 근거하여 귀무가설을 채택하는 경우와 대립가설이 보다 타당하다고 판단되어 귀무가설을 기각하는 경우 중 하나를 결정하는 기준

### 제1종 오류

귀무가설이 참일 때 귀무가설을 기각하는 오류

### 제2종 오류

귀무가설이 거짓일 때 귀무가설을 채택하는 오류

### $\alpha$ 위험 혹은 유의수준

제1종 오류의 발생확률

$$\alpha = P(\text{제1종 오류}) = P(H_0 \text{를 기각} \mid H_0 \text{가 참})$$

### $\beta$ 위험

제2종 오류의 발생확률

$$\beta = P(\text{제2종 오류}) = P(H_0 \text{를 채택} \mid H_0 \text{가 거짓})$$

### 검정력

거짓 귀무가설을 기각할 확률( $1 - \beta$ )

### 검정통계량

귀무가설의 타당성 여부를 결정하는 기준이 되는 표본 통계량

### 임계값 CV(critical value)

주어진 유의수준에서 귀무가설을 채택하거나 기각하는 의사결정을 할 때 검정 통계량과의 비교기준이 되는 값

## 2. 정규모집단 평균에 대한 가설검정

### 1) 모분산을 아는 경우

모평균에 대한 가설검정을 위해 모집단이 정규분포하며 모분산을 안다고 가정하자. 물론 표본의 크기가 충분히 크다면 이런 가정은 필요 없게 된다. 모평균이 특정 값과 동일하다는 단순귀무가설

$$H_0 : \mu = \mu_0$$

을 검정하는 방법에 대해 살펴보자. 이 귀무가설이 잘못되었을 때 받아들이게 되는 대립가설로 모평균이 특정값보다 크다고 설정하자.



$$H_1 : \mu > \mu_0$$

이 가설검정의 경우 참인 귀무가설을 기각하는 확률인 유의수준  $\alpha$ 를 정하고 그 수준에서  $\beta$ 를 최소화하는 결정규칙을 선택한다. 즉 확률변수

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

가 표준정규분포한다는 사실을 이용하여 주어진 유의수준에서 검정통계량이 어떤 영역에 속할 경우 귀무가설을 기각하게 되는데, 이 영역을 **기각영역** 혹은 **기각역**(rejection region)이라 한다.

$\bar{x}$ 가  $\bar{x}_U$ 보다 크면  $H_0$ 를 기각

$$\alpha = P(H_0 \text{를 기각} \mid H_0 \text{가 참})$$

$$\alpha = P(\bar{x} > \bar{x}_U \mid H_0 \text{가 참})$$



을 만족해야 한다. 여기서  $\bar{x}$ 를 통계량  $(\bar{x} - \mu_0)/(\sigma/\sqrt{n})$ 으로 변형하면 표준 정규확률분포를 이용한 기각역을 정할 수 있다.

$$\begin{aligned}\alpha &= P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} > \frac{\bar{x}_U - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \mid H_0 \text{가 참}\right) \\ &= P(Z > z_\alpha \mid H_0 \text{가 참})\end{aligned}$$

결정규칙

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} > z_\alpha \text{이면 } H_0 \text{를 기각}$$

혹은

$$\bar{x} > \mu_0 + z_\alpha \sigma/\sqrt{n} \text{이면 } H_0 \text{를 기각}$$



대립가설  $H_1 : \mu > \mu_0$  대신  $H_1 : \mu < \mu_0$ 를 설정하면

$\bar{x}$ 가  $\bar{x}_L$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

결정규칙

$$\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} < -z_\alpha \text{이면 } H_0 \text{를 기각}$$

$$\bar{x} < \mu_0 - z_\alpha \sigma / \sqrt{n} \text{ 이면 } H_0 \text{를 기각}$$





단측대립가설 대신 양측대립가설  $H_1 : \mu \neq \mu_0$ 를 설정하면  $\bar{x}$ 가  $\mu_0$ 보다 매우 크거나 매우 작을 때 귀무가설을 기각하게 될 것이다.

$\bar{x}$ 가  $\bar{x}_U$ 보다 크거나  $\bar{x}_L$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

유의수준  $\alpha$ 가 정해지면

$$\begin{aligned}\alpha &= P(\bar{x} > \bar{x}_U \text{ 혹은 } \bar{x} < \bar{x}_L \mid H_0 \text{가 참}) \\ &= P(\bar{x} > \bar{x}_U \mid H_0 \text{가 참}) + P(\bar{x} < \bar{x}_L \mid H_0 \text{가 참})\end{aligned}$$





그림 9-2

$\bar{X}$ 의 표본분포 및  
 $z$  분포와 기각역 :  
단측검정

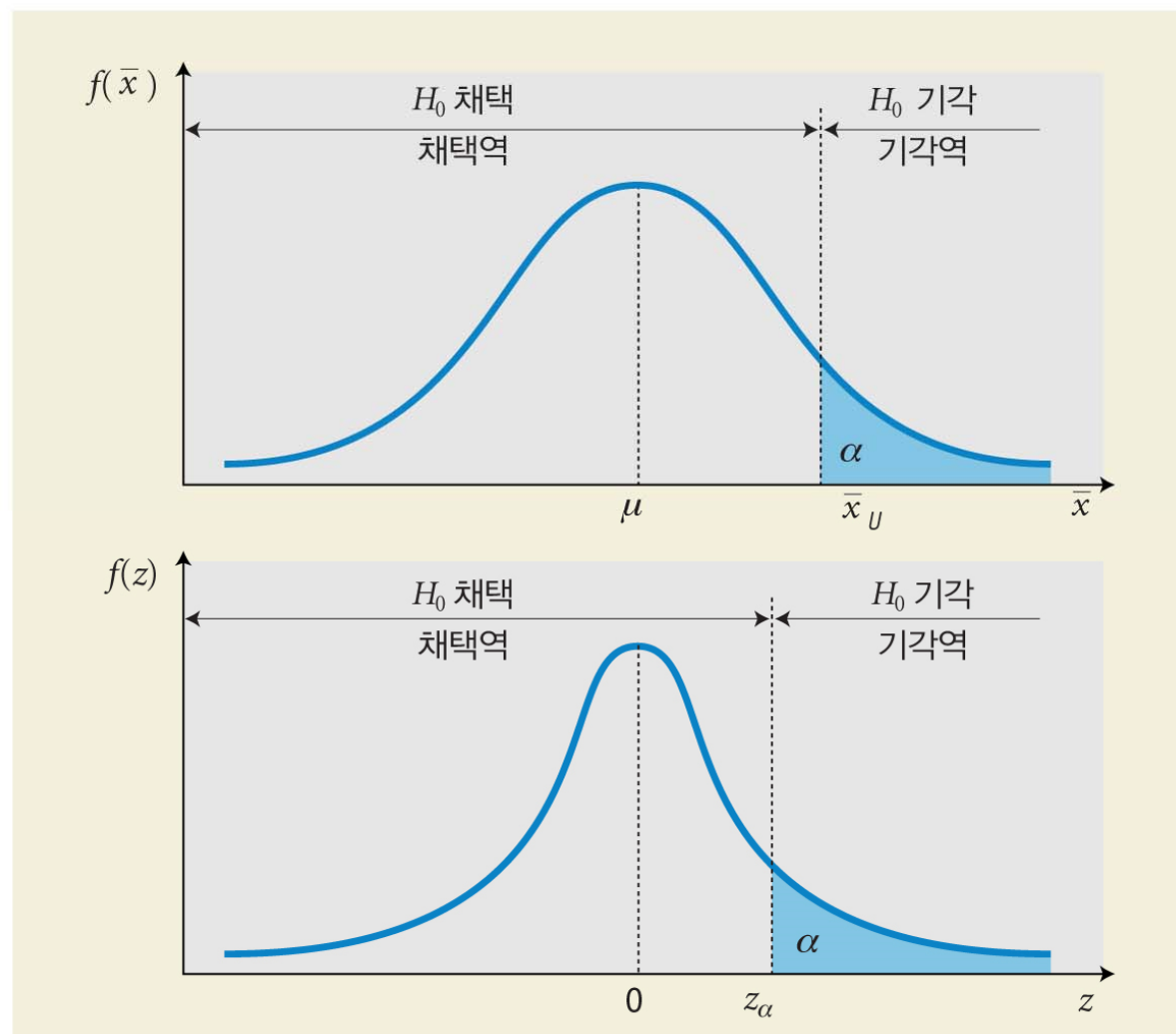
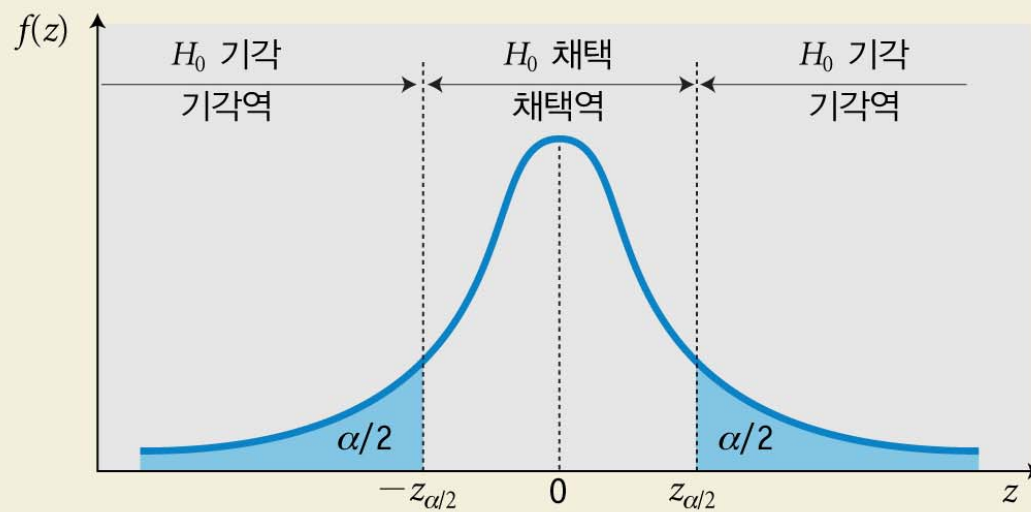
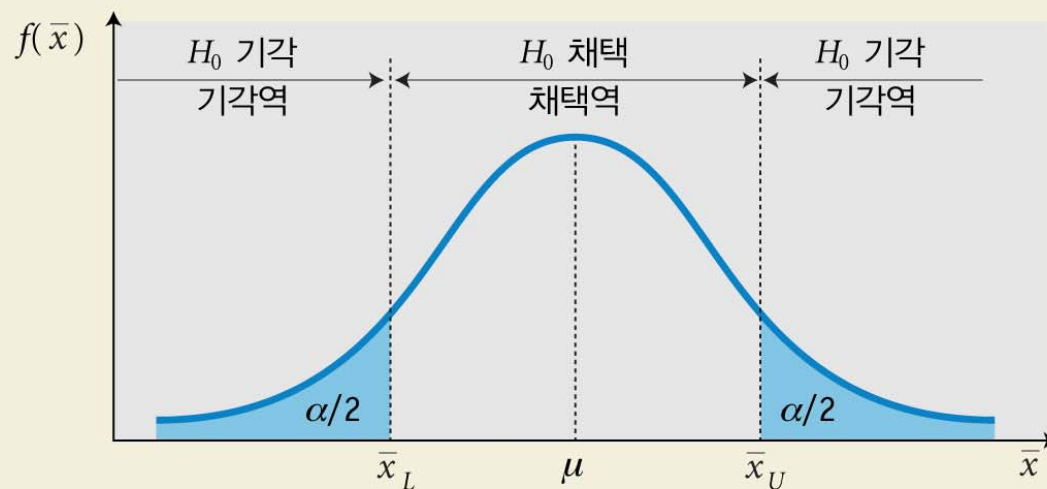


그림 9-3

$\bar{X}$ 의 표본분포 및  
 $z$ 분포와 기각역 :  
양측검정



$\bar{x}$ 를 통계량  $(\bar{x} - \mu_0)/(\sigma/\sqrt{n})$ 으로 전환하면

$$\begin{aligned}\alpha &= P\left(\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} > \frac{\bar{x}_U - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \mid H_0 \text{가 참}\right) + P\left(\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} < \frac{\bar{x}_L - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \mid H_0 \text{가 참}\right) \\ &= P(Z > z_{\alpha/2} \mid H_0 \text{가 참}) + P(Z < -z_{\alpha/2} \mid H_0 \text{가 참})\end{aligned}$$

따라서 양측검정의 경우 결정규칙은 다음과 같다.

$$\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} > z_{\alpha/2} \text{이거나 } \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} < -z_{\alpha/2} \text{이면 } H_0 \text{를 기각}$$

혹은

$$\bar{x} > \mu_0 + z_{\alpha/2} \sigma/\sqrt{n} \text{이거나 } \bar{x} < \mu_0 - z_{\alpha/2} \sigma/\sqrt{n} \text{이면 } H_0 \text{를 기각}$$

### 정규분포하는 모집단 평균의 가설검정 : 모분산을 아는 경우

표본평균의 값은  $\bar{x}$ 이며 가설검정의 유의수준은  $\alpha$ 이다.

1. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0, H_1 : \mu > \mu_0$

$$\text{검정통계량 } Z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

결정규칙 - 검정통계량이 임계값  $z_\alpha$ 보다 크면  $H_0$ 를 기각

2. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0, H_1 : \mu < \mu_0$

$$\text{검정통계량 } Z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

결정규칙 - 검정통계량이 임계값  $-z_\alpha$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

3. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0, H_1 : \mu \neq \mu_0$

$$\text{검정통계량 } Z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

결정규칙 - 검정통계량이 임계값  $z_{\alpha/2}$ 보다 크거나  $-z_{\alpha/2}$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

자주 사용되는 임계값 :  $z_{0.10} = 1.283, z_{0.05} = 1.645, z_{0.025} = 1.960, z_{0.01} = 2.326$



## 예 9-1

앞의 생활폐기물의 예에서 도시 거주민들의 1인당 생활폐기물량은 정규분포하며 표준편차는 0.5kg이라고 가정하자. 도시 거주민들의 평균 생활폐기물량이 1kg이라는 가설을 검정하기 위해 도시 거주민 중 20명을 임의로 선정하여 1일 1인당 생활폐기물량을 조사해 보니 표본평균이 1.3kg이었다.

- “1일 1인당 생활폐기물량은 1kg이 아니다.”라는 대립가설을 세우고 5%의 유의수준에서 가설검정을 하라.
- “1일 1인당 생활폐기물량은 1kg을 넘는다.”라는 대립가설을 세우고 5%의 유의수준에서 가설검정을 하라.



답

- 이 문제에서 가설검정의 대상은 모평균이며 1일 1인당 생활폐기물량이 1kg이라는 가설을 기각하거나 채택할 수 있는 충분한 통계적 증거를 얻어야 할 것이다. 가설은 다음과 같이 설정된다.

$$H_0 : \mu=1, \quad H_1 : \mu \neq 1$$

주어진 정보  $\bar{x}=1.3$ ,  $\mu_0=1$ ,  $\sigma=0.5$ ,  $n=20$ 을 이용하여 검정통계량을 계산하면

$$\frac{\bar{x}-\mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{1.3-1}{0.5/\sqrt{20}} = 2.6833$$

이 된다.



이 된다. 5%의 유의수준에서 양측검정의 경우  $\alpha/2=0.025$ 이므로 임계값은  $z_{0.025}=1.96$ 이다.  $(\bar{x} - \mu_0)/(\sigma/\sqrt{n})=2.6833 > z_{0.025}=1.96$ 이므로 검정통계량이  $z_{\alpha/2}$ 보다 크거나  $-z_{\alpha/2}$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각하는 결정규칙에 의해  $H_0$ 를 기각한다. 즉 통계적 유의성을 가지고 도시민들의 1일 1인당 평균 생활폐기물량이 1kg은 아니라고 할 수 있다.

- $H_0 : \mu=1, H_1 : \mu>1$

검정통계량은 2.6833으로 같지만 단측검정의 경우  $\alpha=0.05$ 로 임계값이  $z_{0.05}=1.645$ 가 된다.  $2.6833 > 1.645$ 이므로 검정통계량이  $z_{\alpha}$ 보다 크면 결정규칙에 의해  $H_0$ 를 기각한다. 따라서 5%의 유의수준에서 도시민들의 1일 1인당 평균 생활폐기물량은 1kg을 넘는다고 주장할 수 있다.



## 2) 모분산을 모르는 경우

(1) 대표본의 경우

검정통계량은

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$





## 예 9-2

금융전문가들은 우리나라 금융기관들의 평균 배당률이 10%라고 예상한다. 이 예상이 타당한지 알아보기 위해 금융기관 40개를 표본추출하여 배당률을 계산해 보니 평균은 9.3%, 표준편차는 3%였다. 우리나라 금융기관들의 평균 배당률이 10%라는 전문가들의 주장이 타당한지 알아보기 위해 0.10의 유의수준에서 평균 배당률이 10% 미만이라는 대립가설을 가지는 단측검정과 평균 배당률이 10%가 아니라는 양측검정을 하라.





답

• 단측검정

$$H_0 : \mu = 10, H_1 : \mu < 10$$

문제로부터  $\bar{x} = 9.3$ ,  $\mu_0 = 10$ ,  $S = 3$ ,  $n = 40$ 임을 알았고, 이 정보를 이용하여 검정통계량을 계산하면

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = \frac{9.3 - 10}{3/\sqrt{40}} = -1.4757$$

0.10의 유의수준에서  $\alpha = 0.10$ , 임계값은  $-z_{0.10} = -1.28$ 이다.

$(\bar{x} - \mu_0)/(S\sqrt{n}) = -1.4757 < -1.28$ 이므로 검정통계량이  $-z_\alpha$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각하는 결정규칙에 의해 귀무가설은 기각된다.

- 양측검정

$$H_0 : \mu=10, H_1 : \mu \neq 10$$

0.10의 유의수준에서 양측검정을 할 경우  $\alpha/2=0.05$ 이며 임계값은  $-z_{0.05} = -1.645$ 이다.  $(\bar{x} - \mu_0)/(S\sqrt{n}) = -1.4757 > -1.645$ 이므로 결정규칙에 의해 귀무가설이 채택된다. 이 예에서 알 수 있는 것처럼 단측검정과 양측검정의 결과가 다르게 나타날 수도 있다. 0.10의 유의수준에서 우리나라 금융기관들의 평균 배당률이 10% 미만이라는 통계적 증거는 제시되지만 우리나라 금융기관들의 평균 배당률이 10%가 아니라는 통계적 증거는 제시되지 못한다는 것이다.

## (2) 소표본의 경우

정규분포하는 모집단 평균의 가설검정 : 모분산을 모르며 소표본인 경우

표본평균값은  $\bar{x}$ 이며 가설검정의 유의수준은  $\alpha$ 이다.

1. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0$  혹은  $\mu \leq \mu_0$

$$H_1 : \mu > \mu_0$$

$$\text{검정통계량 } t_{n-1} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

결정규칙 - 검정통계량이  $t_{(n-1), \alpha}$ 보다 크면  $H_0$ 를 기각



2. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0$  혹은  $\mu \geq \mu_0$

$$H_1 : \mu < \mu_0$$

$$\text{검정통계량 } t_{n-1} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

결정규칙—검정통계량이 임계값  $-t_{(n-1, \alpha)}$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

3. 가설 설정  $H_0 : \mu = \mu_0$

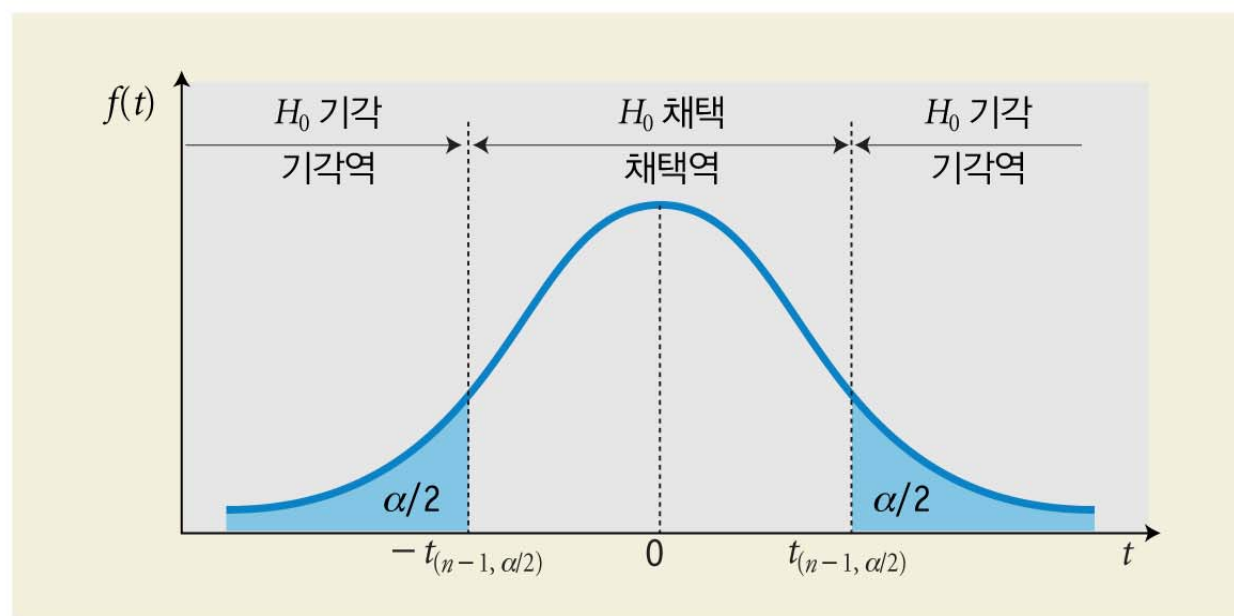
$$H_1 : \mu \neq \mu_0$$

$$\text{검정통계량 } t_{n-1} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$$

결정규칙—검정통계량이 임계값  $t_{(n-1, \alpha/2)}$ 보다 크거나  $-t_{(n-1, \alpha/2)}$ 보다 작으면  $H_0$ 를 기각

그림 9-4

$t$ -분포와 기각역 :  
양측검정







## 예 9-3



어떤 아이스크림 회사의 영업부 사원은 체인점의 여름 판매량보다 겨울 판매량이 평균 34.5% 감소한다고 한다. 전국 체인점 중 15개를 표본추출하여 판매 감소량을 조사해 보니 다음과 같이 나타났다.

표 9-2 판매 감소량(단위 : %)

33.46	33.38	32.73	32.15	33.99	34.10	33.97	34.34
33.95	33.85	34.23	34.05	34.13	34.45	34.19	

모집단이 정규분포한다고 가정하고 판매량의 감소가 평균 34.5%라는 귀무가설을 10% 유의수준에서 양측검정하라.



검정하려는 귀무가설과 대립가설은

$$H_0 : \mu=34.5, H_1 : \mu \neq 34.5$$

이며 주어진 정보와 표본자료에 대한 계산결과에 의하면

$$\bar{x}=33.798, S=0.630, \mu_0=34.5, n=15$$

이다. 이 정보를 이용한 검정통계량의 계산값은

$$\frac{\bar{x}-\mu_0}{S/\sqrt{n}} = \frac{33.798-34.5}{0.630\sqrt{15}} = -4.314$$

이다. 10% 유의수준에서  $\alpha=0.10$ 이며 양측검정의 경우  $\alpha/2=0.05$ 이고 임계값은  $-t_{(14, 0.05)}=-1.761$ 이다.  $(\bar{x}-\mu_0)/(S/\sqrt{n})=-4.314 < -1.761$ 이므로 결정규칙에 의해  $H_0$ 를 기각하게 된다. 따라서 체인점들의 평균 판매량 감소가 34.5%라는 주장은 부당하다고 결론지을 수 있다.

