



**INSTITUTO  
FEDERAL**

Sudeste de  
Minas Gerais

Campus  
Manhuaçu

# Estruturas de Dados I

## Tabela Hash

Prof. Leonardo C. R. Soares - [leonardo.soares@ifsudestemg.edu.br](mailto:leonardo.soares@ifsudestemg.edu.br)

Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais

18 de novembro de 2023





# Introdução

## Problema

Procurar uma informação desejada com base na comparação de suas chaves é computacionalmente custoso. Uma abordagem simplória possui custo  $\mathcal{O}(n)$ .

Abordagens mais eficientes exigem que os dados estejam ordenados. O custo para se ordenar um conjunto de dados, no melhor caso, é  $\mathcal{O}(n \log n)$  - excetuando-se ordenação por contagem. O custo de uma busca por comparações de chaves, neste cenário, seria  $\mathcal{O}(\log n)$ .





# Introdução

## Solução ideal

A melhor solução possível seria acessarmos diretamente o elemento procurado  $\mathcal{O}(1)$ , sem a necessidade de compararmos o valor das chaves.





# Introdução

## Solução ideal

A melhor solução possível seria acessarmos diretamente o elemento procurado  $\mathcal{O}(1)$ , sem a necessidade de compararmos o valor das chaves.

Isso poderia ser facilmente implementado utilizando-se arranjos para armazenar os elementos, **desde que o valor da chave fosse igual ao índice do vetor.**





# Introdução

## Solução ideal

A melhor solução possível seria acessarmos diretamente o elemento procurado  $\mathcal{O}(1)$ , sem a necessidade de compararmos o valor das chaves.

Isso poderia ser facilmente implementado utilizando-se arranjos para armazenar os elementos, **desde que o valor da chave fosse igual ao índice do vetor.**

Mas isso é diretamente viável?





# Introdução

## Solução ideal

A melhor solução possível seria acessarmos diretamente o elemento procurado  $\mathcal{O}(1)$ , sem a necessidade de compararmos o valor das chaves.

Isso poderia ser facilmente implementado utilizando-se arranjos para armazenar os elementos, **desde que o valor da chave fosse igual ao índice do vetor.**

Mas isso é diretamente viável? Se a chave for o CPF, por exemplo, 987.443.546-90, isso seria um índice aceitável para um vetor em qualquer linguagem de programação?







# Introdução

## Solução ideal

A melhor solução possível seria acessarmos diretamente o elemento procurado  $\mathcal{O}(1)$ , sem a necessidade de compararmos o valor das chaves.

Isso poderia ser facilmente implementado utilizando-se arranjos para armazenar os elementos, **desde que o valor da chave fosse igual ao índice do vetor.**

Mas isso é diretamente viável? Se a chave for o CPF, por exemplo, 987.443.546-90, isso seria um índice aceitável para um vetor em qualquer linguagem de programação? E para os casos em que a chave for uma *string*? **Por favor, deixe PHP fora dessa discussão.**







# Tabela hash

## Solução

Para que seja possível utilizarmos arranjos neste contexto, precisaremos mapear o valor da chave em um índice do vetor. Essa função de conversão é chamada de *função hash*.





# Função hash

## Características

- ▶ A função *hash* deve ser determinística. Para uma determinada chave a função sempre retorna o mesmo valor de *hash*.
- ▶ Para ser utilizada como uma função de indexação, a função de *hash* deve sempre retornar um valor de *hash* dentro dos limites do arranjo  $[0, N - 1]$ , onde  $N$  é o tamanho do arranjo.
- ▶ Espalhamento uniforme: Todos os índices do arranjo devem ter aproximadamente a mesma chance de serem mapeados pela função *hash*. Essa característica é importante para distribuir os elementos uniformemente pelo arranjo.
- ▶ Deve ser executada em  $\mathcal{O}(1)$ .





# Função hash

## Colisões

Quando duas (ou mais) chaves são mapeadas para um mesmo índice do arranjo, temos uma **colisão**. As colisões precisam ser tratadas. Temos duas possibilidades:





# Função hash

## Colisões

Quando duas (ou mais) chaves são mapeadas para um mesmo índice do arranjo, temos uma **colisão**. As colisões precisam ser tratadas. Temos duas possibilidades:

- ▶ Desenvolver uma função hash que não mapeie duas chaves diferentes para um mesmo índice (se você conseguir, me avisa);
- ▶ Tratar as colisões.





# Resolução de colisões

Existem duas estratégias principais para lidar com colisões: resolução de colisões por encadeamento e resolução de colisões por endereçamento aberto.





# Resolução de colisões

## Resolução de colisões por encadeamento

Ao invés de armazenarmos o objeto diretamente no arranjo, cada posição do arranjo conterá uma lista de objetos. Esta lista será composta por todos os objetos que contenham o mesmo valor de *hash* (não a mesma chave).

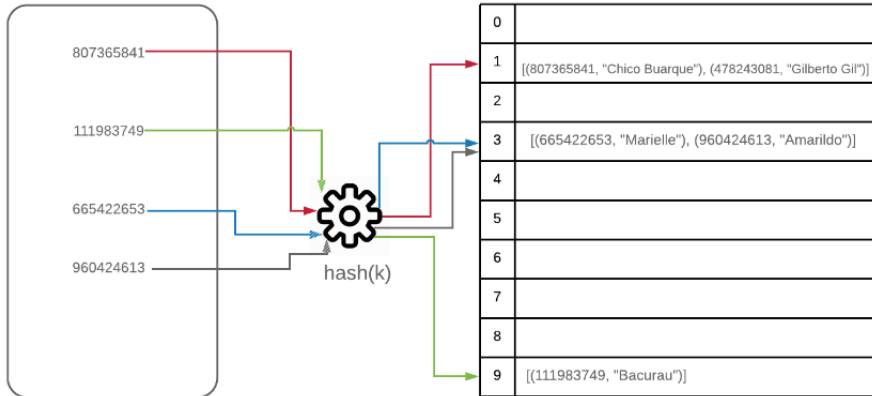




# Resolução de colisões por encadeamento

Chaves

Tabela (array)





## Resolução de colisões por encadeamento

Para que as operações com este tipo de solução sejam eficientes, precisamos que a função hash espalhe os elementos pela arranjo da forma mais uniforme possível. Se todos as chaves forem mapeadas para o mesmo elemento (pior caso possível), uma operação de busca teria custo de execução limitado por  $\mathcal{O}n$ . Com uma boa função de espalhamento (executada em tempo constante), conseguimos reduzir o custo desta operação para  $T(n) = 1 + \alpha$ , onde  $\alpha$  é o tamanho médio das listas.







# Resolução de colisões por encadeamento

## Hash modular

Uma forma simples de elaborarmos uma tabela *hash* é utilizar como índice do arranjo o valor da chave *mod*  $M$ . Onde  $M$  é o tamanho da tabela. Entretanto, quando utilizarmos tal estratégia, é importante que  $M$  seja um número primo para diminuirmos a quantidade de colisões.





# Hash Modular

key	hash ( $M = 100$ )	hash ( $M = 97$ )
212	12	18
618	18	36
302	2	11
940	40	67
702	2	23
704	4	25
612	12	30
606	6	24
772	72	93
510	10	25
423	23	35
650	50	68
317	17	26
907	7	34
507	7	22
304	4	13
714	14	35
857	57	81
801	1	25
900	0	27
413	13	25
701	1	22
418	18	30
601	1	19





# Resolução de colisões por encadeamento

Baixe o exemplo [aqui](#).





# Resolução de colisões

## Resolução de colisões por endereçamento aberto

Ao invés de utilizar listas para tratar as colisões, nesta abordagem, sempre que você tentar armazenar um objeto em uma posição já ocupada, o algoritmo tentará encontrar outra posição, que esteja livre, para armazenar o objeto.





# Resolução de colisões

## Resolução de colisões por endereçamento aberto

Ao invés de utilizar listas para tratar as colisões, nesta abordagem, sempre que você tentar armazenar um objeto em uma posição já ocupada, o algoritmo tentará encontrar outra posição, que esteja livre, para armazenar o objeto.

Existem diversas formas de se implementar, vejamos uma implementação bem simples:





## Resolução de colisões por endereçamento aberto

Neste exemplo, tabela2 é um vetor do tipo Livro (e não um Array-List).

```
public void putAberto(Livro l) throws Exception{
    int salto;
    int hash;
    for(salto = 0; salto < tabela2.length; salto++){
        hash = (hash(l.getISBN()) + salto) % tabela2.length;
        // Se ta livre ou se já foi cadastrado
        if ((tabela2[hash] == null) || tabela2[hash].getISBN().equals(l.getISBN())) {
            tabela2[hash] = l;
            break;
        }
    }
    if (salto == tabela2.length)
        throw new Exception(message:"Não há espaço disponível.");
}
```





# Exercícios

- ▶ Implemente o exemplo utilizando endereçamento aberto para resolver as colisões (GIT).
- ▶ Implemente um pequeno programa em Java para cadastro e consulta de Times de Futebol utilizando uma tabela *hash* de tamanho igual a 17. Trate colisões por encadeamento. A classe Time deverá possuir os atributos, codigo, nome, anoFundacao, presidente e técnico. (GIT)









# Referências

- ▶ BACKES, A. **Notas de aula**. Disponível online em <https://www.facom.ufu.br/~backes/gsi011/Aula07-TabelaHash.pdf>. Acesso em 25 de outubro de 2023.
- ▶ BRUNET, J. A. **Estrutura de dados**. Disponível online em <https://joaoarthurbm.github.io/eda/posts/hashtable/>. Acesso em 25 de outubro de 2023.
- ▶ ZIVIANI, N. **Projeto de Algoritmos com implementações em Java e C++**, 2007.

