CATEGORÍA DESARROLLO HUMANO, INCLUSIÓN SOCIAL Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDAD

CRITERIO	ENTRE 0 - 25 PUNTOS	ENTRE 26 Y 50 PUNTOS	ENTRE 51 Y 75 PUNTOS	ENTRE 76 Y 100 PUNTOS
APLICABILIDAD	A) La descripción del caso no permite tener una claridad sobre los objetivos perseguidos por el proyecto. B) Si bien hay texto, no se describe el entorno ni el desafío. C) No queda claro como el proyecto podría replicarse en otras regiones.	A) La descripción del proyecto está detallado; los objetivos están claros. B) El entorno y desafío da una clara idea de los retos a superar C) No hay una clara relación en como las acciones planteadas solucionan el desafío descrito D)No hay mayor desarrollo que permita identificar bajo que condiciones en las que el proyecto podría funcionar en otros lados.	A)Los objetivos del proyecto buscan encontrar una solución al entorno y desafío descrito. B) El Entorno y Desafío presenta data que permite argumentar tanto el problema como las soluciones C) El planteamiento del caso permite imaginar el impacto del proyecto en otras regiones	A) Es un proyecto cuya descripción, detalles del entorno y el desafío están muy bien planteados; deja al jurado enganchado con la lectura y permite imaginar el proyecto repliado en otras regiones. B) La claridad de la información es evidente, con datos y argumentos que sustentan las acciones C) Está claramente establecido el propósito del proyecto e inclusive pueden haber indicios de los siguientes pasos y/o nuevas etapas.
SOSTENIBILIDAD Social	La descripción del impacto social son muy generales y no permiten identificar el impacto alcanzado. Son más enunciados que argumentos sustentados.	La descripción del impacto social detalla los resultados obtenidos, sustentado con data.	A) El impacto social describe los logros sobre el grupo de interés considerado prioritario, se evidencia el desarrollo con indicadores, sustenta afirmaciones con datos. B) El Impacto Directo está relacionado con afirmaciones manifestadas en Descripción y Entorno y Desafío.	A) La sostenibilidad social es muy claro y sus resultados están sustentados con indicadores, se evidecia desarrollo, creación de valor. B) Podría incluir información sobre proyecciones futuras. C) Los resultados evidencian un gran impacto que claramente indica que se ha cumplido el desafío propuesto.
SOSTENIBILIDAD Ambiental	No se identificaron mayormente otros impactos	Se identificaron impactos indirectos sin embargo, no hay mayores indicadores sobre gestión y/o resultados.	Los impactos y/o logros sobre otro grupo de interés secundario o bien algún recurso natural (ahorro, eficiencia) se describen sustentados de indicadores	Los indicadores presentados logran argumentar el resultado expresado en la descripción del proyecto. Se evidencia desarrollo o creación de valor sobre el grupo de interés del caso.
SOSTENIBILIDAD Financiera	No da mayor referencia sobre el impacto financiero	Hay enunciados pero no se soporta con datos.	La información permite comprender la sostenibilidad financiera o bien las eficiencias logradas en el proceso.	El impacto financiero sea vía rentabilidad o bien vía ahorros / eficiencias, es un claro indicador de la sostenibilidad del proyecto en el corto, mediano y largo plazo
INNOVACIÓN	No hay claridad sobre la propuesta innovadora del caso	La descripción de innovación no permite identificar el factor diferenciador del proyecto, sin embargo, hay elementos a lo largo del caso que lo hacen interesante.	La propuesta innovadora del caso está presente, argumentada, es interesante pero no se demuestra cual es el factor que lo vuelve único.	El caso ha identificado, comprende y demuestra claramente su propuesta diferenciadora con lo cual se destaca de los demás proyectos inscritos.