

附件二: Test Review作業反思表

姓名		學號	
其他組員姓名			

1. 我對於整份作業的貢獻?

我負責Administration(考試執行)的口頭和書面報告

2. 我在這一份作業中學習到什麼?

以往經歷許多考試,卻從未深思考試以及試卷的有效性。直到參與語言評量的課程後,才了解到一份考卷的可行性竟還要經過五項精密的檢測: validity (有效性), absence of bias (去除偏見), access (取得性), admisinstrtion (考試執行), social consequence (社會影響)才能確保考卷的有效性以及公平性。這次課程推翻許多我以前視為理所當然的觀點,設計一份考卷若要面面俱到談何容易,尤其是像我們這組作為報告主題的「學測」,是一場攸關許多考生終身或至少是階段性學業成就的指標。在檢測學測試卷、考試制度以及聆聽其他同學的報告過程中,我們認識到一直以來被認為是最「公平」的升學管道未必真是如此。舉例來說,城鄉差距造成鄉村與離島學校教育資源以城市相比相對缺乏,而且其資訊的取得性以及流通往往不如城市便捷、快速;有的高級中學全年級無人考試成級超過40級分(滿級分為75級分),與台北市的許多「明星」會私立高級中學張貼許多滿級分與70級分以上榜單的情形形成強烈對比。再者,雖然考試規範與時俱進,以降低因科技日新月異而造成考生作弊情形增加的可能性,但課程或試卷內容卻未必能適時反映當下的國際局勢會社會議題。以近年來廣為探討的性別議題為例,自幼我們所接受的教育皆提倡「男生就是男生,女生就是女生;男生要像男生,女生要像女生」的「兩性」教育,但實際上已有愈來愈多人超脫此兩性框架,證明人的性別以及性向有許多不同的可能。可惜的是,我們的十二年義務教育仍然未能妥善反映此一重要的觀點、事實上的改變以及此一轉變左帶來的社會影響,即使是在有「國際通用語」之稱的英文科試卷中仍然可一見到沿用舊時的兩性觀點的題目,證明在改進學測此種全國性且對考生以及其家庭影響甚鉅的考試上,試卷設計者以及審題者還有還有許多需要改進的空間。若非有參與此語言評量課程的機會,我們很難認識到考試中所存在的種種不平等的現象、檢測考試制度、試卷的方法,以及如何改進這些缺陷以使考試制度、試卷內容

至臻完善。

- 資料蒐集以及彙整: 報告是根據Kunnan對 test administration的定義再探討這些定義如何應用於學測的考試執行, 因此除了Kunnan在文中略有提及的幾項和physical condition、uniformity (consistency)相關的例子之外, 還需要再綜合之前自己學測考試的經驗以及大考中心的相關規定, 再和Kunnan的定義彙整後報告。
- 資料以及新聞資訊交叉比對: 在有關administratron中uniformity的部分, 報告中提及考試規定與時俱進, 因此需要查詢、比較當時有關的新聞報導以及考試規定修改前和修改後之差異, 以釐清兩者之間的因果關係。
- 時間的掌控: 由於全組報告時間只有短短八分鐘, 因此需要確切掌控報告自己部份的清晰度以及流暢度, 同時留足夠的時間給其他組員報告。
- 團隊討論以及合作: 由於Kunnan對於test fairness evaulation的定義涉及多個面向, 因此報告前我們有先經過詳細的小組討論, 互相確認、解釋文章內容以及定義, 以確保報告的一致性及準確性。

3. 其他組員對於這一份作業的貢獻?

XXX: absence of bias、彙整各組員的口頭報告

XXX: social consequence

XXX: access

XXX: validity、彙整各組員的書面報告

4. 組員之中有沒有**free-rider**?如果有的話, 是哪一位? 請說明其不配合的例證
無

我們的組員在討論時都互相協助以及合作, 並且在分析Kunnan的文章以及各項定義時彼此討論, 以達成一致且所有人都能理解的解釋方式。

5. 作業繳交之前, 我是否已經看過整份作業? 如果沒有的話, 請說明原因?
是