HW5 report B09901081施伯儒

1.實作

a. array

->照著pdf去實作,基本上沒有遇到問題,特別注意的是: erase要把(end()-1)和pos互換才會和reference有一樣結果 我原本是把pos後面都往前挪一位

```
bool erase(iterator pos) {
   if (pos._node < _data || pos._node >= (_data + _size)) {
      return false;
   }

*pos = *(end()-1);
   _size--;
   return true;
}
```

b. dlist

->照著pdf去實作, 基本上沒有遇到問題, 特別注意的是: sort大概只能用bubble sort...等等很慢的sort, 所以這個會比較慢

c. bst

- ->我的方法和老師相同,使用_trace紀錄node,_directions紀錄方向,但有一些地方要特別注意,其他照著演算法刻:
- 1. 我選end()為root更上面的一個dummy node
- 2. operater --時, 因為有end(), 所以得多判斷他是不是_node = 0 且_trace.back() = _root, 如果是的話, 那得一路向右找最大值, 才是 --end()
- 3. clear()裡面要傳入BSTreenode<T>* &_node, 我原本沒有傳&進去, 一直不知道為啥只要clear()後就會出問題, 後來終於發現是因為delete _node; _node = 0; 是把copy的_node = 0, 不是bst裡面的那個, 造成我clear(_root)時, *_root被freed, 但是指針未歸0, 導致後續處理有bug

```
BSTreeNode<T> *_node;
vector<BSTreeNode<T> *> _trace;
vector<bool> _directions; // false->left && right->true
```

```
void clear(BSTreeNode<T>* &_node) {
   if(!_node)
     return;

clear(_node->_left);
   clear(_node->_right);
   delete _node;
   _node = 0;
}
```

```
iterator begin() const {
    iterator it(_root);

if(_root){
    while(it._node->_left)
        it.go_left();
}

return it;
}

iterator end() const {
    iterator it(0);
    it._trace.push_back(_root);
    return it;
}
```

2.實驗

相同test下三者表現:

array:

adt> usage

Period time used : 0.01 seconds Total time used : 0.1 seconds Total memory used: 3.855 M Bytes

dlist:

(因為sort花太多時間)

adt> usage

Period time used : 0.01 seconds Total time used : 41.82 seconds Total memory used: 3.871 M Bytes

bst:

(因為反覆delete/insert花太多時間)

adt> usage

Period time used: 0.04 seconds Total time used: 56.39 seconds Total memory used: 3.961 M Bytes

3.結論:

和老師的reference比起來我的dlist bst都慢很多,雖然功能應該是對的我覺得應該是我花太多沒用的copy了