

# Atcoder Educational DP Contest 题解

张晴川

March 13, 2020

## Contents

A Frog 1	4
B Frog 2	5
C Vacation	6
D Knapsack 1	7
E Knapsack 2	8
F	9
G	10
H	11
I	12
J	13
K	14
L	15
M	16
N	17
O	18
P	19
Q	20

<b>R</b>	<b>21</b>
<b>S</b>	<b>22</b>
<b>T</b>	<b>23</b>
<b>U</b>	<b>24</b>
<b>V</b>	<b>25</b>
<b>W</b>	<b>26</b>
<b>X</b>	<b>27</b>
<b>Y</b>	<b>28</b>
<b>Z Frog 3</b>	<b>29</b>

## 前言

本文为 **Atcoder** 上的 *Educational DP Contest* 的简要题解。该场比赛共有 26 题，从易到难，是练习动态规划的优秀之选。

提交地址为: <https://atcoder.jp/contests/dp>

如发现错误或有修改建议，请联系我 ([qzha536@aucklanduni.ac.nz](mailto:qzha536@aucklanduni.ac.nz))。

本文会在我的 github 上 持续更新。

## A Frog 1

### 题意

有  $n(1 \leq n \leq 10^5)$  块石头 (编号为 1 到  $n$ ) 排成一排, 第  $i$  块石头的高度为  $h_i$ 。青蛙现在站在第 1 块石头上。它可以从第  $i$  块石头跳到第  $i+1$  或者  $i+2$  块石头上。从第  $i$  块石头跳到第  $j$  块需要消耗  $|h_j - h_i|$  点体力。请求出跳到第  $n$  块石头所需的最小体力值。

### 题解

设  $dp[i]$  为跳到第  $i$  块石头上所需的最小体力值, 则  $dp[n]$  为题之所求。根据题意, 不难发现有:

$$dp[i] = \begin{cases} 0 & i = 1 \\ |h_2 - h_1| & i = 2 \\ \min(dp[i-1] + |h_i - h_{i-1}|, dp[i-2] + |h_i - h_{i-2}|) & i \geq 3 \end{cases}$$

$O(N)$  递推一下即可。

### 核心代码

```
1 dp[1] = 0
2 dp[2] = abs(h[2]-h[1]);
3 for(int i = 2; i<=n; i++){
4     dp[i] = min(dp[i-1]+abs(h[i]-h[i-1]), dp[i-2]+abs(h[i]-h[i-2]));
5 }
```

## B Frog 2

### 题意

有  $n(1 \leq n \leq 10^5)$  块石头 (编号为 1 到  $n$ ) 排成一排, 第  $i$  块石头的高度为  $h_i$ 。青蛙现在站在第 1 块石头上。它可以从第  $i$  块石头跳到第  $i+1, i+2, \dots, i+k(1 \leq k \leq 100)$  块石头上。从第  $i$  块石头跳到第  $j$  块需要消耗  $|h_j - h_i|$  点体力。请求出跳到第  $n$  块石头所需的最小体力值。

### 题解

设  $dp[i]$  为跳到第  $i$  块石头上所需的最小体力值, 则  $dp[n]$  为题之所求。根据题意, 不难发现有:

$$dp[i] = \begin{cases} 0 & i = 1 \\ \min\{dp[j] + |h_i - h_j| \mid i - k \leq j < i\} & i \geq 2 \end{cases}$$

$O(nk)$  递推一下即可。

### 核心代码

```
1 dp[1] = 0
2 for(int i = 2; i <= n; i++){
3     for(int j = max(i-k, 1); j < i; j++){
4         dp[i] = min(dp[i], dp[j] + abs(h[i] - h[j]));
5     }
6 }
```

## C Vacation

### 题意

太郎的暑假有  $n(1 \leq n \leq 10^5)$  天，第  $i$  天他可以选择以下三种活动之一：

- 游泳，获得  $a_i$  点幸福值。
- 捉虫，获得  $b_i$  点幸福值。
- 写作业，获得  $c_i$  点幸福值。

但他不能连续两天进行同一种活动，请求出最多可以获得多少幸福值。

### 题解

设  $A[i], B[i], C[i]$  分别表示在第  $i$  天进行三种活动的前提下，前  $i$  天的最大幸福值。那么可以得到，

$$A[i] = \begin{cases} a_1 & i = 1 \\ \max(B[i-1], C[i-1]) + a_i & i \geq 2 \end{cases}$$

$B[i]$  和  $C[i]$  的求法类似，故不赘述。实现时可以开一个大小为  $n \times 3$  的二维数组。

### 核心代码

```
1 //v[d][i] 表示第 d 天进行第 i 项活动获得的幸福值
2 for(int i = 0; i < 3; i++){
3     dp[1][i] = v[1][i];
4 }
5 for(int day = 2; day <= n; day++){
6     for(int cur = 0; cur < 3; cur++){
7         dp[day][cur] = 0;
8         for(int last = 0; last < 3; last++){
9             if(cur != last){
10                 dp[day][cur] = max(dp[day-1][last] + v[day][cur]);
11             }
12         }
13     }
14 }
```

## D Knapsack 1

### 题意

经典背包问题。有  $n$  个物品，每个物品有重量  $w_i$  和价值  $v_i$ 。背包的容量为  $W$ ，换句话说，可以放进背包的物品的重量总和不能超过  $W$ 。请最大化被选取物品的价值总和。

### 数据范围

- $1 \leq n \leq 100$
- $1 \leq W \leq 10^5$
- $1 \leq v_i \leq 10^9$

### 题解

我们设  $dp[i][j]$  表示“只考虑前  $i$  个物品的情况下，背包容量是  $j$  所能凑出的最大价值之和”。那么在计算  $dp[i][j]$  的时候，所有情况可以分成两类考虑，

1. **拿第  $i$  件物品**，那么现在背包容量只剩下  $j - w_i$ ，而由于每样物品只能拿一件，所以我们只需要考虑前  $i - 1$  件物品的最优选取方式，即最终价值为  $dp[i - 1][j - w_i] + v_i$ 。
2. **不拿第  $i$  件物品**，那么背包容量仍然是  $j$ 。由于我们选择不拿第  $i$  件物品，现在只需要考虑前  $i - 1$  件物品的最优选取方式，即最终价值为  $dp[i - 1][j]$ 。

所以可以得到转移方程为：

$$dp[i][j] = \begin{cases} 0 & i = 0 \\ \max(dp[i - 1][j - w_i] + v_i, dp[i - 1][j]) & i \geq 1 \end{cases}$$

递推或记忆化搜索的复杂度均为  $O(nW)$ 。

### 核心代码

```
1 //注意要开 long long
2 for(int i = 1; i <= n; i++)
3     for(int j = 0; j <= W; j++)
4         if(j < w[i])
5             //容量不够
6             dp[i][j] = dp[i - 1][j];
7         else
8             //容量足够
9             dp[i][j] = max(dp[i - 1][j - w[i]] + v[i], dp[i - 1][j]);
```

## E Knapsack 2

### 题意

同上题，仅数据范围不同：

### 数据范围

- $1 \leq n \leq 100$
- $1 \leq W \leq 10^9$
- $1 \leq v_i \leq 10^3$

### 题解

由于  $W$  达到了  $10^9$  的量级，之前的  $O(nW)$  算法无法通过，但由于每样物品的价值上限仅为  $10^3$ ，我们可以另辟蹊径。设  $dp[i][j]$  表示“只考虑前  $i$  个物品的情况下，总价值是  $j$  所需的最小容量”。那么在计算  $dp[i][j]$  的时候，所有情况依然可以分成两类考虑：

1. 拿第  $i$  件物品，那么别的物品的总价值需要凑出  $j - v_i$ ，而由于每样物品只能拿一件，所以我们只需要考虑前  $i - 1$  件物品的最优选取方式，即最终重量为  $dp[i - 1][j - v_i] + w_i$ 。
2. 不拿第  $i$  件物品，那么别的物品需要凑出  $j$  的价值。由于我们选择不拿第  $i$  件物品，现在只需要考虑前  $i - 1$  件物品的最优选取方式，即最小重量为  $dp[i - 1][j]$ 。

计算完所有状态的值后，只需要选取满足重量上限的最大价值即可。

### 核心代码

```
1  int bound = n*1000; //最大价值
2  for(int v = 0; v <= bound; v++)
3      if(v == 0) dp[0][v] = 0;
4      else dp[0][v] = inf;
5  for(int i = 1; i <= n; i++)
6      for(int tot = 0; tot <= bound; tot++)
7          if(tot < v[i])
8              dp[i][tot] = dp[i-1][tot]
9          else
10             dp[i][tot] = min(dp[i-1][tot], dp[i-1][tot-v[i]] + w[i]);
11  answer = 0
12  for(int tot = 0; tot <= bound; tot++)
13      if(dp[n][tot] <= W)
14          answer = tot
```



**F**

**题意**

**题解**

**核心代码**

G

题意

题解

核心代码

**H**

**题意**

**题解**

**核心代码**

**I**

**题意**

**题解**

**核心代码**

**J**

**题意**

**题解**

**核心代码**

## K

题意

题解

核心代码

1 K

**L**

**题意**

**题解**

**核心代码**

1 L

M

题意

题解

核心代码

1 M



N

题意

题解

核心代码

1 N

O

题意

题解

核心代码

1 0

**P**

**题意**

**题解**

**核心代码**

1 P

Q

题意

题解

核心代码

1 Q

**R**

**题意**

**题解**

**核心代码**

1 R

S

题意

题解

核心代码

1 S

T

题意

题解

核心代码

1 T

U

题意

题解

核心代码

1 U



V

题意

题解

核心代码

1 V

W

题意

题解

核心代码

1 W

**X**

**题意**

**题解**

**核心代码**

1 X

**Y**

**题意**

**题解**

**核心代码**

1 Y

## Z Frog 3

### 题意

有  $n$  块石头（编号为 1 到  $n$ ）排成一排，第  $i$  块石头的高度为  $h_i$ ，并满足  $h_1 < h_2 < \dots < h_N$ 。青蛙现在站在第 1 块石头上。它可以从第  $i$  块石头跳到第  $i+1, i+2, \dots, N$  块石头上。从第  $i$  块石头跳到第  $j$  块需要消耗  $(h_j - h_i)^2 + C$  点体力。请求出跳到第  $n$  块石头所需的最小体力值。

### 数据范围

- $2 \leq N \leq 2 \times 10^5$
- $1 \leq C \leq 10^{12}$
- $1 \leq h_1 < h_2 < \dots < h_N \leq 10^6$

### 题解

这题用到的技巧被称为**决策单调性**。这是一个貌似高端，但本质简单的知识点。下面我来分别介绍一下什么是**决策**和**单调性**。

**什么是决策** 首先，我们依旧设  $dp[i]$  为跳到第  $i$  块石头上所需的最小体力值。其次，用  $cost(i, k)$  表示从  $i$  转移到  $k$  得到的值，表达式为  $dp[i] + (h_k - h_i)^2 + C$ 。显然有  $dp[k] = \min\{cost(i, k) \mid 1 \leq i < k\}$ 。在计算  $dp[k]$  的时候，每一个转移源头  $i$  被称为一个**决策**。

枚举所有的决策的总复杂度是  $O(n^2)$ 。这显然是不可承受的，于是我们需要探索更多性质。



**什么是单调性** 假设在考虑  $dp[k]$  的时候，决策  $j$  要优于决策  $i$ ，即  $cost(i, k) > cost(j, k)$ ，我们看看可以为计算  $dp[k+1]$  提供什么便利。根据  $cost(i, k)$  的定义，我们可以得到决策  $i$  的成本增幅为：

$$\begin{aligned}
 \Delta_i &= cost(i, k+1) - cost(i, k) \\
 &= \underbrace{(dp[i] + (h_{k+1} - h_i)^2 + C)}_{cost(i, k+1)} - \underbrace{(dp[i] + (h_k - h_i)^2 + C)}_{cost(i, k)} \\
 &= (h_{k+1} - h_i)^2 - (h_k - h_i)^2 \\
 &= (h_{k+1} + h_k - 2h_i)(h_{k+1} - h_k) \quad (\text{平方差公式})
 \end{aligned}$$

同理可得  $\Delta_j = (h_{k+1} + h_k - 2h_j)(h_{k+1} - h_k)$

注意到  $h_i < h_j < h_k < h_{k+1}$  是**单调递增**的，不难计算  $\Delta_i - \Delta_j = (2h_j - 2h_i)(h_{k+1} - h_k) > 0$ ，即决策  $i$  的成本上升得比决策  $j$  更多。由于决策  $j$  本来

就是更优的决策，它将一直保持优势下去。于是我们可以得出结论：一旦一个决策被后来者打败，那么再也不需要被考虑。

在计算一个状态的值的时候，我们定义成本最小的决策为最优决策，如有多种取最左的。举个例子：

i	1	2	3	4	5
最优决策	N/A	1	1	2	3

由于之前的结论，最优决策从左到右一定是单调不下降的：只有可能出现 111222333，而不会有 111333222。因为一旦 2 被 3 打败，就永远不会比 3 更优了。这就是所谓的单调性。

由于决策具有单调性，我们只需要二分出每个决策作为最优决策的起点即可。我们这里用 `pair<int,int>` 的数组实现，每个元素 `(i,pos)` 表示决策 `i` 从 `pos` 开始成为最优策略。例如我们用 `[(1,1),(2,4),(3,7)]` 表示 111222333。

鉴于文字描述会过于冗长，直接观察以下伪代码：

## 核心代码

```

1  dp = [0,inf,inf,...] # 下标从 0 开始
2  optimal_strategy = [(1,2)] # 一开始 0 是所有状态的最优策略
3  for j in range(1,n):
4      # 首先二分出当前位置的最优策略
5          l = 1, r = optimal_strategy.length()
6          while l < r:
7              mid = (l + r) / 2 + 1
8              if optimal_strategy[mid][0] <= j:
9                  l = mid
10             else:
11                 r = mid-1
12         dp[j] = cost(optimal_strategy[l][0],j)
13     # 然后我们计算成为最优决策的起点
14     # 首先去除完全劣于当前策略的策略
15     i,pos = optimal_strategy.back()
16     while cost(i,pos) > cost(j,pos):
17         optimal_strategy.pop()
18         i,pos = optimal_strategy.back()
19     # 开始二分起点
20     l = pos, r = n
21     while l < r:
22         mid = (l + r) / 2
23         if cost(i,mid) <= cost(j,mid):
24             l = mid + 1
25         else:
26             r = mid
27     optimal_strategy.push((j,l)); # 二分后 l 就是想求的起点

```