מגיש: שילה גילאור תז: 302537394

- בחלק זה תראו שמספר הסיגנלים המתקבלים יכול להיות קטן ממספר הסיגנלים שנשלחים. במילים אחרות, סיגנלים אינם נכנסים לתור. על מנת להראות זאת, כתבו 2 תכניות client.c, server.c. ה-client.c ועל מנת להראות זאת, כתבו 2 תכניות סיגנלים של סיגנלים: SIGINT,SIGUSR1.
  בתוך ה-server ה- server של SIGUSR1 של SIGUSR1 סופר את מספר הסיגנלים SIGINT שהגיעו ל-server.
  ה-bandler מקבל 3 פרמטרים בסדר הבא: pid של ה-server, מספר סיגנל SIGUSR1(10)
  או SIGUSR1(10)
  ומספר הסיגנלים שישלחו. לדוגמא:
- 1) client <server pid> 2 1000
- 2) client <server pid> 10 1

בדוגמה הראשונה client ישלח 1000 סיגנלים SIGINT לשרת עם client>>. בדוגמה הראשונה server pid> ידפיס את מספר ה- SIGINT שהתקבלו.

## אתרים שמהם למדתי:

https://stackoverflow.com/questions/60446063/sending-a-process-id-from-client-to-server https://en.wikipedia.org/wiki/Signal\_(IPC) https://man7.org/linux/man-pages/man7/signal\_7.html

## :הסבר

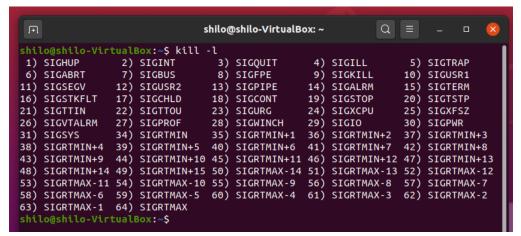
כתבתי קוד ל client שמשתמש ב kill שישלח הודעה לשרת כמספר הפעמים שמתבקש משורת ההרצה. גם כן כתבתי קוד מצד שרת שמטפל ב signal של SIGINT ויספור אותם בתוך נכלם גלובאלי, גם SIGUSR1 שיידע להדפיס כמה סיגנלים קיבל ואז לאפס את הנעלם. real time signals שנצברים לתור (sigqueue, sigaction, etc) שנצברים לתור (real time signals). הסבירו את היתרונות (2 q22\_<your\_id>.pdf.

אתרים מהם למדתי:

https://stackoverflow.com/questions/231912/what-is-the-difference-between-sigaction-and-signal

https://stackoverflow.com/questions/9696706/some-questions-about-linux-signals https://man7.org/linux/man-pages/man7/signal-safety.7.html

subject	signal	sigqueue	sigaction	kill
real time signals	both	Only real time	both	1-33 standard
				34-64 realtime
Block other	Does not		Does block	
signals				
Works on other	yes		NO!	No (Taskkill)
OS				
signal	recieve	send	recieve	send



## Comments:

signal is actually of the Unix System V behavior. POSIX allows either this behavior or the much more sane BSD behavior, but since you can't be sure which one you'll get, it's still best to use sigaction

with sigaction it is recommended to use write and not printf since printf is not async while write is.

Recommended to use sigaction more than signal if possible.

The effects of signal() in a multi-threaded process are unspecified

When only use functions defined by Standard C! is an order: use signal and not sigaction.

Whether you're starting from scratch or modifying an old program, sigaction should be the right option.

sigaction() is good and well-defined, but is a Linux function and so it works only on Linux. signal() is bad and poorly-defined, but is a C standard function and so it works on anything.

sigqueue() have the same semantics with respect to the null signal as kill(), and that the same permission checking be used. But because of the difficulty of implementing the "broadcast" semantic of kill() (for example, to process groups) and the interaction with resource allocation, this semantic was not adopted. The sigqueue()