# Estruturas Discretas: Relações e Funções

2019/2020

 Dois elementos a, b podem ser agrupados num par ordenado, o qual é denotado por (a, b).

- Dois elementos a, b podem ser agrupados num par ordenado, o qual é denotado por (a, b).
- Dados dois pares ordenados (x, y), (u, v), então (x, y) = (u, v) se e só se x = u e y = v

- Dois elementos a, b podem ser agrupados num par ordenado, o qual é denotado por (a, b).
- Dados dois pares ordenados (x, y), (u, v), então (x, y) = (u, v) se e só se x = u e y = v
- A noção de par ordenado pode ser estendida a tuplos de tamanho n

- Dois elementos a, b podem ser agrupados num par ordenado, o qual é denotado por (a, b).
- Dados dois pares ordenados (x, y), (u, v), então (x, y) = (u, v) se e só se x = u e y = v
- A noção de par ordenado pode ser estendida a tuplos de tamanho n
- A noção de tuplos de n elementos, permite representar conjuntos de objectos, nos quais a ordem entre os elementos é importante.

**Definição:** Dados dois conjuntos  $A \in B$ , o seu *produto cartesiano*  $A \times B$  é o conjunto de todos os pares ordenados (x, y), tais que  $x \in A$  e  $y \in B$ :

$$A \times B = \{ (x, y) \mid x \in A, y \in B \}.$$

**Definição:** Dados dois conjuntos  $A \in B$ , o seu *produto cartesiano*  $A \times B$  é o conjunto de todos os pares ordenados (x, y), tais que  $x \in A$  e  $y \in B$ :

$$A \times B = \{ (x, y) \mid x \in A, y \in B \}.$$

Um caso especial bastante útil é:

$$A^2 = A \times A = \{ (x, y) \mid x, y \in A \}.$$

**Definição:** Dados dois conjuntos  $A \in B$ , o seu *produto cartesiano*  $A \times B$  é o conjunto de todos os pares ordenados (x, y), tais que  $x \in A$  e  $y \in B$ :

$$A \times B = \{ (x, y) \mid x \in A, y \in B \}.$$

Um caso especial bastante útil é:

$$A^2 = A \times A = \{ (x, y) \mid x, y \in A \}.$$

De uma forma geral definimos:  $A^1 = A$ , e para  $n \ge 2$ 

$$A^n = \{ (x_1, \ldots, x_n) \mid x_1, \ldots, x_n \in A \}.$$

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subset Y$  e  $Y \subset X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subset Y$  e  $Y \subset X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ ,

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

Seja  $(u, v) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

Seja  $(u, v) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ . Isso implica que  $(u, v) \in A \times C$  ou  $(u, v) \in B \times C$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

Seja  $(u, v) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ . Isso implica que  $(u, v) \in A \times C$  ou  $(u, v) \in B \times C$ . No primeiro caso  $u \in A$  e  $v \in C$  e no segundo caso  $u \in B$  e  $v \in C$ .

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

Seja  $(u, v) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ . Isso implica que  $(u, v) \in A \times C$  ou  $(u, v) \in B \times C$ . No primeiro caso  $u \in A$  e  $v \in C$  e no segundo caso  $u \in B$  e  $v \in C$ . Logo  $u \in A \cup B$  e  $v \in C$ ,

**Proposição:**  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ 

*Prova:* Recordemos que dois conjuntos X e Y são iguais se e só se  $X \subseteq Y$  e  $Y \subseteq X$ .

Seja  $(x,y) \in (A \cup B) \times C$ , então por definição de produto cartesiano  $x \in A \cup B$  e  $y \in C$ . Logo  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Se  $x \in A$  então  $(x,y) \in A \times C$  e se  $x \in B$  então  $(x,y) \in B \times C$ . Portanto,  $(x,y) \in A \times C$  ou  $(x,y) \in B \times C$ , logo  $(x,y) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ .

Seja  $(u, v) \in (A \times C) \cup (B \times C)$ . Isso implica que  $(u, v) \in A \times C$  ou  $(u, v) \in B \times C$ . No primeiro caso  $u \in A$  e  $v \in C$  e no segundo caso  $u \in B$  e  $v \in C$ . Logo  $u \in A \cup B$  e  $v \in C$ , o que implica que  $(u, v) \in (A \cup B) \times C$ .

**Definição**: Uma relação binária de um conjunto A num conjunto B é um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ .

**Definição**: Uma relação binária de um conjunto A num conjunto B é um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ .

Se A = B, i.e.  $R \subseteq A \times A$ , dizemos também que R é uma relação binária definida em A.

A relação R indica os pares (a, b) para os quais a relação representada por R é verdadeira.

**Definição**: Uma *relação binária* de um conjunto A num conjunto B é um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ .

Se A = B, i.e.  $R \subseteq A \times A$ , dizemos também que R é uma relação binária definida em A.

A relação R indica os pares (a,b) para os quais a relação representada por R é verdadeira.

Por exemplo, a relação > em  $\{1,2,3\}$  é:

$$>$$
 = {(2,1),(3,1),(3,2)}

**Definição**: Uma *relação binária* de um conjunto A num conjunto B é um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ .

Se A = B, i.e.  $R \subseteq A \times A$ , dizemos também que R é uma relação binária definida em A.

A relação R indica os pares (a,b) para os quais a relação representada por R é verdadeira.

Por exemplo, a relação > em  $\{1,2,3\}$  é:

$$>$$
 = {(2,1),(3,1),(3,2)}

Se  $(a, b) \in R$ , então a está em relação com b em R. Podemos também usar a notação aRb para indicar que  $(a, b) \in R$ .

**Definição**: Uma *relação binária* de um conjunto A num conjunto B é um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ .

Se A = B, i.e.  $R \subseteq A \times A$ , dizemos também que R é uma relação binária definida em A.

A relação R indica os pares (a,b) para os quais a relação representada por R é verdadeira.

Por exemplo, a relação > em  $\{1,2,3\}$  é:

$$>$$
 = {(2,1), (3,1), (3,2)}

Se  $(a, b) \in R$ , então a está em relação com b em R. Podemos também usar a notação aRb para indicar que  $(a, b) \in R$ .

Exemplos de relações matemáticas, que já vimos: <, >,  $\le$ ,  $\ge$ , =,  $\ne$ , |,  $\equiv_n$ ,  $\subset$ ,  $\subseteq$ , etc...



Seja  $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ . Determine as relações binárias seguintes (por extensão).

(≡<sub>4</sub>, A);

- $(\equiv_4, A)$ ;
- $(\equiv_4, \mathbb{Z})$ ;

- $(\equiv_4, A)$ ;
- $(\equiv_4, \mathbb{Z});$
- (|, *A*);

- $(\equiv_4, A)$ ;
- $(\equiv_4, \mathbb{Z});$
- (|, A);
- $(|,\mathbb{Z});$

- $(\equiv_4, A)$ ;
- $(\equiv_4, \mathbb{Z});$
- (|, A);
- $(|,\mathbb{Z});$
- $(\subseteq, \mathcal{P}(\{1,2,3\}))$ .

- $(\equiv_4, A)$ ;
- $(\equiv_4, \mathbb{Z});$
- (|, A);
- $(|,\mathbb{Z});$
- $(\subseteq, \mathcal{P}(\{1,2,3\}))$ .

## Representação de Relações

**Matrizes** Seja R uma relação entre  $A = \{a_1, a_2, ..., a_m\}$  e  $B = \{b_1, b_2, ..., b_n\}$ . R pode ser representada pela matriz  $M_R = \{m_{ij}\}$ , onde

$$m_{ij} = \left\{ egin{array}{ll} 1 & ext{se} & (a_i,b_j) \in R \ 0 & ext{se} & (a_i,b_j) 
otin R \end{array} 
ight.$$

# Representação de Relações

**Matrizes** Seja R uma relação entre  $A = \{a_1, a_2, ..., a_m\}$  e  $B = \{b_1, b_2, ..., b_n\}$ . R pode ser representada pela matriz  $M_R = \{m_{ij}\}$ , onde

$$m_{ij} = \left\{ egin{array}{ll} 1 & ext{se} & (a_i,b_j) \in R \\ 0 & ext{se} & (a_i,b_j) 
otin R \end{array} 
ight.$$

**Exemplo**  $R = \{(a, a), (a, b), (b, b), (b, c), (c, b), (b, c)\}$ 

R	а	b	С
а	1	1	0
b	1	1	1
С	0	1	1

#### **Matrizes**

**Definição:** Sejam  $E=(e_{ij})_{m\times n}$  e  $F=(f_{ij})_{m\times n}$  duas matrizes (0,1) de  $m\times n$ . Dizemos que E precede F e escrevemos  $E\leq F$ , se  $e_{ij}\leq f_{ij}$  para todo  $1\leq i\leq m,\ 1\leq j\leq n$ .

#### **Matrizes**

**Definição:** Sejam  $E=(e_{ij})_{m\times n}$  e  $F=(f_{ij})_{m\times n}$  duas matrizes (0,1) de  $m\times n$ . Dizemos que E precede F e escrevemos  $E\leq F$ , se  $e_{ij}\leq f_{ij}$  para todo  $1\leq i\leq m,\ 1\leq j\leq n$ .

**Definição:**Para  $n \in \mathbb{Z}^+$ ,  $I_n = (\delta_{ij})$  é a matriz de  $n \times n$  tal que

$$\delta_{ij} = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{se} & i = j \\ 0 & \text{se} & i \neq j \end{array} \right.$$

**Definição:** Sejam  $E=(e_{ij})_{m\times n}$  e  $F=(f_{ij})_{m\times n}$  duas matrizes (0,1) de  $m\times n$ . Dizemos que E precede F e escrevemos  $E\leq F$ , se  $e_{ij}\leq f_{ij}$  para todo  $1\leq i\leq m,\ 1\leq j\leq n$ .

**Definição:**Para  $n \in \mathbb{Z}^+$ ,  $I_n = (\delta_{ij})$  é a matriz de  $n \times n$  tal que

$$\delta_{ij} = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & \text{se} & i = j \\ 0 & \text{se} & i \neq j \end{array} \right.$$

**Definição:** Seja  $A=(a_{ij})_{m\times n}$  uma matriz (0,1). A transposta de A, escrevemos  $A^t$ , é a matriz  $(a^*_{ji})_{n\times m}$  tal que  $a^*_{ji}=a_{ij}$ , para todo  $1\leq i\leq m,\ 1\leq j\leq n$ .

Seja A um conjunto com |A| = n e R uma relação em A. Se  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

•  $M_R = 0$  (a matriz com todas as posições 0) se e só se  $R = \emptyset$ .

- $M_R = 0$  (a matriz com todas as posições 0) se e só se  $R = \emptyset$ .
- $M_R = 1$  (a matriz com todas as posições 1) se e só se  $R = A \times A$ .

Uma relação R num conjunto A é chamada:

• reflexiva:  $\forall a \in A \ (a, a) \in R$ 

- reflexiva:  $\forall a \in A \ (a, a) \in R$
- simétrica:  $\forall a, b \in A \ [(a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R]$

- reflexiva:  $\forall a \in A \ (a, a) \in R$
- simétrica:  $\forall a, b \in A \ [(a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R]$
- anti-simétrica:

$$\forall a, b \in A [(a, b) \in R \land (b, a) \in R \Rightarrow a = b]$$

- reflexiva:  $\forall a \in A \ (a, a) \in R$
- simétrica:  $\forall a, b \in A \ [(a, b) \in R \Rightarrow (b, a) \in R]$
- anti-simétrica:  $\forall a, b \in A \ [(a, b) \in R \land (b, a) \in R \Rightarrow a = b]$
- transitiva:  $\forall a, b, c \in A \ [(a, b) \in R \land (b, c) \in R \ \Rightarrow \ (a, c) \in R]$

Seja A um conjunto com |A|=n, R uma relação em A e  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

• R é reflexiva se e só se  $I_n \leq M_R$  ( $I_n$  é a matriz identidade de dimensão n).

- R é reflexiva se e só se I<sub>n</sub> ≤ M<sub>R</sub> (I<sub>n</sub> é a matriz identidade de dimensão n).
- R é simétrica se e só se  $M_R = M_R^t$  (onde  $M^t$  é a matriz transposta de M).

- R é reflexiva se e só se  $I_n \leq M_R$  ( $I_n$  é a matriz identidade de dimensão n).
- R é simétrica se e só se  $M_R = M_R^t$  (onde  $M^t$  é a matriz transposta de M).
- R é anti-simétrica se e só se  $M_R \cap M_R^t \leq I_n$ .

- R é reflexiva se e só se  $I_n \leq M_R$  ( $I_n$  é a matriz identidade de dimensão n).
- R é simétrica se e só se  $M_R = M_R^t$  (onde  $M^t$  é a matriz transposta de M).
- R é anti-simétrica se e só se  $M_R \cap M_R^t \leq I_n$ .
- R é transitiva se e só se  $M_R \times M_R = M_R^2 \le M_R$ .

#### Relações de equivalência

**Definição**: uma relação R num conjunto A é chamada relação de equivalência se é reflexiva, simétrica e transitiva.

### Relações de equivalência

**Definição**: uma relação R num conjunto A é chamada relação de equivalência se é reflexiva, simétrica e transitiva.

Como vimos antes a relação  $\equiv_n$  em  $\mathbb{Z}$  é:

- reflexiva,
- simétrica e
- transitiva

logo é uma relação de equivalência.

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

**Definição**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. O conjunto de todos os elementos que estão relacionados com um elemento  $a \in A$  é chamado de *classe de equivalência* de a, notação R[a] ou  $[a]_R$ , e é definida como

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

**Definição**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. O conjunto de todos os elementos que estão relacionados com um elemento  $a \in A$  é chamado de *classe de equivalência* de a, notação R[a] ou  $[a]_R$ , e é definida como

$$R[a] = \{b \in A : aRb\}$$

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

**Definição**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. O conjunto de todos os elementos que estão relacionados com um elemento  $a \in A$  é chamado de *classe de equivalência* de a, notação R[a] ou  $[a]_R$ , e é definida como

$$R[a] = \{b \in A : aRb\}$$

**Definição**: Uma partição de um conjunto A é uma conjunto  $\mathcal{X} \subseteq 2^A \setminus \{\emptyset\}$ , tal que

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

**Definição**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. O conjunto de todos os elementos que estão relacionados com um elemento  $a \in A$  é chamado de *classe de equivalência* de a, notação R[a] ou  $[a]_R$ , e é definida como

$$R[a] = \{b \in A : aRb\}$$

**Definição**: Uma partição de um conjunto A é uma conjunto  $\mathcal{X} \subseteq 2^A \setminus \{\emptyset\}$ , tal que

(a) Cada  $a \in A$  pertence a algum  $S \in \mathcal{X}$ .

Uma relação de equivalência induz uma partição dos seus elementos, em classes.

**Definição**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. O conjunto de todos os elementos que estão relacionados com um elemento  $a \in A$  é chamado de *classe de equivalência* de a, notação R[a] ou  $[a]_R$ , e é definida como

$$R[a] = \{b \in A : aRb\}$$

**Definição**: Uma partição de um conjunto A é uma conjunto  $\mathcal{X} \subseteq 2^A \setminus \{\emptyset\}$ , tal que

- (a) Cada  $a \in A$  pertence a algum  $S \in \mathcal{X}$ .
- (b) Se  $S, T \in \mathcal{X}$ , então ou S = T ou  $S \cap T = \emptyset$ .

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A.

Então  $\{R[a] : a \in A\}$  é uma partição de A.

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a).

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

*Prova:* Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b].

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ .

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

*Prova:* Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ .

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

*Prova:* Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

Se  $(a, b) \notin R$  então seja  $c \in R[a]$ .

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

Se  $(a,b) \not\in R$  então seja  $c \in R[a]$ . Se  $c \in R[b]$  então aRc e bRc,

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

Se  $(a,b) \notin R$  então seja  $c \in R[a]$ . Se  $c \in R[b]$  então aRc e bRc, o que implica, por transitividade e reflexividade, aRb, o que gera uma contradição.

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

Se  $(a,b) \notin R$  então seja  $c \in R[a]$ . Se  $c \in R[b]$  então aRc e bRc, o que implica, por transitividade e reflexividade, aRb, o que gera uma contradição. Logo nenhum elemento de R[a] pertence a R[b] e  $R[a] \cap R[b] = \emptyset$ . O que mostra(b) e conclui a prova.

**Teorema**: Seja R uma relação de equivalência num conjunto A. Então  $\{R[a]: a \in A\}$  é uma partição de A.

Prova: Seja R uma relação de equivalência em A. Como R é reflexiva então qualquer  $a \in A$  pertence a R[a], o que implica (a). Sejam duas classes de equivalência R[a] e R[b]. Se aRb, então para todo o  $c \in R[a]$ , por transitividade e simetria, bRc e  $c \in R[b]$ . Isto mostra que  $R[a] \subseteq R[b]$ . Simetricamente demonstramos que  $R[b] \subseteq R[a]$ , o que implica que R[a] = R[b].

Se  $(a,b) \notin R$  então seja  $c \in R[a]$ . Se  $c \in R[b]$  então aRc e bRc, o que implica, por transitividade e reflexividade, aRb, o que gera uma contradição. Logo nenhum elemento de R[a] pertence a R[b] e  $R[a] \cap R[b] = \emptyset$ . O que mostra(b) e conclui a prova.

#### Exemplos:

Determine as propriedades da seguinte relação binária R definida em  $\mathbb{Z}$ . Se R for uma relação de equivalência determine ainda a partição de  $\mathbb{Z}$  induzida por R.

$$R = \{ (a,b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid 4 \mid (a+3b) \}$$

#### Exemplos:

Seja X um conjunto e Y um subconjunto de X. Determine as propriedades da seguinte relação binária S definida em  $\mathcal{P}(X) = 2^X$ .

$$S = \{ (A, B) \in \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X) \mid (A \cup B) \setminus (A \cap B) \subseteq Y \}$$

#### Exemplos:

Determine as propriedades da seguinte relação binária  $\mathcal T$  definida em  $\mathcal A=\mathbb Z\times\mathbb Z.$ 

$$T = \{ ((a,b),(c,d)) \in A \times A \mid \mathsf{mdc}(a,b) = \mathsf{mdc}(c,d) \}$$

#### Exemplos:

Determine as propriedades da seguinte relação binária T definida em  $A = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

$$T = \{ ((a,b),(c,d)) \in A \times A \mid \mathsf{mdc}(a,b) = \mathsf{mdc}(c,d) \}$$

Determine  $[(700, 1320)]_T$ .

### Exemplos:

Determine as propriedades da seguinte relação binária T definida em  $A = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

$$T = \{ ((a,b),(c,d)) \in A \times A \mid \mathsf{mdc}(a,b) = \mathsf{mdc}(c,d) \}$$

Determine  $[(700, 1320)]_T$ .

(Nota: 
$$700 = 2^2 \cdot 5^2 \cdot 7 \text{ e } 1320 = 2^3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 11.$$
)

**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva.

**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva. Um conjunto A juntamente com uma relação parcial R é chamado um um conjunto parcialmente ordenado, poset, e é denotado por (A, R).

**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva. Um conjunto A juntamente com uma relação parcial R é chamado um um conjunto parcialmente ordenado, poset, e é denotado por (A, R).

As relações  $\leq$ ,  $\geq$ , e | em  $\mathbb{Z}$ , assim como a relação  $\subseteq$  em  $2^A$  para qualquer A, são relações de ordem parcial.

**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva. Um conjunto A juntamente com uma relação parcial R é chamado um um conjunto parcialmente ordenado, poset, e é denotado por (A, R).

As relações  $\leq$ ,  $\geq$ , e | em  $\mathbb{Z}$ , assim como a relação  $\subseteq$  em  $2^A$  para qualquer A, são relações de ordem parcial.

**Definição**: Os elementos a e b de uma ordem parcial (A, R) são comparáveis se aRb ou bRa, caso contrário são incomparáveis.

**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva. Um conjunto A juntamente com uma relação parcial R é chamado um um conjunto parcialmente ordenado, poset, e é denotado por (A, R).

As relações  $\leq$ ,  $\geq$ , e | em  $\mathbb{Z}$ , assim como a relação  $\subseteq$  em  $2^A$  para qualquer A, são relações de ordem parcial.

**Definição**: Os elementos a e b de uma ordem parcial (A, R) são comparáveis se aRb ou bRa, caso contrário são incomparáveis.

**Exemplo**: Considere a seguinte ordem parcial  $(Z^+, |)$ , 3 e 9 são comparáveis?



**Definição**: Uma relação R num conjunto A é chamada de *ordem* parcial se é reflexiva, anti-simétrica e transitiva. Um conjunto A juntamente com uma relação parcial R é chamado um um conjunto parcialmente ordenado, poset, e é denotado por (A, R).

As relações  $\leq$ ,  $\geq$ , e | em  $\mathbb{Z}$ , assim como a relação  $\subseteq$  em  $2^A$  para qualquer A, são relações de ordem parcial.

**Definição**: Os elementos a e b de uma ordem parcial (A, R) são comparáveis se aRb ou bRa, caso contrário são incomparáveis.

**Exemplo**: Considere a seguinte ordem parcial  $(Z^+, |)$ , 3 e 9 são comparáveis? e 5 e 7?

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*.

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*. Um conjunto totalmente ordenada é chamado uma *cadeia*.

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*. Um conjunto totalmente ordenada é chamado uma *cadeia*.

**Exemplo**:  $(Z, \leq)$  é uma ordem total? e  $(Z^+, |)$ ?

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*. Um conjunto totalmente ordenada é chamado uma *cadeia*.

**Exemplo**:  $(Z, \leq)$  é uma ordem total? e  $(Z^+, |)$ ?

**Definição**: Uma relação R em A é uma relação de ordem *estrita* se satisfaz as duas condições:

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*. Um conjunto totalmente ordenada é chamado uma *cadeia*.

**Exemplo**:  $(Z, \leq)$  é uma ordem total? e  $(Z^+, |)$ ?

**Definição**: Uma relação R em A é uma relação de ordem *estrita* se satisfaz as duas condições:

 Para todos a, b, c ∈ A, aRb e bRc implica aRc. (Transitividade.)

**Definição**: Se (A, R) é uma ordem parcial e todo o par de elementos de A são comparáveis, R é chamada uma relação de ordem *total*. Um conjunto totalmente ordenada é chamado uma *cadeia*.

**Exemplo**:  $(Z, \leq)$  é uma ordem total? e  $(Z^+, |)$ ?

**Definição**: Uma relação R em A é uma relação de ordem *estrita* se satisfaz as duas condições:

- Para todos  $a, b, c \in A$ , aRb e bRc implica aRc. (Transitividade.)
- Dados a, b ∈ A, exactamente uma das seguintes afirmações se verifica (e não as outras duas): aRb, bRa, a = b.

Ao representarmos uma ordem parcial sob a forma de um grafo dirigido, não é necessário especificar todos os ramos... alguns garantidamente tem que estar presentes.

Ao representarmos uma ordem parcial sob a forma de um grafo dirigido, não é necessário especificar todos os ramos... alguns garantidamente tem que estar presentes.

Em geral devemos: desenhar o grafo dirigido da relação

Ao representarmos uma ordem parcial sob a forma de um grafo dirigido, não é necessário especificar todos os ramos... alguns garantidamente tem que estar presentes.

Em geral devemos: desenhar o grafo dirigido da relação

1. Como a relação é reflexiva: retirar os ramos de um vértice para ele mesmo

Ao representarmos uma ordem parcial sob a forma de um grafo dirigido, não é necessário especificar todos os ramos... alguns garantidamente tem que estar presentes.

Em geral devemos: desenhar o grafo dirigido da relação

- 1. Como a relação é reflexiva: retirar os ramos de um vértice para ele mesmo
- Como a relação é transitiva: retirar os ramos que podem ser obtidos por transitividade

Ao representarmos uma ordem parcial sob a forma de um grafo dirigido, não é necessário especificar todos os ramos... alguns garantidamente tem que estar presentes.

Em geral devemos: desenhar o grafo dirigido da relação

- 1. Como a relação é reflexiva: retirar os ramos de um vértice para ele mesmo
- Como a relação é transitiva: retirar os ramos que podem ser obtidos por transitividade
- Colocar os vértices de partida abaixo dos de destino e retirar a direcção dos ramos.

### Exemplo

• Desenhe o diagrama de Hasse da ordem parcial  $\{(a, b) : a \text{ divide } b\}$  definida em  $\{1, 2, 3, 4, 6, 8, 12\}$ .

### Exemplo

- Desenbe o diagrama de Hasse da ordem parcial  $\{(a, b) : a \text{ divide } b\}$  definida em  $\{1, 2, 3, 4, 6, 8, 12\}$ .
- Desenhe o diagrama de Hasse da ordem parcial  $(P(S), \subseteq)$ , onde  $S = \{a, b, c, d\}$ .

#### Elementos minimal e maximal

**Definição**: Um elemento a diz-se maximal na ordem parcial (A, R) se não existe um elemento  $b \neq a$  tal que  $(a, b) \in R$ . Analogamente diz-se minimal se não existe um elemento  $b \neq a$  tal que  $(b, a) \in R$ .

#### Elementos minimal e maximal

**Definição**: Um elemento a diz-se maximal na ordem parcial (A, R) se não existe um elemento  $b \neq a$  tal que  $(a, b) \in R$ . Analogamente diz-se minimal se não existe um elemento  $b \neq a$  tal que  $(b, a) \in R$ .

#### Exemplos:

- 1. Quais os elementos minimais/maximais ordem parcial 'divide' definida no conjunto {2, 4, 5, 10, 12, 20, 25}?
- 2. Seja A um conjunto. Quais os elementos minimais/maximais da ordem parcial  $(P(A), \subseteq)$ ?

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S|}$ , e é definida como:

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S}$ , e é definida como:

$$R_{|S} = \{ (a, b) \in R \mid a, b \in S \}.$$

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S}$ , e é definida como:

$$R_{|S} = \{ (a, b) \in R \mid a, b \in S \}.$$

**Definição:** Dados três conjuntos A, B, C, e as relações  $R \subseteq A \times B$ , e  $S \subseteq B \times C$ . A **composição de** R **e** S é uma relação  $T \subseteq A \times C$ , definida da seguinte forma:

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S}$ , e é definida como:

$$R_{|S} = \{ (a, b) \in R \mid a, b \in S \}.$$

**Definição:** Dados três conjuntos A, B, C, e as relações  $R \subseteq A \times B$ , e  $S \subseteq B \times C$ . A **composição de** R **e** S é uma relação  $T \subseteq A \times C$ , definida da seguinte forma:

$$(a,c) \in T$$
 sse  $\exists b \in B \ [(a,b) \in R \land (b,c) \in S].$ 

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S}$ , e é definida como:

$$R_{|S} = \{ (a, b) \in R \mid a, b \in S \}.$$

**Definição:** Dados três conjuntos A, B, C, e as relações  $R \subseteq A \times B$ , e  $S \subseteq B \times C$ . A **composição de** R **e** S é uma relação  $T \subseteq A \times C$ , definida da seguinte forma:

$$(a,c) \in T$$
 sse  $\exists b \in B \ [(a,b) \in R \land (b,c) \in S].$ 

A composição de R e S é denotada por RS, ou em alternativa por  $S \circ R$ .

**Definição:** Dada uma relação R num conjunto A, e um subconjunto  $S \subseteq A$ , usamos R para definir uma relação em S chamada de **restrição de** R **a** S. Escrevemos  $R_{|S}$ , e é definida como:

$$R_{|S} = \{ (a, b) \in R \mid a, b \in S \}.$$

**Definição:** Dados três conjuntos A, B, C, e as relações  $R \subseteq A \times B$ , e  $S \subseteq B \times C$ . A **composição de** R **e** S é uma relação  $T \subseteq A \times C$ , definida da seguinte forma:

$$(a,c) \in T$$
 sse  $\exists b \in B \ [(a,b) \in R \land (b,c) \in S].$ 

A composição de R e S é denotada por RS, ou em alternativa por  $S \circ R$ .

# Matrizes - composição

**Exercício:** Sejam  $A = \{a_1, \ldots, a_m\}$ ,  $B = \{b_1, \ldots, b_n\}$ ,  $C = \{c_1, \ldots, c_p\}$ ,  $R \subseteq A \times B$  e  $S \subseteq B \times C$ . Considere ainda as matrizes  $M_R = (\alpha_{ij})_{m \times n}$ ,  $M_S = (\beta_{jk})_{n \times p}$ ,  $1 \le i \le m$ ,  $1 \le j \le n$  e  $1 \le k \le p$ . Mostre que  $(a_i, c_k) \in RS$  se e só se  $\delta_{ik} = 1$ , onde

$$\delta_{ik} = \alpha_{i1} \cdot \beta_{1k} + \dots + \alpha_{in} \cdot \beta_{nk},$$

interpretando 0 e 1 como valores lógicos (correspondendo respectivamente a falso e verdadeiro) e as operações · e + como conjunção e disjunção, respectivamente.

Conclua, que 
$$M_{RS} = (\delta_{ik})_{m \times p} = M_R M_S$$
.

# O fecho de uma relação binária para uma propriedade

**Definição:** Dada uma relação binária (R, A) e uma propriedade P chamamos (se existir) ao menor conjunto  $R_P \subseteq A \times A$ , tal que  $R \subseteq R_P$  e  $R_P$  tem a propriedade P, o fecho de R para a propriedade P.

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

• T é transitivo.

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

A composição de relações num mesmo conjunto A está sempre bem definida.

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

A composição de relações num mesmo conjunto A está sempre bem definida.

Dada uma relação R em A, definimos recursivamente:

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

A composição de relações num mesmo conjunto A está sempre bem definida.

Dada uma relação R em A, definimos recursivamente:

• 
$$R^1 = R$$

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

A composição de relações num mesmo conjunto A está sempre bem definida.

Dada uma relação R em A, definimos recursivamente:

- $R^1 = R$
- $R^n = R^{n-1} \circ R$ , para todo  $n \ge 2$ .

Seja T o fecho transitivo de uma relação binária R definida num conjunto A. Então:

- T é transitivo.
- T é a menor relação transitiva que contém R. (Ou seja, se U é uma relação transitiva em A e R ⊆ U, então T ⊆ U.

A composição de relações num mesmo conjunto A está sempre bem definida.

Dada uma relação R em A, definimos recursivamente:

- $R^1 = R$
- $R^n = R^{n-1} \circ R$ , para todo  $n \ge 2$ .

Seja R uma relação binária definida em A. Mostre que:

### Seja R uma relação binária definida em A. Mostre que:

1.  $R \subseteq A \times A$  é transitiva se e só se  $R^2 \subseteq R$ , i.e.  $M_R^2 \leq M_R$ .

### Seja R uma relação binária definida em A. Mostre que:

- 1.  $R \subseteq A \times A$  é transitiva se e só se  $R^2 \subseteq R$ , i.e.  $M_R^2 \leq M_R$ .
- 2. Para todo  $n \in \mathbb{N}^+$  tem-se  $(x_0, x_n) \in R^n$  se e só se existem  $x_1, \ldots, x_{n-1} \in A$  tal que  $(x_0, x_1) \in R, \ldots, (x_{n-1}, x_n) \in R$ .
- 3. A relação R<sup>+</sup> definida por

$$R^+ = \cup_{i \in \mathbb{N}^+} R^i$$

é o fecho transitivo de R.

### Seja R uma relação binária definida em A. Mostre que:

- 1.  $R \subseteq A \times A$  é transitiva se e só se  $R^2 \subseteq R$ , i.e.  $M_R^2 \le M_R$ .
- 2. Para todo  $n \in \mathbb{N}^+$  tem-se  $(x_0, x_n) \in R^n$  se e só se existem  $x_1, \ldots, x_{n-1} \in A$  tal que  $(x_0, x_1) \in R, \ldots, (x_{n-1}, x_n) \in R$ .
- 3. A relação R<sup>+</sup> definida por

$$R^+ = \cup_{i \in \mathbb{N}^+} R^i$$

é o fecho transitivo de R.

4. Se |A| = n então

$$R^+ = \cup_{i=1}^n R^i$$

### Seja R uma relação binária definida em A. Mostre que:

- 1.  $R \subseteq A \times A$  é transitiva se e só se  $R^2 \subseteq R$ , i.e.  $M_R^2 \le M_R$ .
- 2. Para todo  $n \in \mathbb{N}^+$  tem-se  $(x_0, x_n) \in R^n$  se e só se existem  $x_1, \ldots, x_{n-1} \in A$  tal que  $(x_0, x_1) \in R, \ldots, (x_{n-1}, x_n) \in R$ .
- 3. A relação R<sup>+</sup> definida por

$$R^+ = \cup_{i \in \mathbb{N}^+} R^i$$

é o fecho transitivo de R.

4. Se |A| = n então

$$R^+ = \cup_{i=1}^n R^i$$

**Teorema**: Seja  $M_R$  uma matriz (0,1) de uma relação R num conjunto com n elementos. A matriz (0,1) da relação  $R^+$  (fecho transitivo de R) é dada por

$$M_{R^+} = M_R \cup M_R^2 \cup M_R^3 \cup ... \cup M_R^n$$

**Teorema**: Seja  $M_R$  uma matriz (0,1) de uma relação R num conjunto com n elementos. A matriz (0,1) da relação  $R^+$  (fecho transitivo de R) é dada por

$$M_{R^+} = M_R \cup M_R^2 \cup M_R^3 \cup ... \cup M_R^n$$

**Exercício:** Determine a matriz 0,1 do fecho transitivo da relação R com

$$M_R = \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 1 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 \\ \hline 1 & 1 & 0 \\ \hline \end{array}$$

### Fecho reflexivo

A relação  $R = \{(1,1),(1,2),(2,1),(3,2)\}$  em  $A = \{1,2,3\}$  não é reflexiva.

**Problema:** determinar a menor relação reflexiva contendo *R*.

### Fecho reflexivo

A relação  $R = \{(1,1),(1,2),(2,1),(3,2)\}$  em  $A = \{1,2,3\}$  não é reflexiva.

**Problema:** determinar a menor relação reflexiva contendo *R*.

Resposta:

### Fecho reflexivo

A relação  $R = \{(1,1),(1,2),(2,1),(3,2)\}$  em  $A = \{1,2,3\}$  não é reflexiva.

**Problema:** determinar a menor relação reflexiva contendo R.

**Resposta:** adicionar os pares (2,2) e (3,3).

O fecho reflexivo de uma relação R num conjunto A pode ser formado adicionando a R todos os pares da forma (a, a) com  $a \in A$ .

### Fecho simétrico

A relação  $R=\{(1,1),(1,2),(2,2),(2,3),(3,1),(3,2)\}$  em  $A=\{1,2,3\}$  não é simétrica.

**Problema** determinar a menor relação simétrica contendo R.

### Fecho simétrico

A relação  $R=\{(1,1),(1,2),(2,2),(2,3),(3,1),(3,2)\}$  em  $A=\{1,2,3\}$  não é simétrica.

**Problema** determinar a menor relação simétrica contendo R.

Resposta

#### Fecho simétrico

A relação  $R = \{(1,1), (1,2), (2,2), (2,3), (3,1), (3,2)\}$  em  $A = \{1,2,3\}$  não é simétrica.

**Problema** determinar a menor relação simétrica contendo R.

**Resposta** adicionar os pares (2,1) e (1,3).

O fecho simétrico de uma relação R num conjunto A pode ser formado considerando a união da relação com o seu inverso, i.e,  $R \cup R^{-1}$  é o fecho simétrico de R.  $(R^{-1} = \{(b, a) : (a, b) \in R\})$ 

Seja A um conjunto com |A| = n, R uma relação em A e  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

Seja A um conjunto com |A| = n, R uma relação em A e  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

• A matriz do fecho reflexivo de R é  $M_R \cup I_n$ 

Seja A um conjunto com |A|=n, R uma relação em A e  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

- A matriz do fecho reflexivo de  $R \in M_R \cup I_n$
- A matriz do fecho simétrico de R é  $M_R \cup M_R^t$

Seja A um conjunto com |A|=n, R uma relação em A e  $M_R$  é a matriz da relação R, então:

- A matriz do fecho reflexivo de  $R \in M_R \cup I_n$
- A matriz do fecho simétrico de R é  $M_R \cup M_R^t$

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f: A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f:A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

(a) Se  $x \in A$ , então existe um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ .

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f:A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

- (a) Se  $x \in A$ , então existe um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ .
- (b) Se  $(x, y) \in f$  e  $(x, z) \in f$  então y = z.

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f:A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

- (a) Se  $x \in A$ , então existe um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ .
- (b) Se  $(x,y) \in f$  e  $(x,z) \in f$  então y = z.

Uma função é também chamada de *mapeamento*.

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f:A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

- (a) Se  $x \in A$ , então existe um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ .
- (b) Se  $(x, y) \in f$  e  $(x, z) \in f$  então y = z.

Uma função é também chamada de *mapeamento*.

O conjunto A é chamado de *domínio* da função e o conjunto B é chamado de *contradomínio*.

**Definição:** Dados dois conjuntos A e B, uma função  $f: A \rightarrow B$  é um subconjunto de  $A \times B$  tal que:

- (a) Se  $x \in A$ , então existe um  $y \in B$  tal que  $(x, y) \in f$ .
- (b) Se  $(x, y) \in f$  e  $(x, z) \in f$  então y = z.

Uma função é também chamada de *mapeamento*.

O conjunto A é chamado de *domínio* da função e o conjunto B é chamado de *contradomínio*.

Uma função  $f:A\to B$  é um tipo especial de relação de A em B que relaciona cada elemento  $x\in A$  com exactamente um elemento  $f(x)\in B$ .

Dada uma função  $f:A\to B$ , chamamos conjunto *imagem* ao conjunto  $f(A)=\{f(x):x\in A\}\subseteq B$ .

Dada uma função  $f:A\to B$ , chamamos conjunto *imagem* ao conjunto  $f(A)=\{f(x):x\in A\}\subseteq B$ .

**Definição:** Uma função  $f:A\to B$ , diz-se sobrejectiva, se cada elemento de B é da forma f(x) para pelo menos um  $x\in A$ . Se f é sobrejectiva então f(A)=B.

Dada uma função  $f:A\to B$ , chamamos conjunto *imagem* ao conjunto  $f(A)=\{f(x):x\in A\}\subseteq B$ .

**Definição:** Uma função  $f:A\to B$ , diz-se sobrejectiva, se cada elemento de B é da forma f(x) para pelo menos um  $x\in A$ . Se f é sobrejectiva então f(A)=B.

**Definição:** Uma função  $f: A \to B$  é *injectiva*, se para qualquer  $x, y \in A$ , f(x) = f(y) implica x = y. Ou seja, se cada elemento de B é da forma f(x) para no máximo um  $x \in A$ .

Dada uma função  $f:A\to B$ , chamamos conjunto *imagem* ao conjunto  $f(A)=\{f(x):x\in A\}\subseteq B$ .

**Definição:** Uma função  $f:A\to B$ , diz-se sobrejectiva, se cada elemento de B é da forma f(x) para pelo menos um  $x\in A$ . Se f é sobrejectiva então f(A)=B.

**Definição:** Uma função  $f:A\to B$  é *injectiva*, se para qualquer  $x,y\in A$ , f(x)=f(y) implica x=y. Ou seja, se cada elemento de B é da forma f(x) para no máximo um  $x\in A$ .

**Definição:** Uma função  $f:A\to B$  é *bijectiva* se é simultaneamente sobrejectiva e injectiva. Ou seja, se cada elemento de B é da forma f(x) para exactamente um  $x\in A$ .

**Definição:** Dadas duas funções  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  definimos a função *composta*,  $g\circ f:A\to C$  como  $(g\circ f)(x)=g(f(x))$  para todo  $x\in A$ .

**Definição:** Dadas duas funções  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  definimos a função *composta*,  $g\circ f:A\to C$  como  $(g\circ f)(x)=g(f(x))$  para todo  $x\in A$ .

Para qualquer conjunto A, a função identidade  $i_A:A\to A$ , é definida como  $i_A(x)=x$  para todo  $x\in A$ .

**Definição:** Dadas duas funções  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  definimos a função *composta*,  $g\circ f:A\to C$  como  $(g\circ f)(x)=g(f(x))$  para todo  $x\in A$ .

Para qualquer conjunto A, a função identidade  $i_A:A\to A$ , é definida como  $i_A(x)=x$  para todo  $x\in A$ .

### **Propriedades:**

Se  $f:A\to B$  é bijectiva, então a sua função *inversa*  $f^{-1}:B\to A$  é definida, tal que  $f^{-1}\circ f=i_A$  e  $f\circ f^{-1}=i_B$ .

**Definição:** Dadas duas funções  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  definimos a função *composta*,  $g\circ f:A\to C$  como  $(g\circ f)(x)=g(f(x))$  para todo  $x\in A$ .

Para qualquer conjunto A, a função identidade  $i_A:A\to A$ , é definida como  $i_A(x)=x$  para todo  $x\in A$ .

#### **Propriedades:**

Se  $f:A\to B$  é bijectiva, então a sua função *inversa*  $f^{-1}:B\to A$  é definida, tal que  $f^{-1}\circ f=i_A$  e  $f\circ f^{-1}=i_B$ .

Se  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  são bijectivas, então  $g\circ f:A\to C$  é bijectiva e

**Definição:** Dadas duas funções  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  definimos a função *composta*,  $g\circ f:A\to C$  como  $(g\circ f)(x)=g(f(x))$  para todo  $x\in A$ .

Para qualquer conjunto A, a função identidade  $i_A:A\to A$ , é definida como  $i_A(x)=x$  para todo  $x\in A$ .

#### **Propriedades:**

Se  $f: A \to B$  é bijectiva, então a sua função *inversa*  $f^{-1}: B \to A$  é definida, tal que  $f^{-1} \circ f = i_A$  e  $f \circ f^{-1} = i_B$ .

Se  $f:A\to B$  e  $g:B\to C$  são bijectivas, então  $g\circ f:A\to C$  é bijectiva e

$$(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}.$$

## Bijecções e cardinalidade

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f: A \rightarrow B$ .

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f:A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ?

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f:A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f:A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ ?

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f:A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ ? Sim

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f:A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ ? Sim

Logo

 $|\mathbb{N}|$ 

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f: A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ ? Sim

Logo

$$|\mathbb{N}| = |\mathbb{Z}|$$

**Definição:** Dois conjuntos A e B têm o mesmo número de elementos se e só se existe uma bijecção  $f: A \rightarrow B$ .

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb N$  e  $\mathbb Z$ ? Sim

Podemos definir uma bijecção entre  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Q}$ ? Sim

Logo

$$|\mathbb{N}|=|\mathbb{Z}|=|\mathbb{Q}|$$

Seja A um conjunto finito não vazio e seja R uma relação binária definida em A. **Justifique** se são verdadeiras ou falsas as afirmações seguintes:

 Se R é uma relação de equivalência, então o número de classes de equivalência de R não excede |A|.

- Se R é uma relação de equivalência, então o número de classes de equivalência de R não excede |A|.
- Se R é de equivalência e (x, y) ∈ R para algum (x, y) ∈ A<sup>2</sup> com x ≠ y, então o número de classes de equivalência de R é estritamente inferior a |A|.

- Se R é uma relação de equivalência, então o número de classes de equivalência de R não excede |A|.
- Se R é de equivalência e (x, y) ∈ R para algum (x, y) ∈ A<sup>2</sup> com x ≠ y, então o número de classes de equivalência de R é estritamente inferior a |A|.
- Se R é anti-simétrica então o fecho simétrico de R é  $R \cap R^{-1}$ .

- Se R é uma relação de equivalência, então o número de classes de equivalência de R não excede |A|.
- Se R é de equivalência e (x, y) ∈ R para algum (x, y) ∈ A<sup>2</sup> com x ≠ y, então o número de classes de equivalência de R é estritamente inferior a |A|.
- Se R é anti-simétrica então o fecho simétrico de R é  $R \cap R^{-1}$ .
- $\forall (x,y) \in A^2 (xR^+y \to (xR^py, p = |A|)).$
- R é transitiva se e só se  $\forall x, y, z \in A(xRy \land yRz \land xRz)$ .

- Se R é uma relação de equivalência, então o número de classes de equivalência de R não excede |A|.
- Se R é de equivalência e (x, y) ∈ R para algum (x, y) ∈ A<sup>2</sup> com x ≠ y, então o número de classes de equivalência de R é estritamente inferior a |A|.
- Se R é anti-simétrica então o fecho simétrico de R é  $R \cap R^{-1}$ .
- $\forall (x,y) \in A^2 (xR^+y \to (xR^py, p = |A|)).$
- R é transitiva se e só se  $\forall x, y, z \in A(xRy \land yRz \land xRz)$ .

• Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$
- Se R é de equivalência então  $RR^{-1} = R$ .

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$
- Se R é de equivalência então  $RR^{-1} = R$ .
- Se  $R^3 \subseteq R$  então  $R^+ = R \cup R^2$ .

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$
- Se R é de equivalência então  $RR^{-1} = R$ .
- Se  $R^3 \subseteq R$  então  $R^+ = R \cup R^2$ .
- Se as matrizes das relações RR ∪ R e R são iguais então R é transitiva.

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$
- Se R é de equivalência então  $RR^{-1} = R$ .
- Se  $R^3 \subseteq R$  então  $R^+ = R \cup R^2$ .
- Se as matrizes das relações RR ∪ R e R são iguais então R é transitiva.
- Se R é transitiva então as matrizes das relações RR ∪ R e R são iguais.

- Se  $\forall x \in A \ (\{y \in A \mid (x,y) \in R\} \neq \emptyset)$  então R é de equivalência.
- Se R é de equivalência, então  $\forall x \in A \{ y \in A \mid (x, y) \in R \} \neq \emptyset.$
- Se R é de equivalência então  $RR^{-1} = R$ .
- Se  $R^3 \subseteq R$  então  $R^+ = R \cup R^2$ .
- Se as matrizes das relações RR ∪ R e R são iguais então R é transitiva.
- Se R é transitiva então as matrizes das relações RR ∪ R e R são iguais.

- Seja R uma relação no conjunto dos inteiros tal que aRb se a = b ou a = -b.
  - Mostre que *R* é uma relação de equivalência.
  - Determine a classe de equivalência de um determinado inteiro a.
- Seja R uma relação no conjunto dos números reais tal que aRb sse a – b é um inteiro. Mostre que R é uma relação de equivalência.
- Mostre que a relação "maior ou igual" (≥) é uma ordem parcial no conjunto dos inteiros.
- Mostre que a relação de divisibilidade é uma ordem parcial no conjunto dos naturais.
- Mostre que a relação  $\subseteq$  é uma ordem parcial no conjunto das partes,  $2^A$ , de um conjunto A.