consent

이 설문조사는 최근의 정치적 이슈들에 대한 귀하의 의견을 묻는 내용입니다. 설문은 약 10분 정도 소요됩니다. 설문 결과는 학술지, 학술 세미나, 학회 등에서 발표될 예정입니다. 그러나 응답자의 신원을 식별할 수 있는 정보는 절대 공개되지 않습니다. 모든 데이터는 비밀번호로 보호된 컴퓨터에 디지털 형태로 안전하게 보관됩니다. 연구가 완료된 후에는, 개인을 식별할 수 없는 데이터를 공개 데이터베이스에 추가하여 연구자들이 무기한 활용할 수 있도록 할 예정입니다. 이 설문에 참여하는 것은 자발적인 결정이며, 언제든지 중단하실 수 있습니다. 다만, 안내된 절차를 따르지 않을 경우 참여에 대한 보상이 제공되지 않을 수 있습니다. 본 연구는성균관대학교 기관윤리심의위원회의 승인을 받았습니다.

문의 사항이 있으시면 아래 연락처로 연락 주시기 바랍니다. 문의: Yuko Kasuya (ykasuya@keio.jp)

설문조사에 참여하시겠다면 "설문조사 참여에 동의함"을 선택해 주세요.

- 설문조사 참여에 동의함
- 설문조사 참여에 동의하지 않음

part0

본 연구에서는 설문 문항에 대한 주의 깊은 응답이 매우 중요합니다. 귀하께서 질문을 주의 깊게 읽고 계심을 확인하기 위해, 아래 보기 중에서 "질문이 있습니다"를 선택해 주세요. 협조해 주셔서 감사합니다.

| 의 | 사하으 | 이해하였습니 | |
|---|-----------------|--------|-------|
| ᅱ | 시인 - | | _ _ |

- 위 사항을 이해하지 못하였습니다
- 질문이 있습니다

part1

귀하의 성별은 무엇입니까?

- 남성
- 이 여성
- 기타

귀하의 연령은 어떻게 되십니까? (만 나이로 응답해 주십시오.)

- 만 18 미만
- 0 18-29
- 0 30-39
- 0 40-49
- 0 50-59
- 0 60-69
- 70 이상

| $\neg 1 - 1$ | 1 1 011 | | 1 331 1 1 1 | TICIAL | | 17710 |
|--------------|---------------------|------|-------------|--------|------|-------|
| 귀하 | 는 뻥소에 | 치밀하게 | 느끼시는 | 성당이 | 있으십니 | 1カレス |

이 아니요

예

귀하는 다른 정당들보다 조금이라도 더 친밀하게 느끼는 정당이 있으십 니까?

이 아니요

이 예

어느 정당에 가장 가깝다고 느끼십니까?

○ 국민의힘

○ 더불어민주당

○ 개혁신당

기타

귀하는 이 정당에 대해 얼마나 친밀하게 느끼십니까?

○ 매우 친밀하게 느낀다

○ 어느정도 친밀하게 느낀다

○ 별로 친밀하지 않다고 느낀다

귀하의 위험에 대한 태도를 알아보고자 합니다. 기상 예보에 따르면 오늘 비가 올 확률이 35%라고 가정해 보겠습니다. 이 경우, 귀하께서는 보통 외출하실 때 우산을 가지고 가십니까?

- 이 예
- 이 아니요

Part 3

다음 문항에서는 두 개의 진술이 제시됩니다. 각 진술에 대해 사실인지 거짓인지 판단해 주시고, 다른 사람들이 이 진술을 얼마나 정확하게 판단 할 것이라고 생각하는지도 평가해 주시기 바랍니다. <u>정답을 인터넷에서</u> 검색하지 마시고, 직관적인 판단에 따라 응답해 주세요. 본 조사의 목적은 여러분의 직관적 사고를 이해하는 데 있습니다.

Pre-treatment T/F questions

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: **"국회의원의 임기는 2** 년이다."

○ 사실

) 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.



다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u> 을 올바르게 판단한 사람들의 비율을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.



다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: **"뉴질랜드는 중동에 위 치해 있다."**

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.



다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u> 을 올바르게 판단한 사람들의 비율을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 국민의힘 지지자 | | | | | | | | | | | | |
| | O | | | | | | | | | | | |
| 더불어민주당 지지자 | | | | | | | | | | | | |

Treatment

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 두 문항에 대해 국민의힘 지지자들 과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 국민의힘 지지자들이 더불어민주당 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

그러나 <u>이러한 추정은 사실과 다릅니다</u>. 이전에 실시한 저희의 설문조사에 따르면, <u>국민의힘과 더불어민주당 지지자들은 해당 문제들에 대해 거의 동일한 수준의 지식</u>을 가지고 있었습니다. 정확히 말하면, 두 개의 사실/거짓 관련 문항 각각에서 두 집단의 정답률 차이는 모두 5% 미만이었습니다.

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 두 문항에 대해 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 더불어민주당 지지자들이 국민의힘 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

그러나 <u>이러한 추정은 사실과 다릅니다</u>. 이전에 실시한 저희의 설문조사에 따르면, <u>국민의힘과 더불어민주당 지지자들은 해당 문제들에 대해 거의 동일한 수준의 지식</u>을 가지고 있었습니다. 구체적으로는, 두 개의 사실/거짓 관련 문항 각각에서 두 집단의 정답률 차이는 모두 5% 미만이었습니다.

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 두 문항에 대해 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \$ {e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들이 거의 동일 한 수준의 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

이는 <u>정확한 판단</u>입니다. 저희가 이전에 실시한 설문조사 결과에 따르면, <u>국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들은 해당 문제들에 대해 거의</u> <u>동일한 수준의 지식</u>을 가지고 있었습니다. 구체적으로는, 두 개의 사실/ 거짓 관련 문항 각각에서 두 집단의 정답률 차이는 모두 5% 미만이었습 니다.

위 내용을 바탕으로 다음 문장이 사실인지 아닌지 판단해 주세요. 정답을 선택하지 않으면 다음 문항으로 넘어갈 수 없습니다.

국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들은 두 가지 사실/거짓 판단 과제에서 거의 비슷한 수준의 지식을 보여주었다 (두 집단의 정답률 차이 는 모두 5% 미만이었다).

- 사실
- 거짓

Control

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 세 문항에 대해 국민의힘 지지자들 과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들이 거의 동일 한 수준의 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 세 문항에 대해 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 국민의힘 지지자들이 더불어민주당 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

우리는 귀하께 사실/거짓 판단 과제 세 문항에 대해 국민의힘 지지자들 과 더불어민주당 지지자들의 평균 정답률을 추정해 달라고 요청했습니다.

이 네 문항에 대해 귀하께서 추정한 각 집단의 평균 정답률은 다음과 같습니다.

- 국민의힘 지지자들이 정확히 판단할 확률: \$ {e://Field/AR}%
- 더불어민주당 지지자들이 정확히 판단할 확률: \${e://Field/AL}%

즉, 귀하께서는 더불어민주당 지지자들이 국민의힘 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

위 내용을 바탕으로 다음 문장이 사실인지 아닌지 판단해 주세요. 정답을 선택하지 않으면 다음 문항으로 넘어갈 수 없습니다.

귀하께서는 국민의힘 지지자들이 더불어민주당 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

- 사실
- 거짓

위 내용을 바탕으로 다음 문장이 사실인지 아닌지 판단해 주세요. 정답을 선택하지 않으면 다음 문항으로 넘어갈 수 없습니다.

귀하께서는 더불어민주당 지지자들이 국민의힘 지지자들보다 더 높은 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

○ 사실

○ 거짓

위 내용을 바탕으로 다음 문장이 사실인지 아닌지 판단해 주세요. 정답을 선택하지 않으면 다음 문항으로 넘어갈 수 없습니다.

귀하께서는 국민의힘 지지자들과 더불어민주당 지지자들이 거의 동일한 수준의 지식을 가지고 있다고 생각하셨습니다.

- 사실
- 거짓

affective

귀하는 각 정당 지지자들에 대해 귀하는 얼마나 따뜻한 감정을 가지고 계십니까? 0부터 100까지의 척도에서, 0은 매우 차갑거나 비호의적인 감정을, 100은 매우 따뜻하거나 호의적인 감정을 의미합니다.

차가운/비호의적 감정 따뜻한/호의적인 감정 이 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 국민의힘 지지자 이 15 시기자 이 15 시기자

signal_questions_1_before_SK

다음으로, 주어진 진술이 사실인지 거짓인지 판단해 주시고, 다른 사람들이 이 진술을 얼마나 정확하게 판단할 것이라고 생각하는지도 평가해 주시기 바랍니다. 정답을 인터넷에서 검색하지 마시고, 직관적인 판단에 따라 응답해 주세요. 본 조사의 목적은 여러분의 직관적 사고를 이해하는데 있습니다.

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고. 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

정답에 대한 확신

다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u> 을 <u>올바르게 판단한 사람들의 비율</u>을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.



이전 과제들과는 달리, 이번에는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성 표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술이 사실인지 거짓인지에 대한 다른 사 람들의 의견을 제시해 드리겠습니다. 이러한 의견을 바탕으로, 해당 진술 이 사실인지 거짓인지 다시 한 번 판단해 주시기 바랍니다.

signal_1_SK

이전 페이지에서 귀하는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과 반수를 넘어야 한다."는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수도 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

국민의힘 지지자들의 다수는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과 반수를 넘어야 한다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, 국민의<u>힘 지지자들</u>의 다수는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술에 <u>사</u>실이라고 응답했습니다.

국민의힘 지지자들의 다수는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.





위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과 반수를 넘어야 한다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수도 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과 반수를 넘어야 한다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술에 <mark>사실</mark>이라고 응답했습니다.

대불어민주당 지지자들의 다수는 "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "헌법을 개정하려면 국민투표에서 찬성표가 과반수를 넘어야 한다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 정답에 대한 확신 | <u> </u> | | | | | | | | | | | |

signal_questions_2_SK

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u> 을 <u>올바르게 판단한 사람들의 비율</u>을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.

| | 00 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|------------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 국민의힘 지지지 | : | | | | | | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | |
| 더불어민주당 지지지 | ; | | | | | | | | | |

signal_2_SK

이전 페이지에서 귀하는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, 국민의힘 지지자들의 다수는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술에 <u>거짓</u>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수도 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술에 <u>거짓</u>이라고 응답했습니다.

국민의힘 지지자들의 다수는 "아이폰은 2000 년 이전에 발명되었다."는 진술이 <u>거짓</u>이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

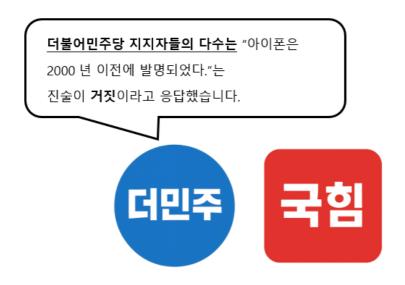
하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술에 <u>거짓</u>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수도 "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."는 진술에 <u>거짓</u>이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택 해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "아이폰은 2000년 이전에 발명되었다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 정답에 대한 확신

signal_questions_3_SK

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: **"우리나라에서 가장 높** 은 산은 한라산이다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.



다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u>을 <u>올바르게 판단한 사람들의 비율</u>을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 국민의힘 지지자 | | | | | | | | | | | | |
| | O | | | | | | | | | | | |
| 더불어민주당 지지자 | | | | | | | | | | | | |

signal_3_SK

이전 페이지에서 귀하는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다"는 문 장이 **사실**이라고 판단하셨습니다. 저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수도 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다."는 문장에 **사실**이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택 해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <mark>국민의힘 지지자들</mark>의 다수는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다."는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

국민의힘 지지자들의 다수는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.



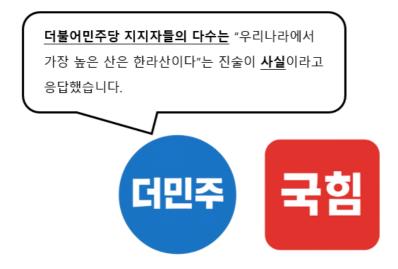


위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수도 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다."는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수는 "우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다."는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: **"우리나라에서 가장 높은 산은 한라산이다."**

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | O | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|-----------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 정답에 대한 확신 | ! | | | | | | | | | | | |

conspiracy_L_SK

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "대법원이 윤석열과 공 모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u> 을 <u>올바르게 판단한 사람들의 비율</u>을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.

| | 0 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|------------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 국민의힘 지지지 | : | | | | | | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | |
| 더불어민주당 지지지 | T | | | | | | | | | |

이전 페이지에서 귀하는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."는 진술에 <mark>거짓</mark>이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수도 "대법원이 윤석 열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."는 진술에 <u>거</u> **짓**이라고 응답했습니다.

> 국민의함 지지자들의 다수는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 거짓이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수도 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."는 진술에 **사실**이라고 응답했습니다.

<u>더불어민주당 지지자들의 다수는</u> "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.



- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수는 "대 법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

> <u>더불어민주당 지지자들의 다수는</u> "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.



| 위 내용을 | 바탕으로 | 아래에서 | 알맞은 | 문장을 | 선택해 | 주세요. | 정답을 | 선택 |
|-------|------|-------|-------|-----|-----|------|-----|----|
| 해야 다음 | 문항으로 | 이동할 수 | : 있습니 | 다. | | | | |

| \bigcirc | 나의 | 판단은 | 더불어민주당 | 지지자 다 | 나수의 | 판단과 | 다르다 |
|------------|----|-----|--------|-------|-----|-----|-----|
|------------|----|-----|--------|-------|-----|-----|-----|

○ 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대선에서 실격시키기로 결정했다."

○ 사실

○ 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

○ 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 정답에 대한 확신

conspiracy_R_SK

| 다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "2020년과 2024년 |
|---|
| 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다." |

| 0 | 사실 |
|---|----|
|---|----|

○ 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|-----------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 정답에 대한 확신 | | | | | | | | | | | | |

다음으로, <u>아래 각 집단에 속한 사람들 중 이 문항에 대해 사실 또는 거짓</u>을 <u>올바르게 판단한 사람들의 비율</u>을 추정해 주시기 바랍니다. 예를 들어, X 집단의 모든 사람이 정답을 맞혔다고 생각된다면, 그 집단의 정답률은 100%입니다.



이전 페이지에서 귀하는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수도 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다."는 진술에 <u>사</u>실이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>국민의힘 지지자들</u>의 다수는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다."는 진술에 사실이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 국민의힘 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었

다."는 진술에 거짓이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>더불어민주당 지지자들</u>의 다수도 "2020년 과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다."는 진술에 거짓이라고 응답했습니다.



위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 더불어민주당 지지자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 정답에 대한 확신 | <u> </u> | | | | | | | | | | | |

education_signal_1

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.



이전 과제들과 마찬가지로, 이제는 다른 사람들의 의견을 제시하겠습니다. 이번에는 대학 졸업자 또는 비(非)대학 졸업자의 의견입니다.

이전 페이지에서 귀하는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>대졸자</u>의 과반수도 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술에 **사실**이라고 응답했습니다.

<u>대졸자 과반수</u>는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>대졸자</u>의 과반수는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

<u>대졸자 과반수</u>는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>대학 비졸업자</u>의 과반수도 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

대학 비졸업자 과반수는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>대학 비졸업자</u>의 과반수는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

> 대학 비졸업자 과반수는 "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.





- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "전년도 우리나라의 명목 GDP 성장률은 5% 미만이었다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 정답에 대한 확신

education_signal2

다음 문장이 사실인지 거짓인지 판단해 주십시오: "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | |
|-----------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|
| 정답에 대한 확신 | <u>l</u> | | | | | | | | | | | |

이전 페이지에서 귀하는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어 야 한다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, <u>대졸자</u>의 과반수도 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술에 <mark>사실</mark>이라고 응답했습니다.

<u>대졸자 과반수</u>는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19 세 이상이어야 한다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.





위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어 야 한다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>대졸자</u>의 과반수는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습 니다. <u>대졸자 과반수</u>는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19 세 이상이어야 한다"는 진술이 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.





위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대졸자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어 야 한다"는 진술이 **사실**이라고 판단하셨습니다.

저희의 이전 조사에 따르면, 대학 비졸업자의 과반수도 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술에 사실이라고 응답했습니다.

대학 비졸업자 과반수는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.





위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 같다

이전 페이지에서 귀하는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어 야 한다"는 진술이 **거짓**이라고 판단하셨습니다.

하지만, 저희의 이전 조사에 따르면, <u>대학 비졸업자</u>의 과반수는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술에 <u>사실</u>이라고 응답했습니다.

대학 비졸업자 과반수는 "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다"는 진술이 **사실**이라고 응답했습니다.





위 내용을 바탕으로 아래에서 알맞은 문장을 선택해 주세요. 정답을 선택해야 다음 문항으로 이동할 수 있습니다.

- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 다르다
- 나의 판단은 대학 비졸업자 다수의 판단과 같다

위의 주어진 정보를 바탕으로, 아래 문장이 사실인지 거짓인지 다시 판단해 주십시오: "법적으로 술을 마시려면 최소 만 19세 이상이어야 한다."

- 사실
- 거짓

이 문항에 대한 귀하의 판단에 얼마나 확신이 있는지 0부터 100까지의 척도에서 응답해 주십시오. 예를 들어, 정답일 확률이 50%라고 생각하시면 50을 선택해 주시고, 정답이라고 확신하신다면 100을 선택해 주세요.

| | 0 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
|-----------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 정답에 대한 확신 | | | | | | | | | | | |

Part8

귀하께서는 <u>더불어민주당 지지자들</u>과 다음과 같은 관계를 맺는 것에 대해 어떻게 느끼십니까?

| | 매우 싫다 | 싫다 | 좋다 | 매우 좋다 |
|--------------------------|---------|------------|---------|------------|
| 내 직장에서 동료로 지내 는 것 | \circ | 0 | 0 | \circ |
| 나와 절친한 친구로 지내 는 것 | \circ | \bigcirc | \circ | \bigcirc |
| 나 또는 내 자녀의 배우자 가 되는 것 | \circ | 0 | 0 | 0 |

귀하께서는 <u>국민의힘 지지자들</u>과 다음과 같은 관계를 맺는 것에 대해 어떻게 느끼십니까?

| | 매우 싫다 | 싫다 | 좋다 | 매우 좋다 |
|--------------------------|---------|------------|------------|------------|
| 내 직장에서 동료로 지내 는 것 | \circ | \bigcirc | \circ | \circ |
| 나와 절친한 친구로 지내 는 것 | \circ | \bigcirc | \bigcirc | \circ |
| 나 또는 내 자녀의 배우자 가 되는 것 | \circ | \bigcirc | \circ | \bigcirc |

현재 거주하고 있는 지역은 어디입니까?

| ○ 서 | 울 |
|-----|-----|
| ○ 부 | .산 |
| ○ 대 | 구 |
| ○ 인 | 천 |
| ○ 굉 | ·주 |
| ○ 대 | 전 |
| ○ 울 | 산 |
| 서 | 종 |
| ○ 경 | 기도 |
| ○ 김 | 원도 |
| ○ 충 | 청북도 |
| ○ 충 | 청남도 |
| ○ 전 | 라북도 |

○ 전라남도

○ 경상북도

○ 경상남도

제주도

설문을 마치기 전에, 귀하의 사회·인구학적 배경에 관한 네 가지 질문에 답해 주시기 바랍니다.

귀하의 연간 가구 총소득은 얼마입니까? 아래 보기 중에서 세전 기준 가구 소득에 따라 가장 가까운 항목을 선택해 주십시오.

- 2천만 원 미만
- 2천만 원 이상 4천만 원 미만
- 4천만 원 이상- 6천만 원 미만
- 6천만 원 이상 8천만 원 미만
- 8천만 원 이상 1억 원 미만
- 이 1억 원 이상 1억 2천만 원 미만
- 이 1억 2천만 원 이상 1억 5천만 원 미만
- 이 1억 5천만 원 이상 2억 원 미만
- 2억 원 이상

귀하께서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?

- 중학교 졸업 혹은 이하
- 고등학교 졸업
- 전문대 혹은 4년제 대학교 졸업
- 대학원 석사과정 이상 졸업

귀하께서 믿는 종교는 무엇입니까?

| \bigcirc | 불교 | | | | |
|------------|-----|-----|------|----|----|
| \bigcirc | 기독교 | (예: | 개신교, | 가톨 | 릭) |
| \bigcirc | 무교 | | | | |
| 0 | | | | | 기타 |

귀하의 위험에 대한 태도를 알아보고자 합니다. 기상 예보에 따르면, 오늘 비가 올 확률이 35%라고 가정해 봅시다. 이 경우, 이 경우, 귀하께서는 보 통 외출하실 때 우산을 가지고 가십니까?

저희의 가설은, 사람들은 위험을 선호하기 때문에 우산을 가져가지 않을 것이라는 것입니다.

- 이 예
- 이 아니요

귀하의 위험에 대한 태도를 알아보고자 합니다. 기상 예보에 따르면 오늘 비가 올 확률이 35%라고 가정해 봅시다. 이 경우, 귀하께서는 보통 외출 하실 때 우산을 가지고 가십니까?

저희의 가설은 사람들이 위험을 꺼리기 때문에 우산을 가지고 나갈 것이라는 것입니다.

- **○** 예
- 이 아니요

debunking

참여해 주셔서 감사합니다.

앞서 귀하께서 사실 여부를 판단해 주신 문장들은 아래 두 문장들은 한국 사회에서 널리 퍼진 대표적인 음모론 주장들을 바탕으로 구성된 것입니 다. 현재까지의 기존 연구와 증거에 따르면, 아래의 주장들은 사실일 가능 성이 낮은 것으로 평가되고 있습니다.

- 2020년과 2024년 국회의원 선거에서 광범위한 선거 부정이 있었다.
- 대법원이 윤석열과 공모하여 이재명을 대통령 선거에서 실격시키기 로 결정했다.

Powered by Qualtrics