

構造化日本語仕様としての VDM仕様

エクスプレス予約での
悲慘な体験モデル

佐原伸
(株)CSK ITソリューション社

発端

- モバイルSuica（JR東）でエクスプレス予約（JR東海）を使っていた
- ロンロンViewカードが廃止になりアトレクラブViewカードに変更して下さいとの連絡があった
- JR東海サポートセンターに電話した
 - モバイルSuicaの登録クレジットカードを変更すれば、2日後にはエクスプレス予約が使えますとのこと
 - モバイルSuicaでクレジットカードを変更し、2日後に使おうとしたが、エクスプレス予約できなかった
 - 「予約できなかったんですが」「カードを変更したら、エクスプレス予約を新規に契約して下さい」「新規にすると会費がかかるのでは？」「はい」「カード会社の都合で変更するのに、それはおかしいでしょう？」「では、無料にします」
 - 「カード変更前に予約したe特急券に引換えようとしたらできないのですが？」「エクスプレス予約会員証で引換できるようになったので、それで引換えて下さい。暗証番号はクレジットカードのものを使って下さい」
- 東京駅での問答
 - 「会員証で引換えできないですねー。おかしいな。クレジットカードでやってみましょう。駄目ですねー。」「古いクレジットカードでは？」「あ、できましたね。はい、切符です。」

用語

問題領域の用語

- JR東海、JR東
- モバイルSuica
- エクスプレス予約
- エクスプレス予約会員証、EX-ICカード、エクスプレスカード
- クレジットカード
 - ロンロンViewカード、アトレクラブViewカード
- e特急券

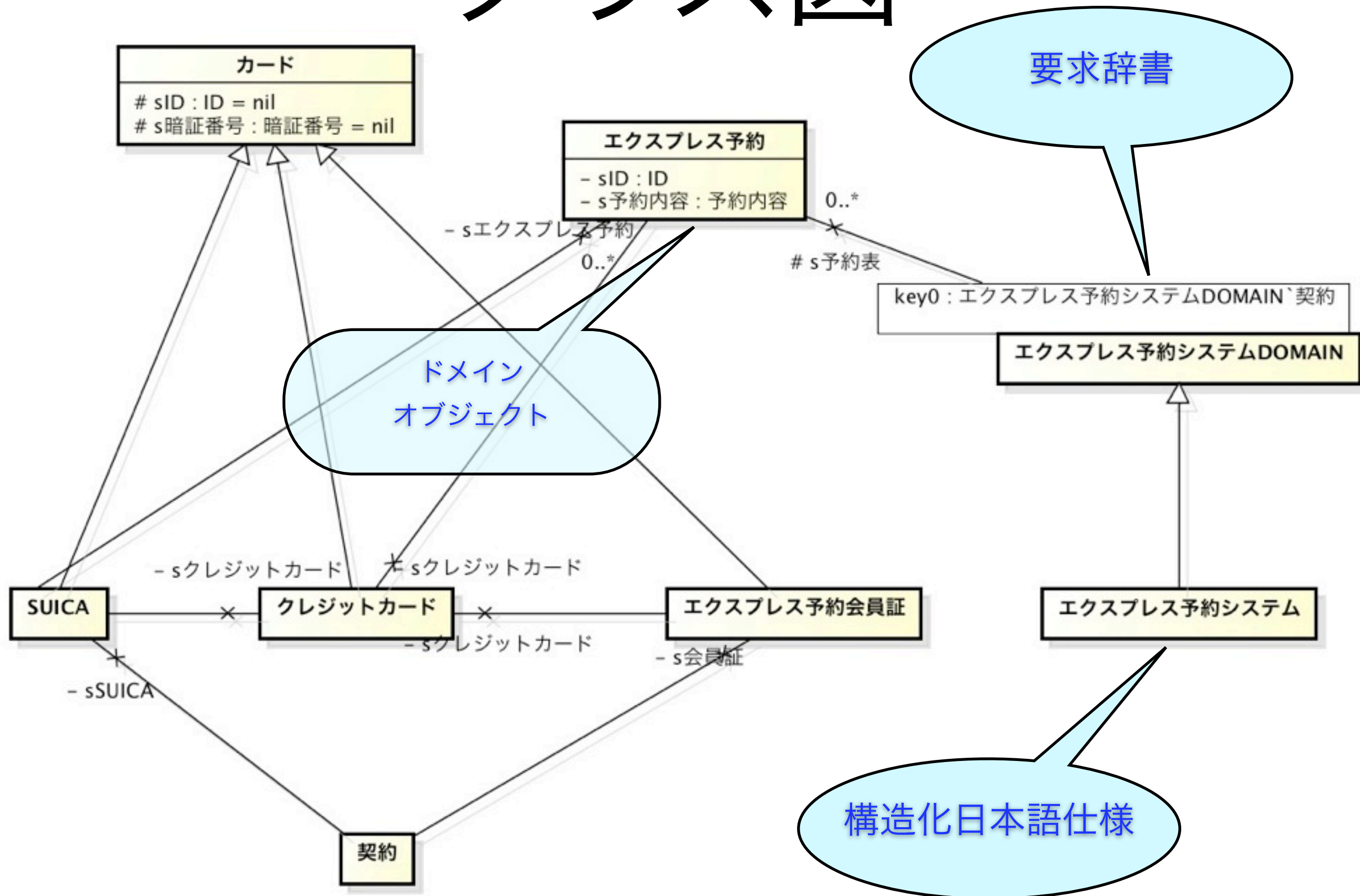
モデル化対象用語

- モバイルSuica
- エクスプレス予約
- エクスプレス予約会員証
- クレジットカード
- e特急券

モデル化の範囲

- 予約する
- e特急券を得る
- クレジットカードを切り替える

クラス図



エクスプレス予約システム

```
class エクスプレス予約システム is subclass of エクスプレス予約システムDOMAIN
...
public 予約する : 契約 * ID * クレジットカード * エクスプレス予約 `予約内容 ==> ()
予約する(a契約, anID, aクレジットカード, a予約内容) == (
    def wエクスプレス予約 = new エクスプレス予約(anID, aクレジットカード, a予約内容) in
    if 予約がある契約である(a契約, s予約表) then
        予約表を更新する(a契約, wエクスプレス予約)
    else
        予約表に追加する(a契約, wエクスプレス予約));

public e特急券を得る : ID * クレジットカード ==> エクスプレス予約 `予約内容
e特急券を得る(anID, aクレジットカード) == (
    def w予約 = 予約を得る(anID, aクレジットカード) in return w予約.予約内容を得る())
pre
    let w予約 = 予約を得る(anID, aクレジットカード) in
    aクレジットカード = w予約.クレジットカードを得る();

public e特急券を得る : ID * エクスプレス予約会員証 ==> エクスプレス予約 `予約内容
e特急券を得る(anID, a会員証) == (
    def w予約 = 予約を得る(anID, a会員証) in return w予約.予約内容を得る())
pre
    let w予約 = 予約を得る(anID, a会員証) in
    a会員証.クレジットカードを得る() = w予約.クレジットカードを得る();
```

エクスプレス予約システムDOMAIN

class エクスプレス予約システムDOMAIN is subclass of 共通定義

types

public 予約表 = map 契約 to set of エクスプレス予約;

instance variables

protected s予約表 : 予約表 := {}->;

operations

public 予約を得る : ID * エクスプレス予約会員証 ==> エクスプレス予約

予約を得る(anID, aエクスプレス予約会員証) == (

let w予約 in set dunion rng s予約表 be st

w予約.クレジットカードを得る() = aエクスプレス予約会員証.クレジットカードを得る() and w予約.IDを得る() = anID in

return w予約)

pre exists w予約 in set dunion rng s予約表 &

w予約.クレジットカードを得る() = aエクスプレス予約会員証.クレジットカードを得る() and w予約.IDを得る() = anID;

...

public 予約表を更新する : 契約 * エクスプレス予約 ==> ()

予約表を更新する(a契約, aエクスプレス予約) ==

s予約表 := s予約表 ++ {a契約 |-> 予約集合に追加する(s予約表(a契約), {aエクスプレス予約})}

post

s予約表 = s予約表~ ++ {a契約 |-> 予約集合に追加する(s予約表~(a契約), {aエクスプレス予約})};

public 予約表に追加する : 契約 * エクスプレス予約 ==> ()

予約表に追加する(a契約, aエクスプレス予約) ==

s予約表 := s予約表 munion {a契約 |-> {aエクスプレス予約}}

pre

not 予約がある契約である(a契約, s予約表)

post

s予約表 = s予約表~ munion {a契約 |-> {aエクスプレス予約}};

回帰テストケース

意図的に事前条件エラーを発生させ **<RuntimeError>** を起こさせた例

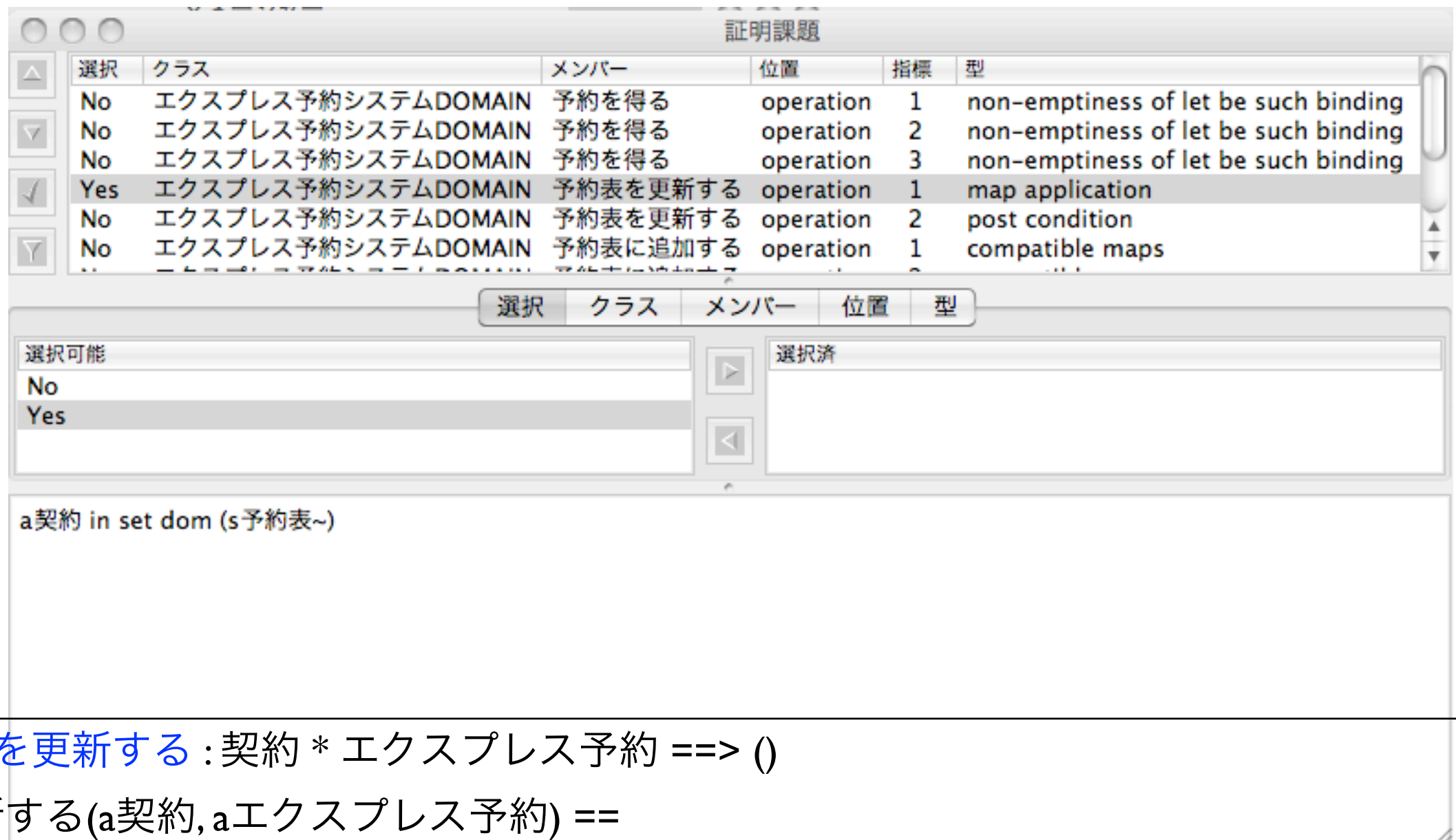
```
def
  wクレジットカード = new クレジットカード(mk_token(<クレジットカードID01>), mk_token(<クレジットカードPWW01>));
  wSUICA = new SUICA(mk_token(<SUICAID01>), wクレジットカード);
  w会員証 = new エクスプレス予約会員証(mk_token(<会員証ID01>), mk_token(<会員証PWW01>), wクレジットカード);
  w契約 = new 契約(wSUICA, w会員証);
  wシステム = new エクスプレス予約システム({|->})
  w変更後のクレジットカード = ... in

...
wシステム.予約する(w契約, mk_token(<予約ID01>), wクレジットカード, mk_token(<最初の予約内容>));

...
trap <RuntimeError> with
  print("\ttest01 テストの意図通り、エクスプレス予約会員証でe特急券を得ることに失敗\n")
in (
  wシステム.クレジットカードを切り替える(w契約, w変更後のクレジットカード);
  def w3予約内容 = wシステム.e特急券を得る(mk_token(<予約ID01>), w会員証)
  in
    assertTrue("\ttest01 テスト意図に反し、エクスプレス予約会員証でe特急券を得ることに失敗\n",
    w3予約内容 = mk_token(<最初の予約内容>)
  )
);
```

日本語記述の間違い例

証明課題生成で見つかった間違い



```
public 予約表を更新する : 契約 * エクスプレス予約 ==> ()
```

```
予約表を更新する(a契約, aエクスプレス予約) ==
```

```
  s予約表 := s予約表 ++ {a契約 |-> 予約集合に追加する(s予約表(a契約), {aエクスプレス予約})}
```

```
pre
```

```
  a契約 in set dom s予約表
```

```
post
```

```
  s予約表 = s予約表~ ++ {a契約 |-> 予約集合に追加する(s予約表~(a契約), {aエクスプレス予約})};
```

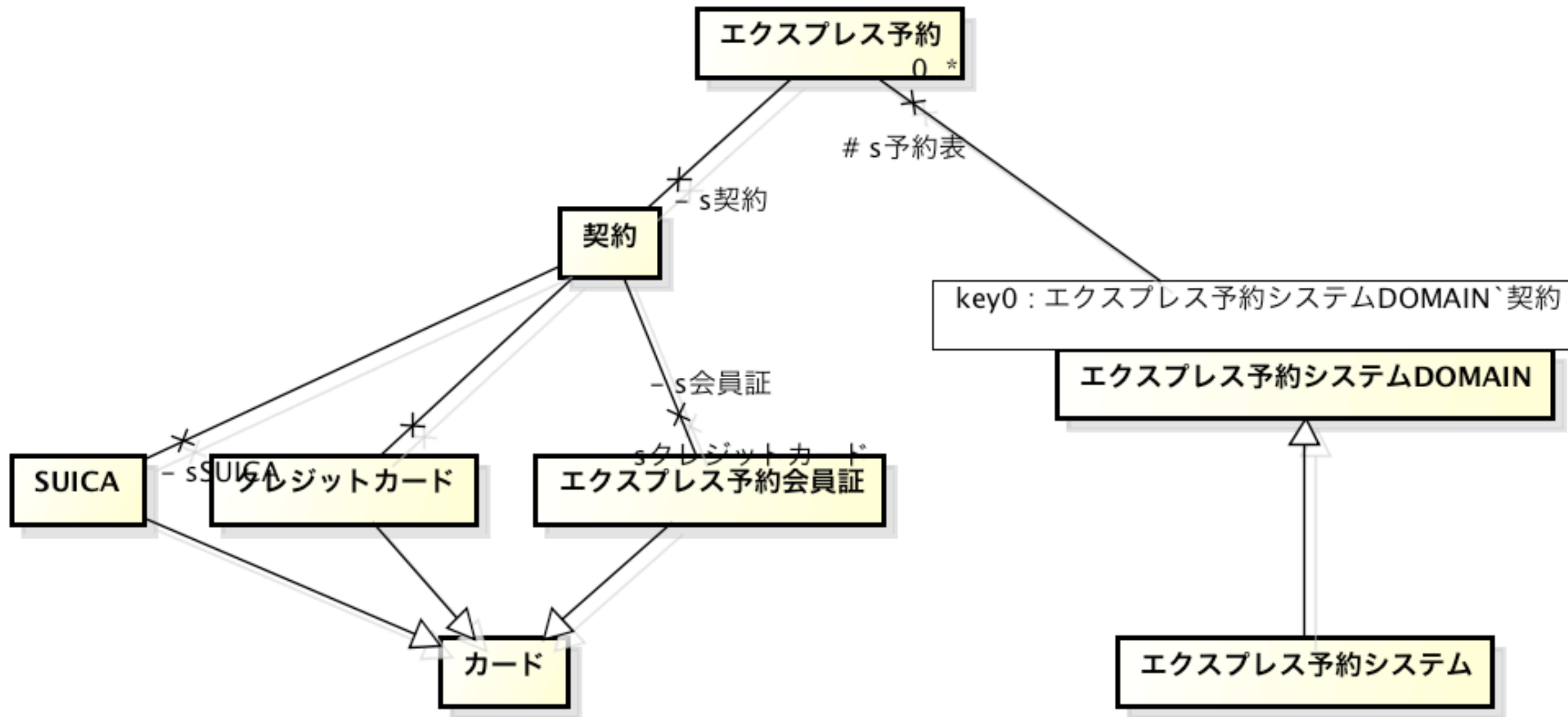
問題は何だったか？

- 要求仕様モデルの考慮不足
 - モバイルSUICA のクレジットカードを変更すると、エクスプレス予約を新規に契約せねばならず、エクスプレス予約会員証も新規に作成
 - 変更という概念が無い
 - 個々の予約を表すエクスプレス予約からクレジットカードにリンク
 - クレジットカードの変更に弱い
 - エクスプレス予約会員証からクレジットカードにリンク
 - クレジットカードの変更に弱い

本来どうすべきだったか？

- 契約が、クレジットカードやエクスプレス予約会員証とリンクすべき
- 個々のエクスプレス予約は、契約を介してクレジットカード情報に到達すべき

修正後のクラス図



統計情報

	量	備考
VDM++行数	501行	注釈抜き
工数	3日	モデル作成工数1日 整形・清書工数2日
修正工数	1日	モデル修正工数1日

筆者が実際に問題を解決した工数より少ない

結論

- VDMは構造化日本語仕様として使える
 - 構文・型チェック、証明課題レビューで静的に検証できる
 - 回帰テストにより、動的に妥当性検査ができる
 - VDMソース自体が、要求辞書ともなる
 - 日本語仕様より、記述と検証の工数が少ない
 - 特に、仕様修正に強い
 - 擬似コード形式の日本語仕様に近い形で、かなりの部分を記述できる