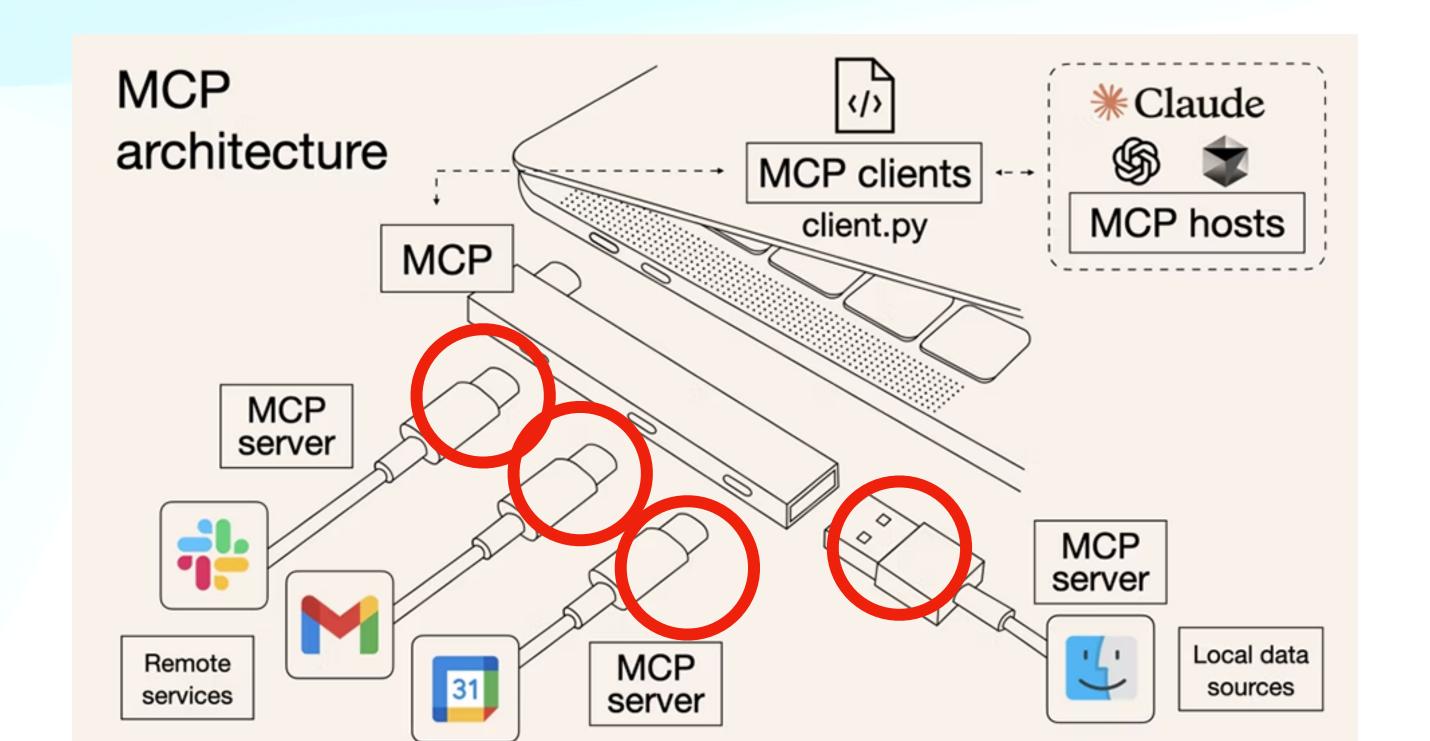
補足資料: MCPの現在地

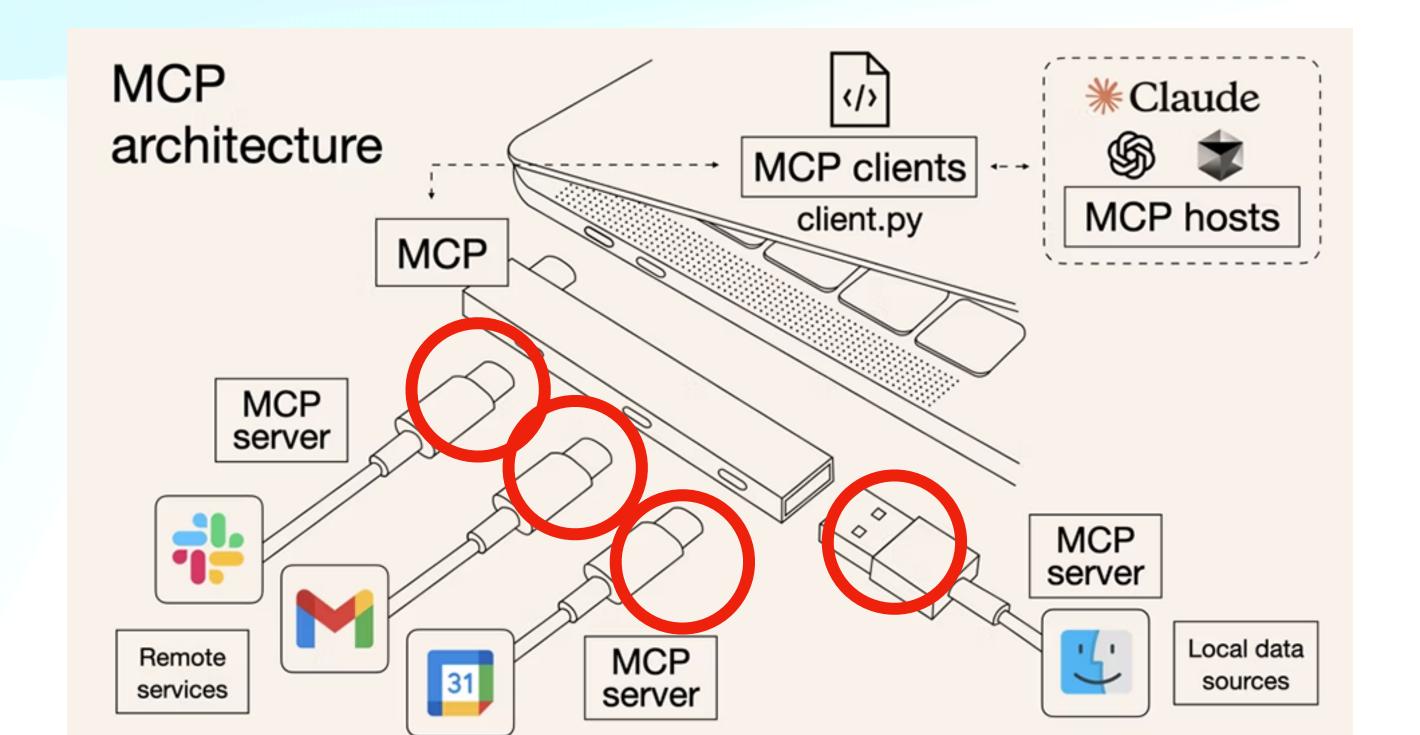
疑問

- MCPが「共通規格」であることを、USB-Cみたいなもんじゃんと例えた
- サービス側からすれば、「USB-Cケーブル」に対応する「MCPサーバ」 を 1 つ作ればいいので楽。



疑問

- しかしこれは、ユーザにとっては嬉しいのか?
- 下図でいうと、MCP hostがエージェントで、ユーザはそれをいろいろ使い分けながら、それぞれをMCPサーバに接続することになる。



ユーザ

サービス

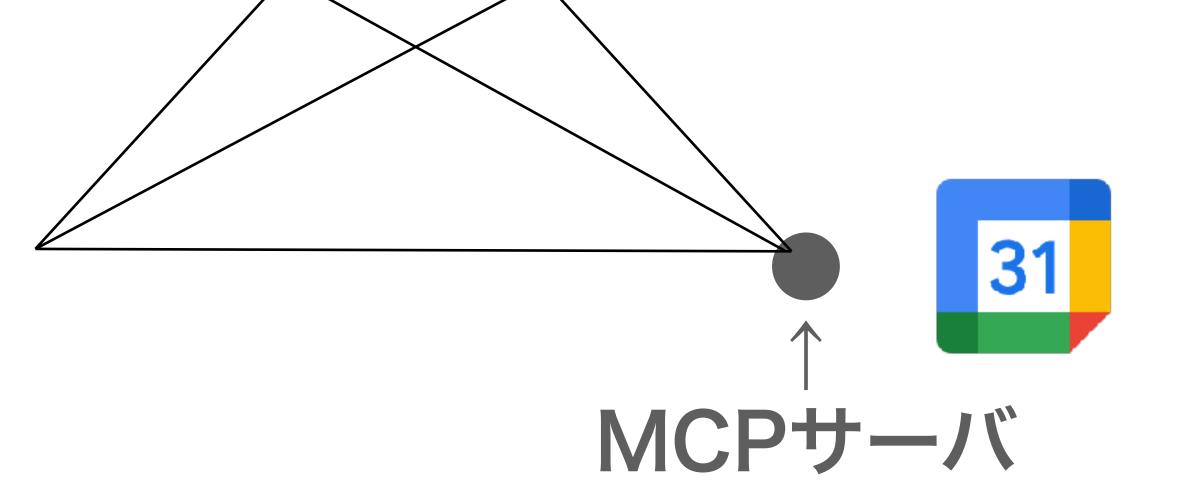




***** Claude

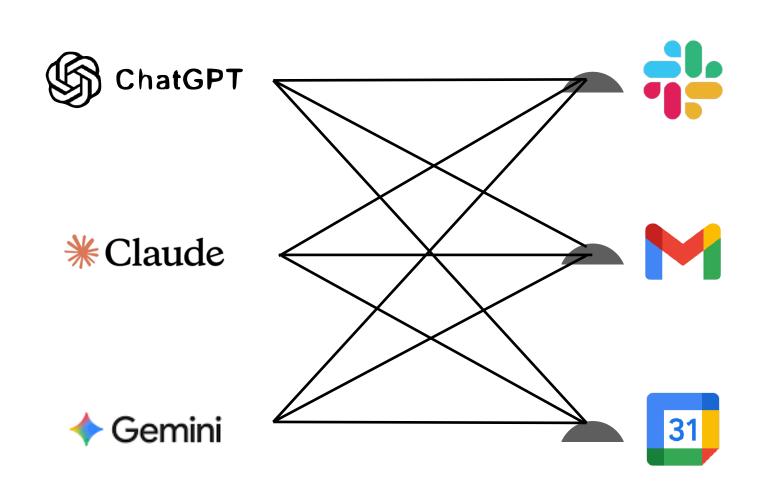


Gemini



疑問

- 実はユーザ側からみると、MCPサーバへの接続手順はLLMによって違う
 - ChatGPTは非対応
 - Claude codeは自動検出
- Gemini CLIはsettings.jsonに書く
- すなわち、ユーザ側から見ると、そんなに面倒ごとは減っていない



しかしながら将来的には

- どのLLMを使っても「Gmailにアクセスして」「Slackの最新スレッド読んで」と言えばすぐ動く
- ユーザーが認証を一度行えば、他のAIでも自動連携
- LLM間の乗り換えがスムーズに (ChatGPT→Claudeでも同連携を維持)
 - → みたいな展望があり、MCPの本気はむしろこれから。

