

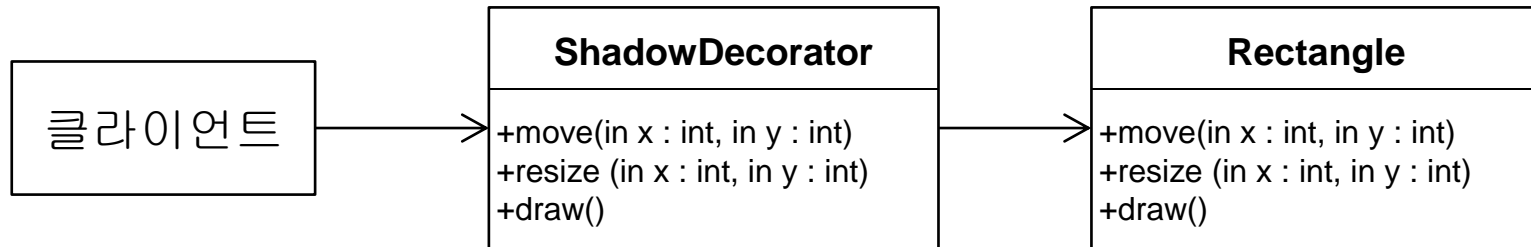
Decorator

Decorator – 문제

- 어떤 클래스에 기능을 추가하려고 함.
- 그 클래스 소스 코드를 수정하지 않고 기능을 추가해야 한다.
 - 그 클래스 소스 코드를 수정할 수 없어서.
 - 추가하려는 기능이, 그 클래스와 유지 보수 이유가 달라서.
- 어떤 클래스 소스 코드를 수정하지 않고, 기능을 추가하는 방법은?

Decorator – 위임 구조

- Rectangle 클래스를 수정하지 않고, 그림자 그리는 기능 추가
- 그림자 그리는 기능을 wrapper 클래스에 구현



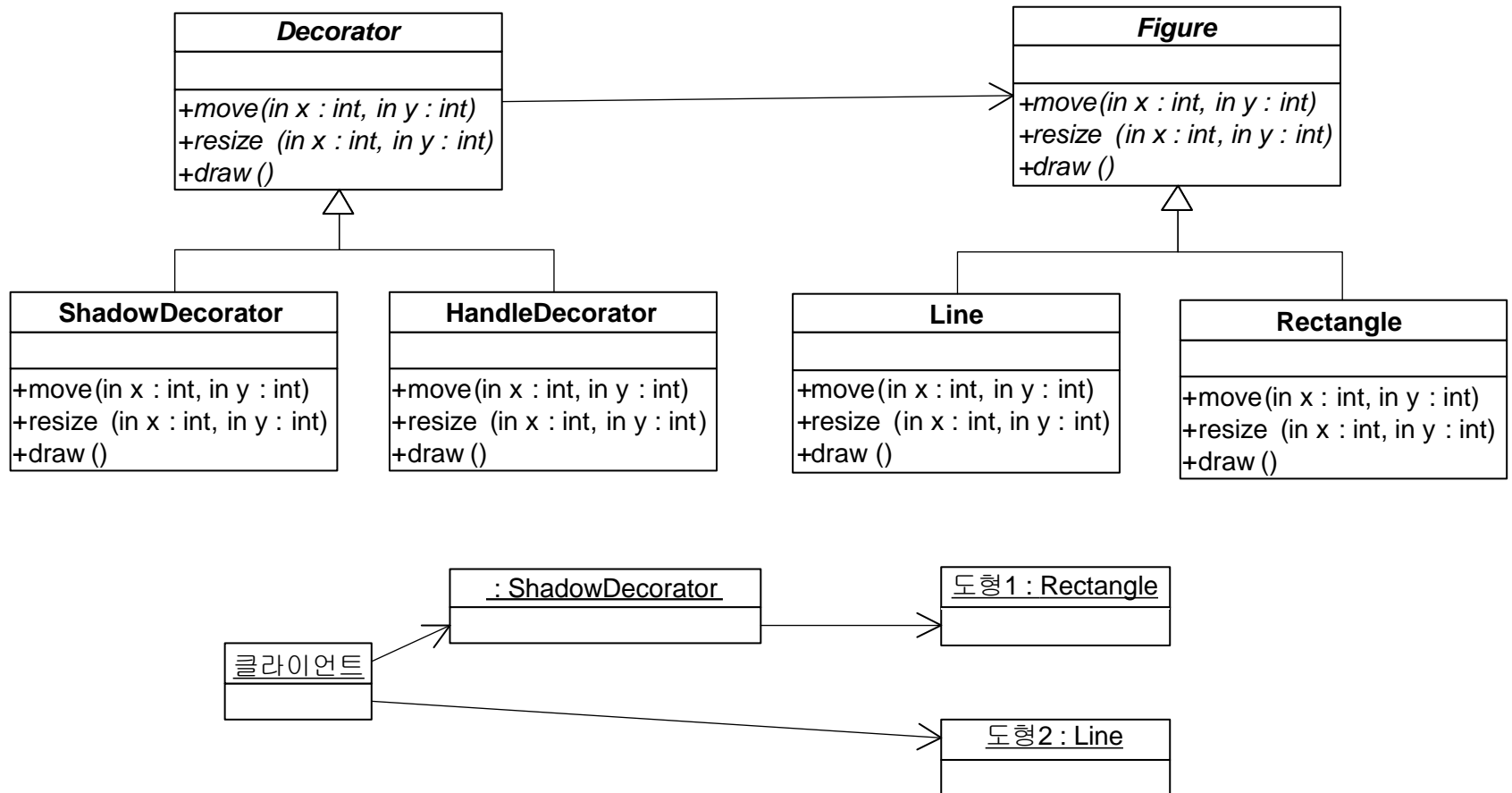
Decorator – 위임 구조

- 그래픽 에디터의 명령을
 - 장식 객체가 받아서 먼저 처리하고
 - 도형 객체에 전달한다
- 즉 그래픽 에디터가 그리라는 명령을 보내면
 - 장식 객체의 draw() 메소드가 먼저 호출되어
 - 장식 객체를 그리고
 - 도형 객체의 draw() 메소드가 호출되어
 - 도형 객체를 그린다
 - 결국 장식 객체와 도형 객체 둘 다 그려진다

Decorator – 위임 구조

- 장식 객체는 draw() 메소드 뿐만 아니라 Figure의 모든 메소드를 구현해야 한다
- 예를 들어 그래픽 에디터가 이동 명령을 보내면
 - 장식 객체의 move() 메소드가 먼저 호출되어
 - 장식 객체가 이동하고
 - 도형 객체의 move() 메소드가 호출되어
 - 도형 객체가 이동한다
 - 결국 장식 객체와 도형 객체 둘 다 이동한다

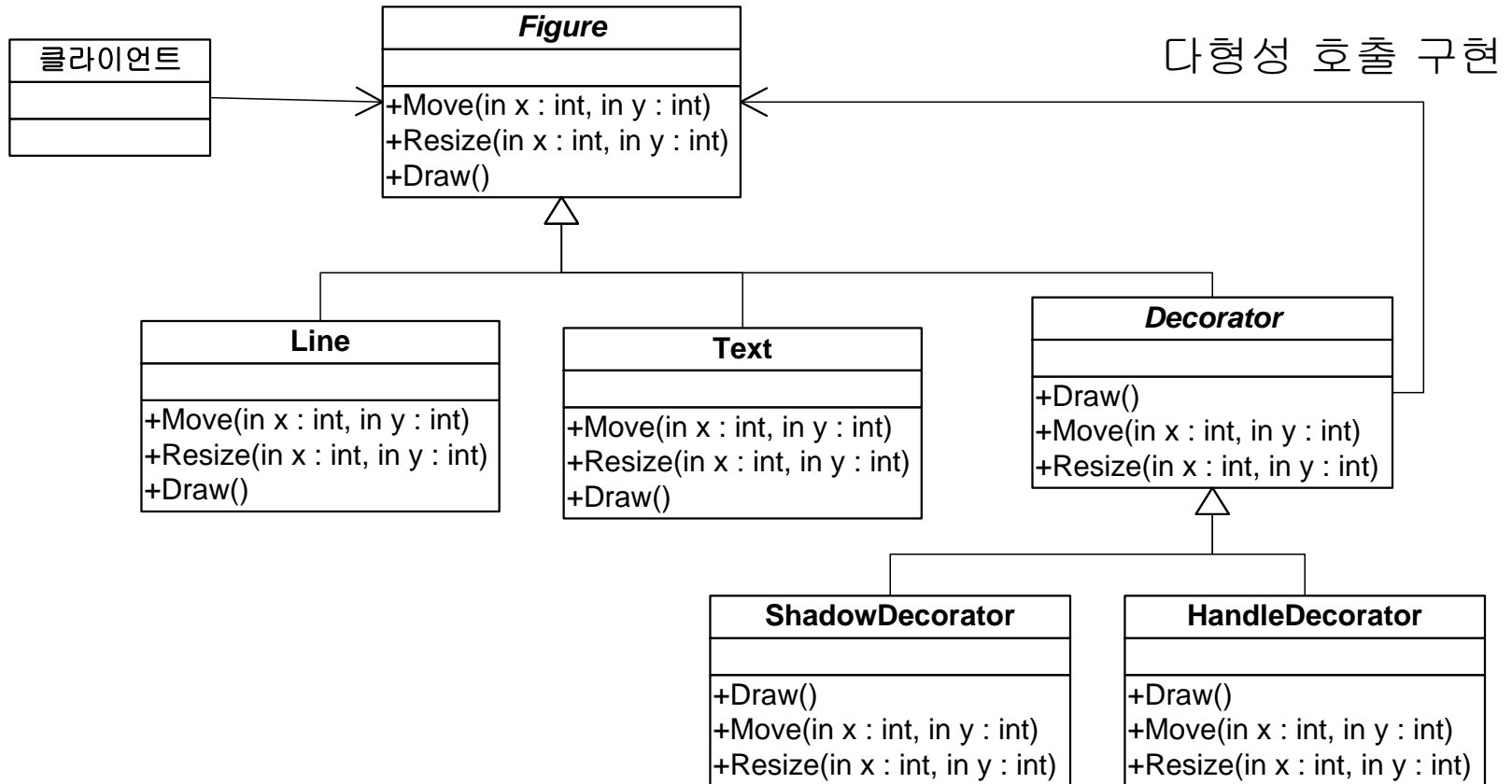
Decorator – 위임 구조



남은 문제

- 클라이언트가 figure, decorator 둘 다 참조해야 하나?
- 클라이언트 소스코드에 decorator에 대한 참조 없이, 앞 슬라이드의 객체 구조가 가능하려면?

Decorator - 구조



Decorator – 결과

- decorator 를 여러개 결합하여 사용할 수 있다
 - 예: ShadowDecorator → HandleDecorator → Line
- decorator 기능과 무관하게 도형이 추가될 수 있다
- 도형과 무관하게 decorator 가 추가될 수 있다
- 클라이언트는 decorator와 무관하게 구현될 수 있다
- decorator 패턴과 proxy 패턴의 공통점과 차이점은??

예제 코드 분석

- composite.f2 예제에 decorator 패턴 구현
→ decorator.e2

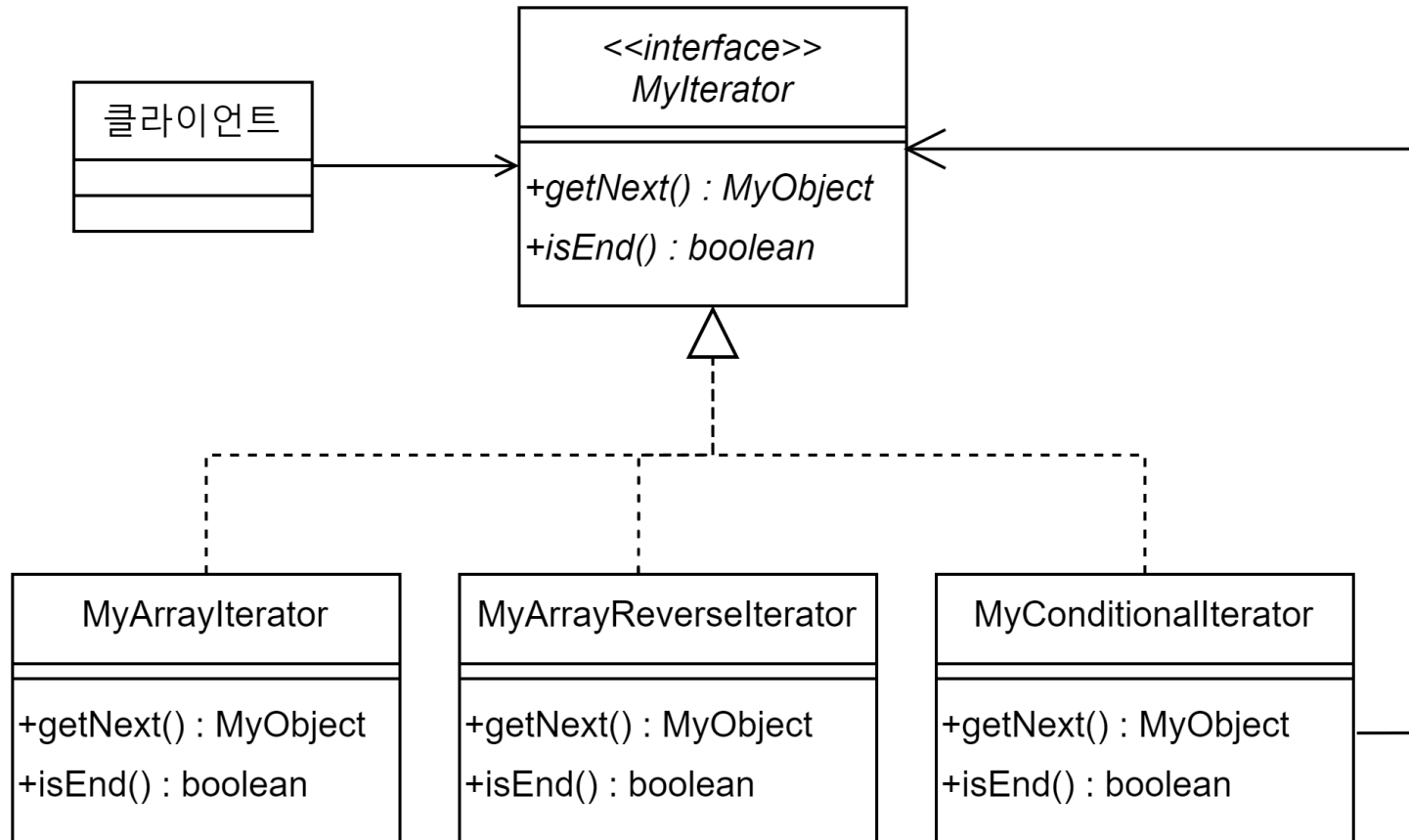
예제 코드 분석

- decorator.i1 예제
- 조건식을 만족하는 항목만 탐색하는 iterator 구현
 - MyArrayConditionalIterator
 - MyArrayConditionalReverseIterator
 - MyListConditionalIterator
 - MyListConditionalReverseIterator
- 유사한 코드 중복이 많다.
 - 이 코드 중복을 어떻게 제거?

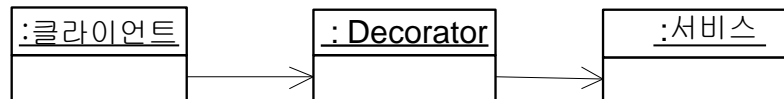
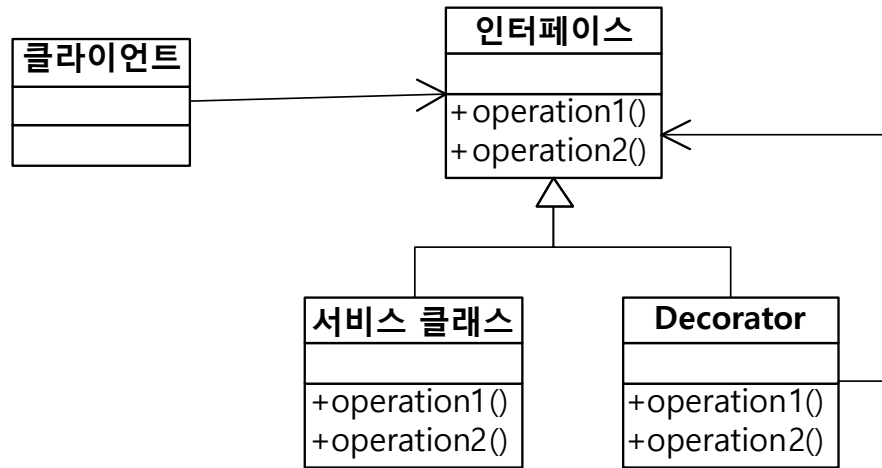
구현 실습

- decorator i1 예제에 decorator 패턴 적용
- MyConditionalIterator
 - 주어진 조건식을 만족하는 항목만 탐색
 - decorator 패턴의 iterator
- MyConditionalIterator + MyArrayIterator
 - MyArray 목록들 중 주어진 조건식을 만족하는 항목만 순방향 탐색
- MyConditionalIterator + MyArrayReverseliterator
 - MyArray 목록들 중 주어진 조건식을 만족하는 항목만 역방향 탐색

구현 실습



Decorator 패턴 요약



예제 코드 분석

- decorator.u2
 - UnmodifiableList 클래스는 decorator 인가? proxy 인가?
- UnmodifiableList 클래스는,
 - 클라이언트에게 값을 리턴하는 read only 메소드만 MyList 객체에게 위임한다.
 - set, remove 등 수정 메소드는 MyList 객체에게 위임하지 않고 그냥 무시한다.
- 수정할 수 없는 read only 객체는 여러 스레드에 의해 공유되어도 문제가 발생하지 않는다.
 - 따라서, UnmodifiableList 객체를 proxy.e2 예제와 동일한 방법으로 multi thread 환경에서 실행해도 에러가 발생하지 않는다.
 - 목록이 변경되는 것을 원치 않으면서 MyList 객체를 전달할 때, UnmodifiableList가 유용할 수 있다

Abstract Factory

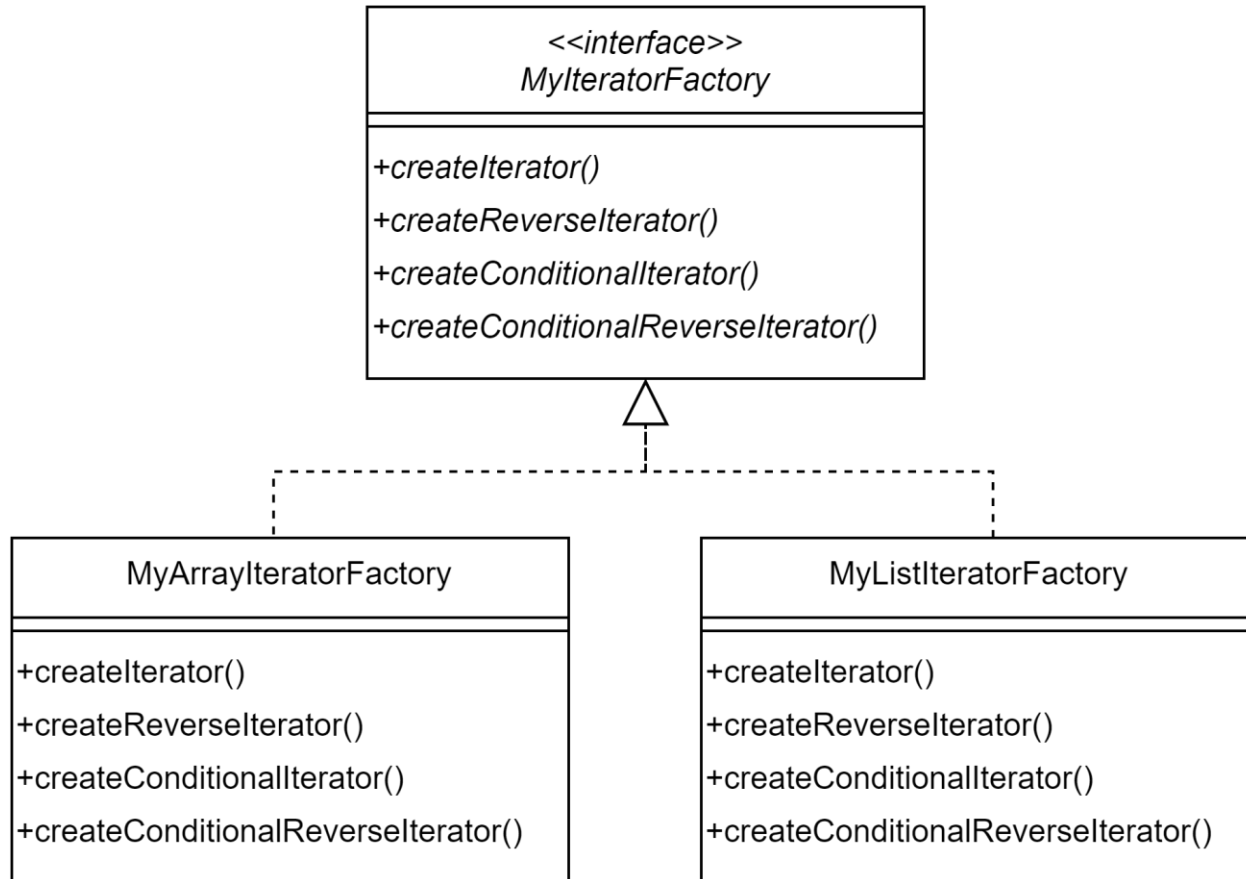
Abstract Factory

- 클라이언트에서 도구 클래스 이름을 명시하며 도구 객체를 생성하면 불필요한 의존성이 생긴다.
- 클라이언트에서 도구 클래스 이름을 명시하지 않고 도구 객체를 생성할 수 있으려면?
 - factory method 패턴을 구현한다

Abstract Factory

- 역할이 객체를 생성하는 것인 메소드 → factory method
- 역할이 객체를 생성하는 것인 클래스 → factory class
- factory method 와 factory method 패턴은 다르다
- factory method에 다형성을 구현하면 → factory method 패턴
- abstract factory
 - factory method 여러 개를 포함하는 factory class
 - 다형성이 구현된 factory class

Abstract Factory – 구조



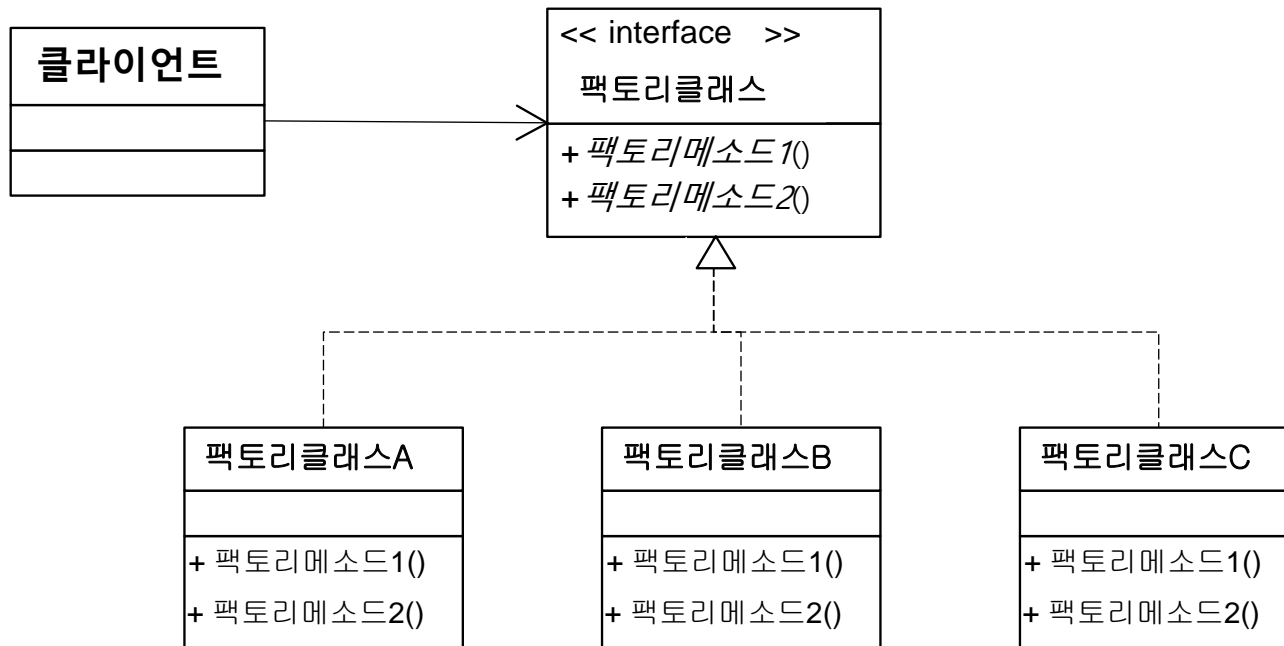
예제 분석

- abstract_factory.e1 예제
 - 앞 슬라이드의 abstract factory 구현함

구현 실습

- abstract_factory.e1 예제 pdf 파일 11p, 12p 녹색으로 칠한 부분은 유사한 코드 중복이다.
- 이 코드 중복을 어떻게 제거?

Abstract Factory 요약

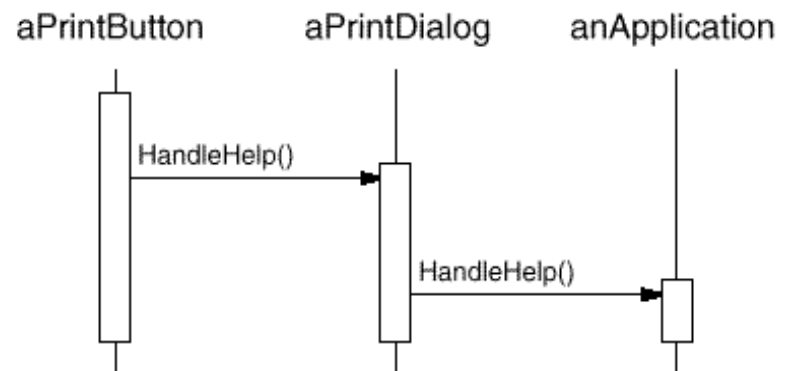
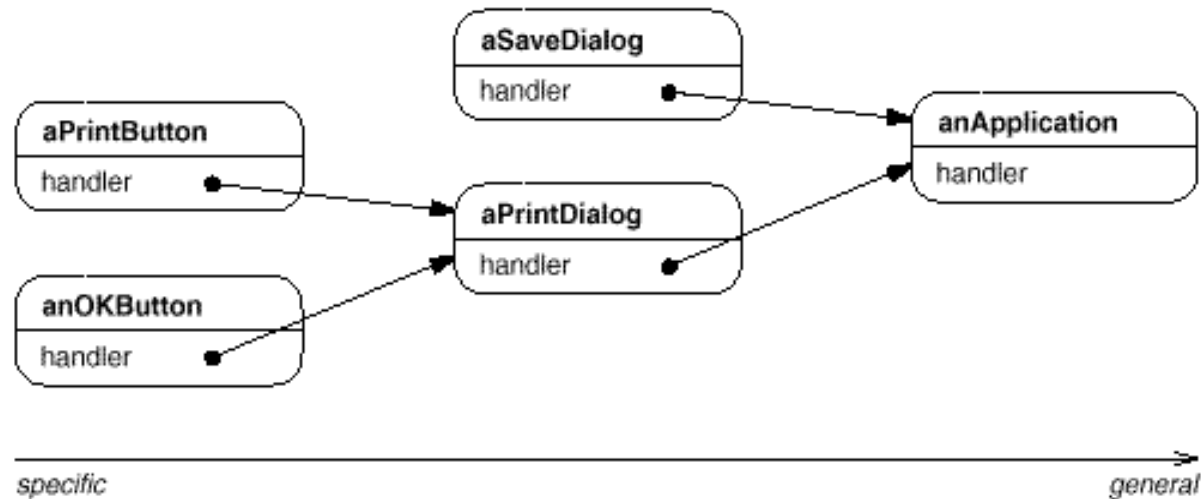


Chain of Responsibility

Chain of Responsibility – 의도

- GUI 어플리케이션에서 문맥 도움말 기능
- 사용자는 언제든지 F1 키를 눌러 도움말을 요청할 수 있다
- 현재 입력 포커스를 가지고 있는 컨트롤에 대한 도움말이 요청된다
- 만약 그 컨트롤에 대한 등록된 도움말이 없다면, 그 컨트롤을 포함하고 있는 panel 의 도움말이 요청된다
- panel 에도 등록된 도움말이 없다면, 그 panel 을 포함하고 있는 대화상자의 도움말이 요청된다

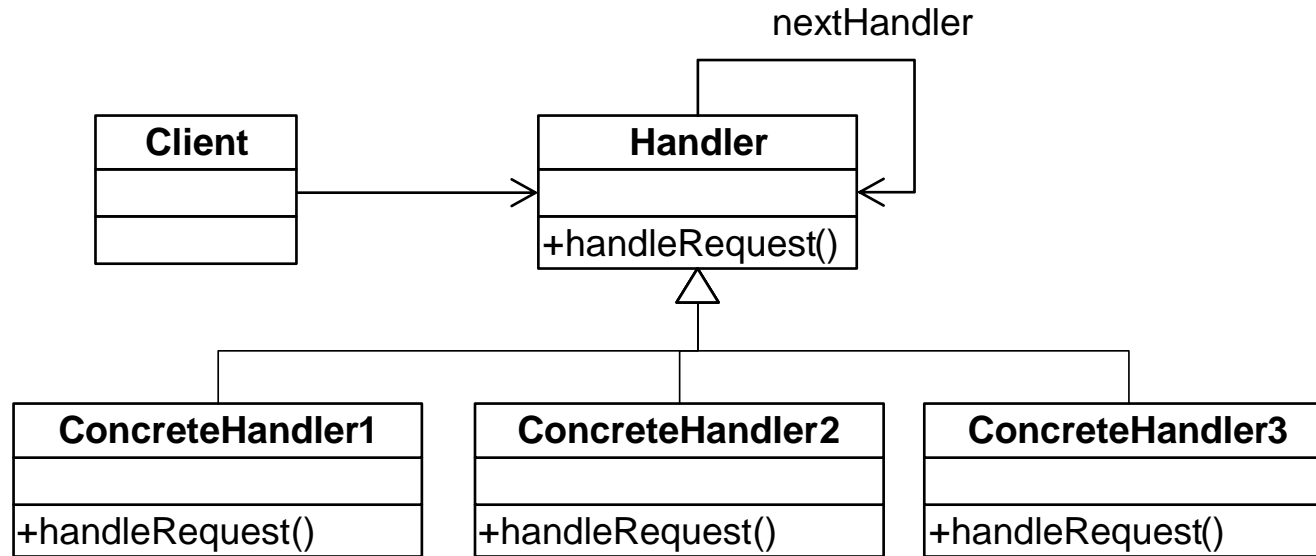
Chain of Responsibility – 의도



Chain of Responsibility – 의도

- 먼저 chain에서 첫 객체가 요청을 받는다.
 - 객체는 그것을 처리하거나
 - 아니면 chain에서 다음 객체에게 요청을 전달한다
- 요청을 하는 쪽에서는 누가 그 요청을 받아서 처리할지 전혀 몰라도 된다
- 요청을 받아 처리하기 위해 chain에 참여할 객체들은 자유롭게 추가되고 제거될 수 있다

Chain of Responsibility – 구조



Chain of Responsibility – 구조



Chain of Responsibility – 결과

- 요청을 하는 쪽과 받는 쪽의 결합도가 매우 낮다
- 요청을 받는 객체가 자유롭게 추가 제거될 수 있다

예제 코드 분석

- chain_of_responsibility.e1
 - 전달된 명령을 어떤 객체가 처리하는가?
 - View1, View2, Document, Window, MainWindow, Application
- chain_of_responsibility.e2
 - 전달된 로그 메시지는 어떤 Logger 객체가 처리하는가?

State

State – 의도

- 상태 다이어그램을 구현하면 보통 거대한 switch 문이 많이 만들어진다.
 - 그 클래스에 전달되는 이벤트는 메소드로 구현됨
 - 이벤트를 구현한 메소드에 switch 문이 만들어짐
 - switch 문의 case 는 각 상태값
- 상태 다이어그램을 구현한 switch 문이 너무 크면, 코드 가독성이 떨어지고 유지보수가 어렵다.
- switch문 없이 복잡한 상태 다이어그램을 구현하는 방법은?

State - 구현방법1

```
클래스 {  
    State 현재상태;  
  
    이벤트메소드A() {  
        switch(현재상태) {  
            case 상태1: 작업A1;  
            case 상태2: 작업A2;  
            case 상태3: 작업A3;  
        }  
    }  
    이벤트메소드B() {  
        switch(현재상태) {  
            case 상태1: 작업B1;  
            case 상태2: 작업B2;  
            case 상태3: 작업B3;  
        }  
    }  
    이벤트메소드C() {  
        switch(현재상태) {  
            case 상태1: 작업C1;  
            case 상태2: 작업C2;  
            case 상태3: 작업C3;  
        }  
    }  
}
```

상태의 전이는
현재상태 멤버변수값의 변경으로 구현됨

State - 구현방법1

클래스
-현재상태 : State
+이벤트메소드A()
+이벤트메소드B()
+이벤트메소드C()

<<enumeration>> State
+상태1
+상태2
+상태3

State - 구현방법2

- 각 상태를 내부 클래스로 추출하여 구현한다.
- 현재상태 멤버변수는 현재 태에 해당하는 상태 객체를 가르킨다

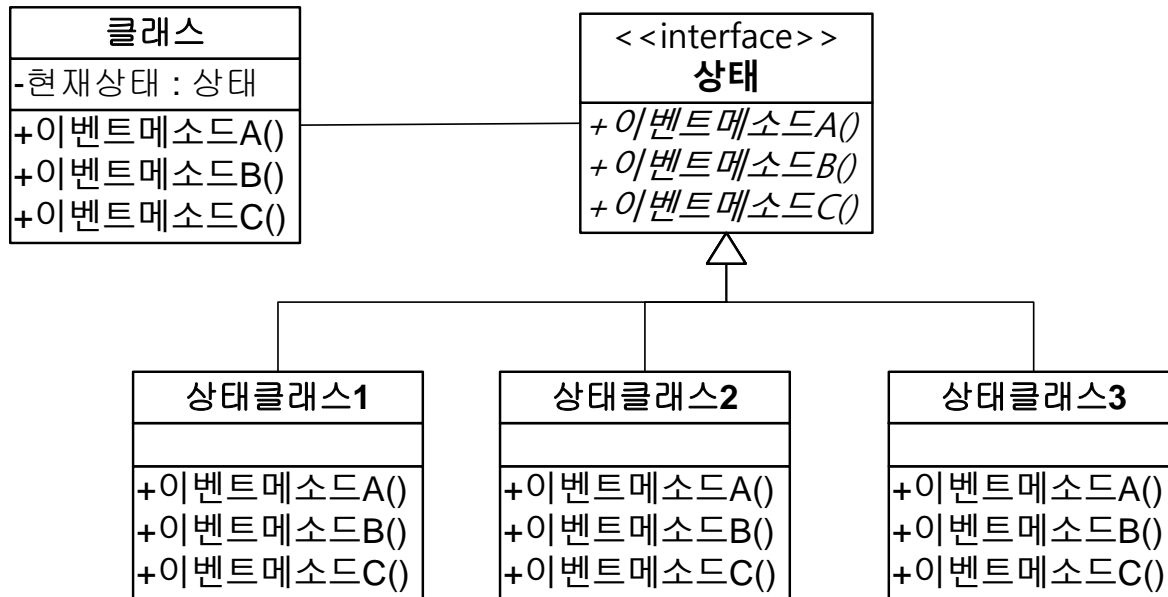
State - 구현방법2

```
상태클래스1 extends 상태 {  
    이벤트메소드A() { 작업A1; }  
    이벤트메소드B() { 작업B1; }  
    이벤트메소드C() { 작업C1; }  
}  
상태클래스2 extends 상태 {  
    이벤트메소드A() { 작업A2; }  
    이벤트메소드B() { 작업B2; }  
    이벤트메소드C() { 작업C2; }  
}  
상태클래스3 extends 상태 {  
    이벤트메소드A() { 작업A3; }  
    이벤트메소드B() { 작업B3; }  
    이벤트메소드C() { 작업C3; }  
}
```

```
클래스 {  
    상태 현재상태;  
  
    이벤트메소드A() { 현재상태객체.이벤트메소드A(); }  
    이벤트메소드B() { 현재상태객체.이벤트메소드B(); }  
    이벤트메소드C() { 현재상태객체.이벤트메소드C(); }  
}
```

상태의 전이는
멤버변수 현재상태가 가르키는
상태객체의 변경으로 구현됨

State - 구현방법2



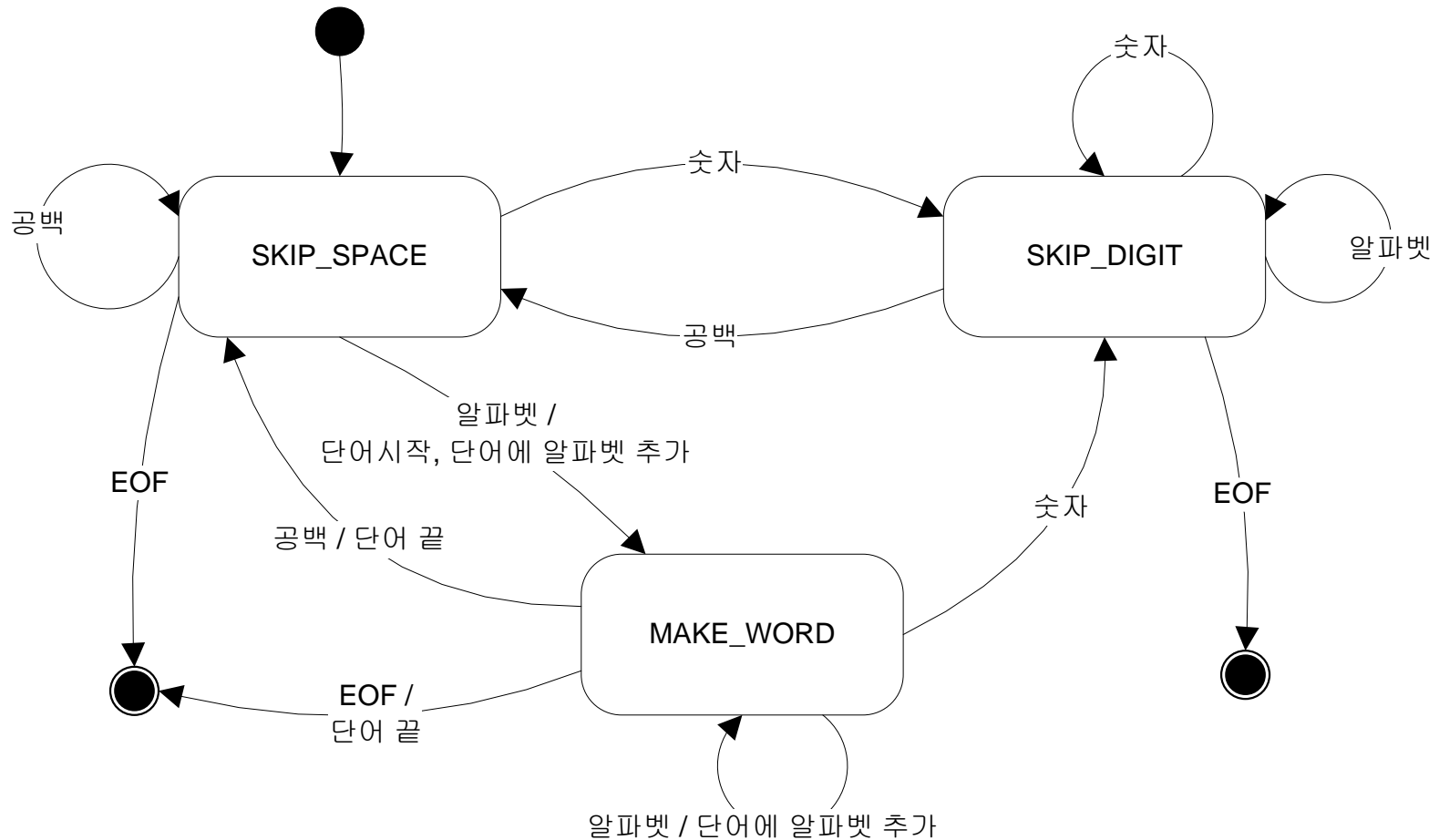
State – 결과

- 각 상태의 코드가 switch 문의 case 로 분산되지 않고 하나의 클래스에 모여있기 때문에 가독성이 향상된다
- 상태의 추가가 쉽다
- 코드의 양은 약간 증가한다

단어 수 세기

- 파일에서 단어 수 세는 프로그램 구현
- 알파벳만 모인 것이 단어
- 숫자와 인접해 있는 단어는 단어로 인정하지 않는다
- 알파벳도 아니고 숫자도 아닌 문자는 공백으로 취급

단어 수 세기



단어 수 세기

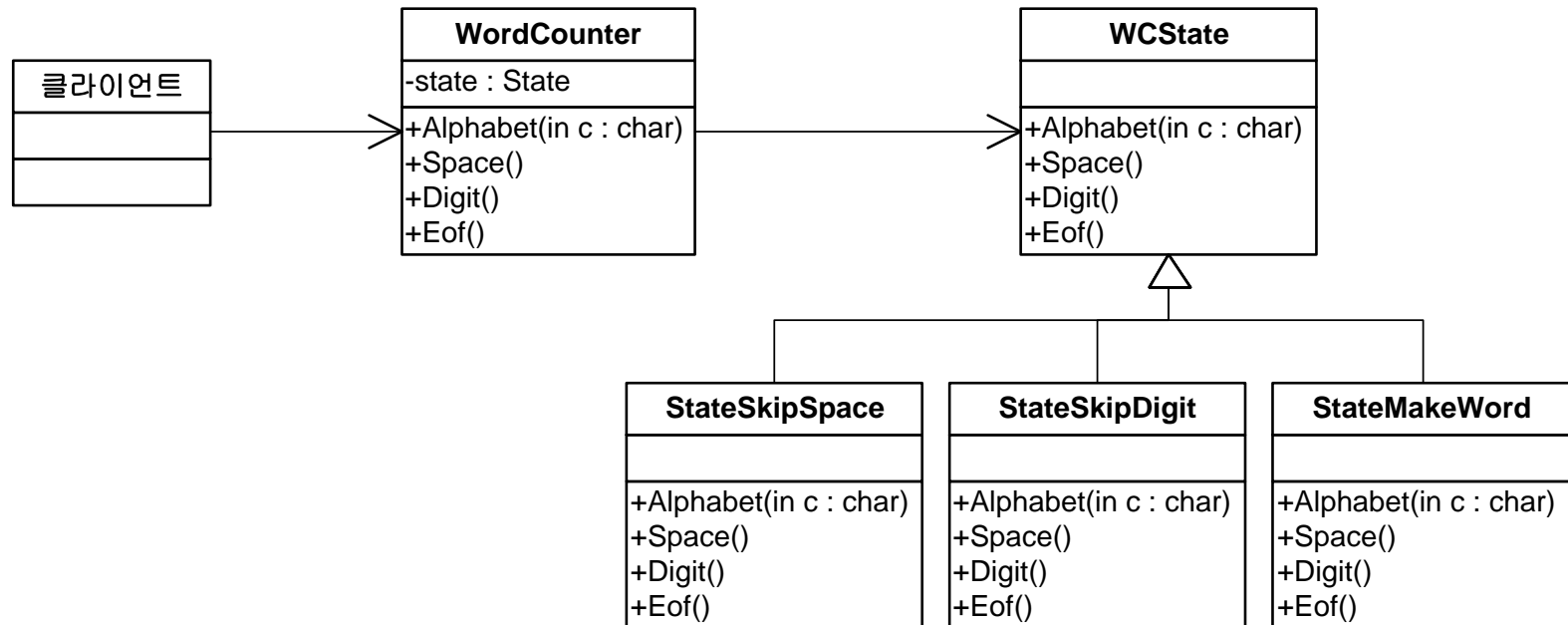
- 클래스 하나로 구현하기
 - 이벤트 → 메소드
 - 상태 → 멤버 변수

WordCounter
-state : State
+Alphabet(in c : char) +Space() +Digit() +Eof()

<<enumeration>> State
+SKIP_SPACE +SKIP_DIGIT +MAKE_WORD +END

단어 수 세기

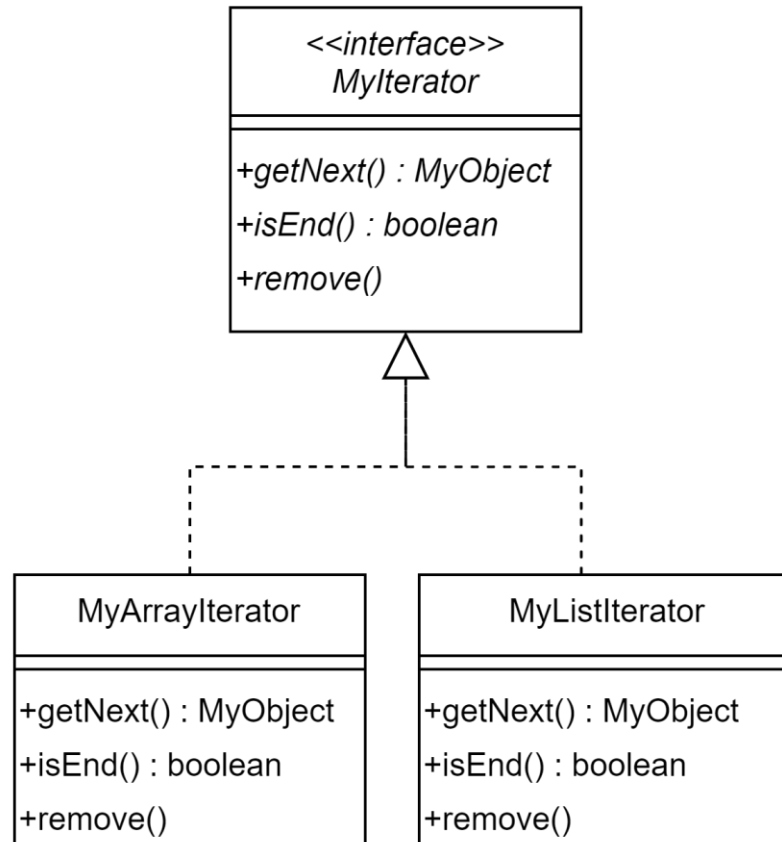
- State 패턴으로 구현하기



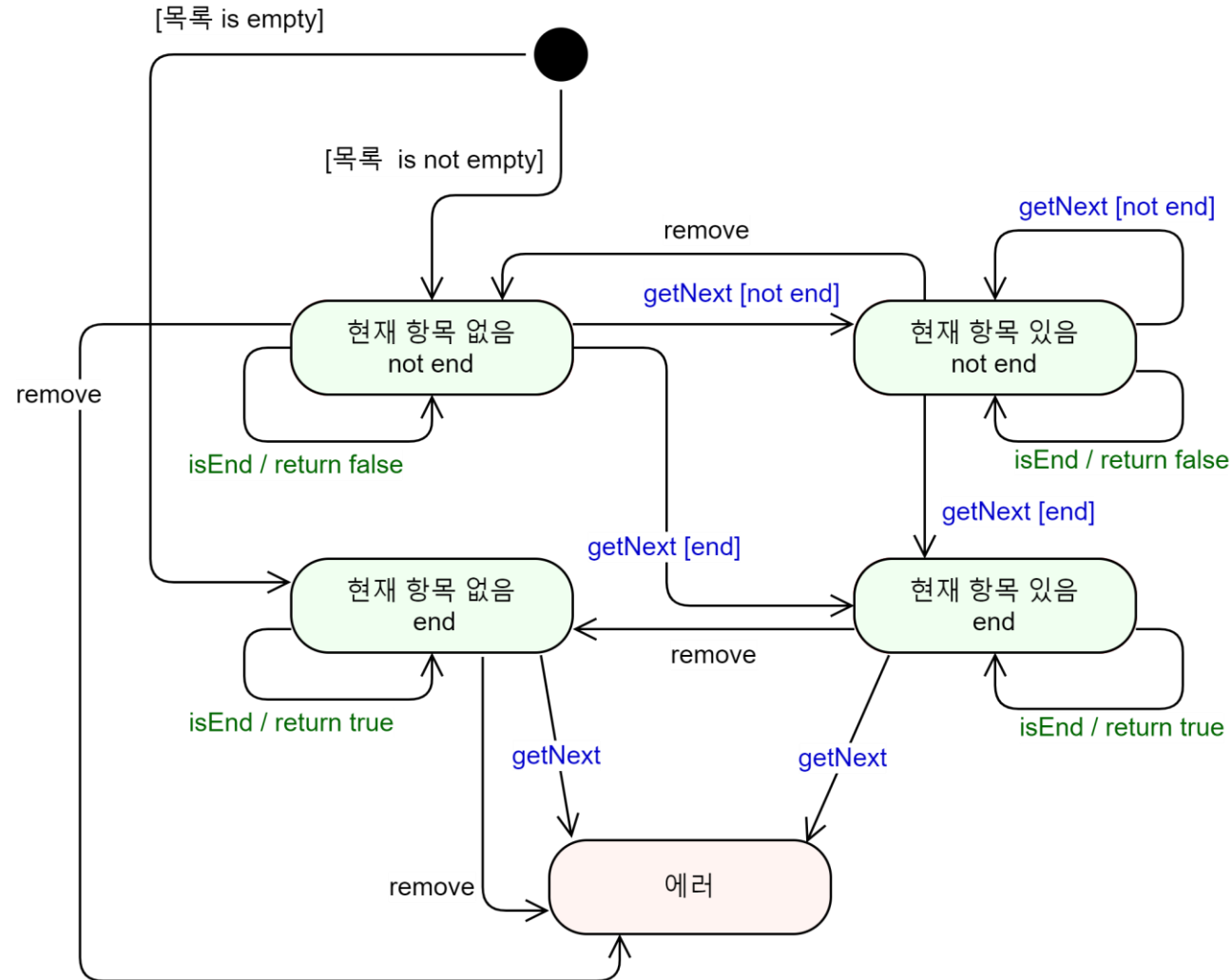
예제 코드 분석

- state.e1 → switch 문으로 statechart 구현
- state.e2 → example1에 state 패턴을 적용
- state.e3 → 이벤트 위주 로직이 아니고 절차적 로직으로 구현

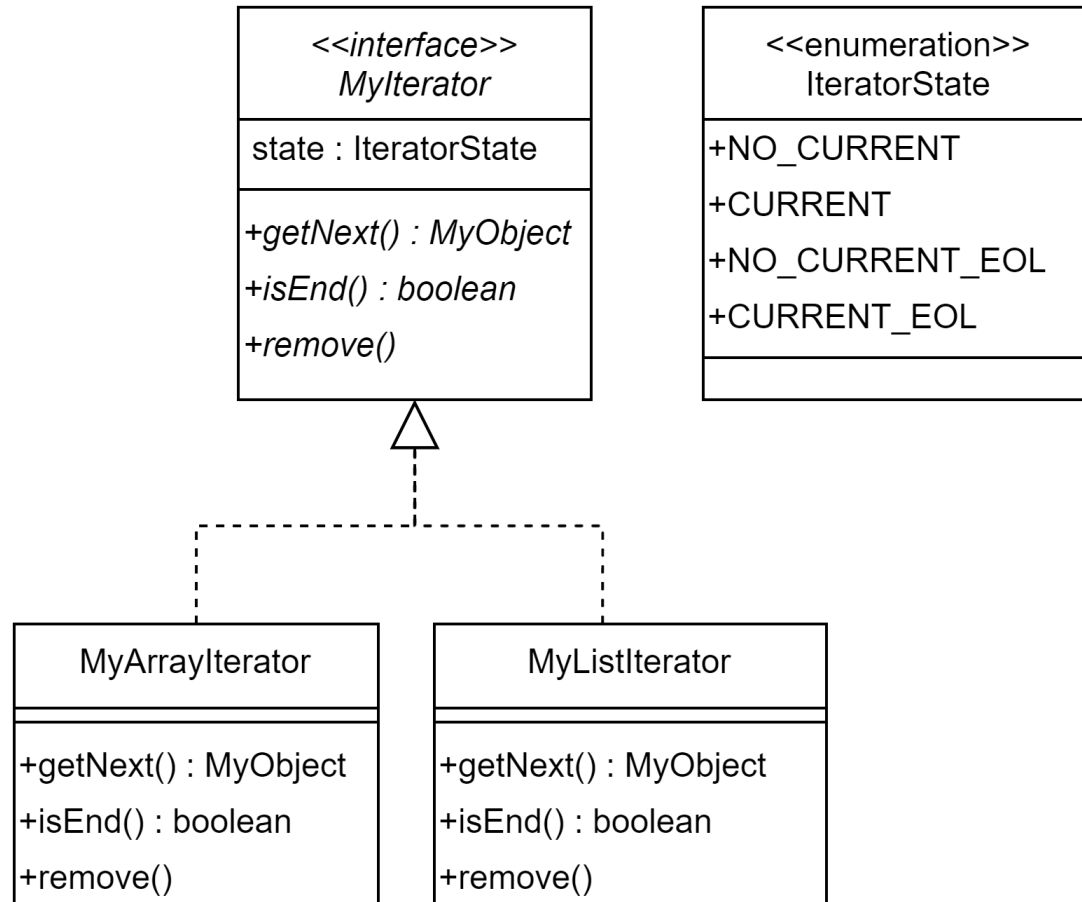
iterator



iterator



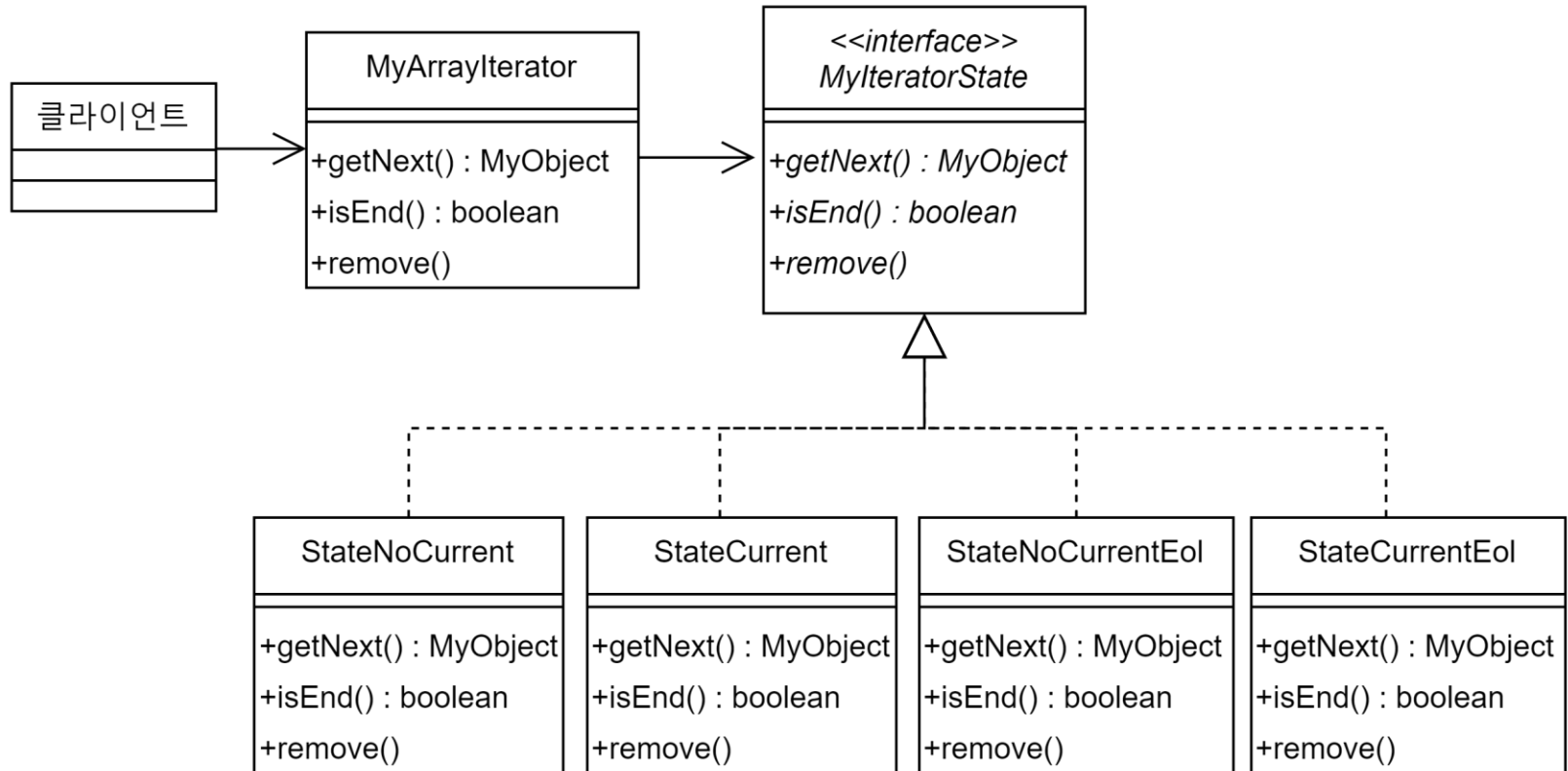
iterator



예제 코드 분석

- state.e4 MyArrayIterator
 - 모든 상태 꼼꼼히 고려하지 않은, 안전하지 않은 구현
- state.e5 MyArrayIterator
 - 모든 상태를 꼼꼼히 고려한, 안전한 구현
 - 앞 슬라이드 구조 구현

state 패턴



예제 코드 분석

- state.e6
 - state 패턴 구현
 - 앞 슬라이드 구조 구현

예제 코드 분석

- state.e6 구현에는 코드 중복이 있다.
 - pdf 파일에서 녹색으로 칠한 부분이 코드 중복
 - 클래스 하나에 있었던 코드를
여러 상태 클래스로 쪼개었기 때문에 발생한 코드 중복
- 이 코드 중복을 제거하는 방법은? → state.e7

Bridge

Bridge – 문제

- high level operation 과 low level operation 의 분리 구현
- 그래픽 에디터에서 high level operation
 - 도형 좌표 이동
 - 도형 그리기
 - 도형 이동 중 임시로 그리기
 - 도형의 그림자 그리기
- 그래픽 에디터에서 low level operation
 - Android 창에 직선 그리기, 사각형 그리기, 색칠하기
 - AWT 창에 직선 그리기, 사각형 그리기, 색칠하기

Bridge - 문제

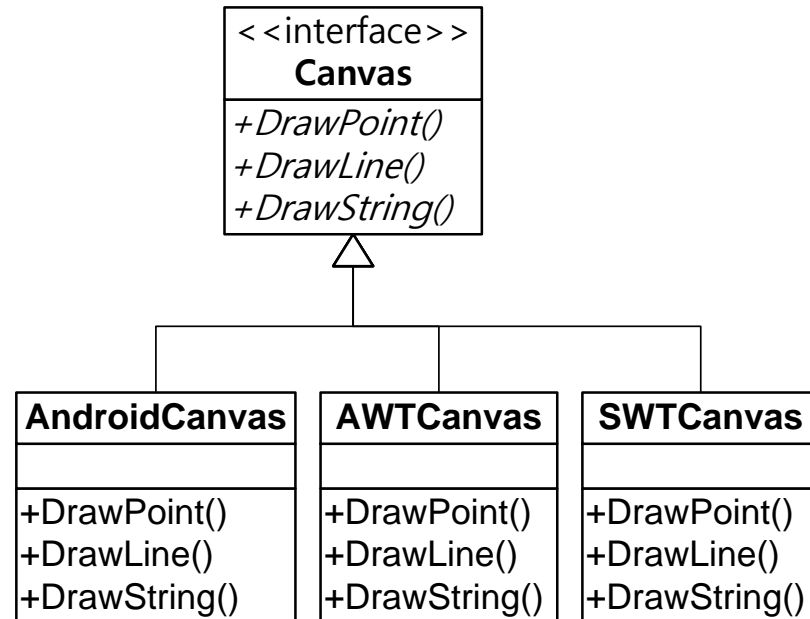
- 안드로이드나 AWT에서 그래픽 에디터의 도형 클래스의 구현은 서로 꽤 비슷할 것이다.
 - 좌표 이동, 회전의 구현 등
- 하지만 플랫폼 API가 다르기 때문에 약간씩 달라질 수 밖에 없다.
 - 도형 그리기, 그림자 그리기 등

Bridge – 문제

- 도형 클래스를 각각의 플랫폼마다 따로 구현해야 하나?
- Android Rectangle, Android Line, Android Text ...
- AWT Rectangle, Windows Line, Windows Text ...
- SWT Rectangle, Windows Line, Windows Text ...
- 구현할 도형 클래스의 수 = 플랫폼의 수 x 도형의 수
- 플랫폼에 무관하게 도형 클래스를 구현할 수는 없을까?
- 참고: Google의 Android, Sun의 AWT, IBM의 SWT

Bridge – 해결

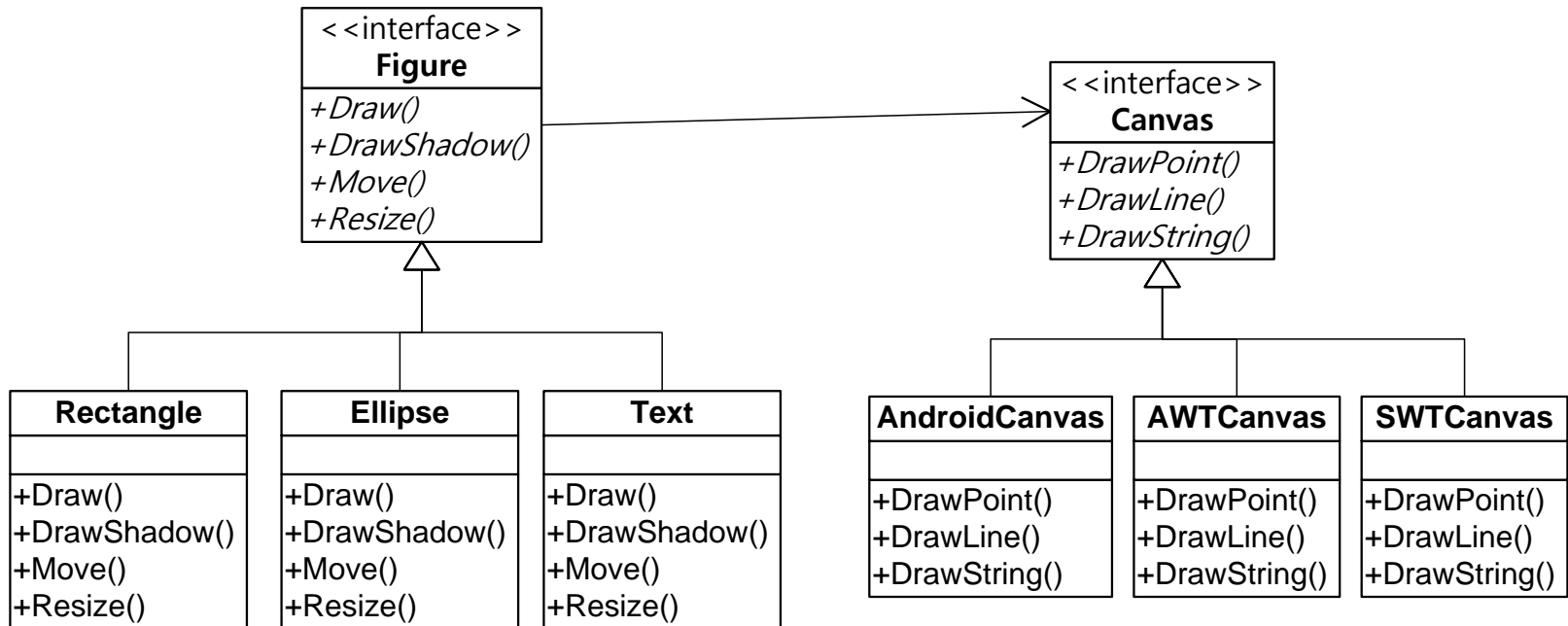
플랫폼 API 호출 대행 클래스



Bridge – 해결

- 도형 클래스는 직접 플랫폼 API를 호출하지 않고, Canvas 객체의 메소드를 호출하여 화면에 출력한다
- Canvas에 다형성이 구현되어 있으므로, 도형 클래스는 Canvas의 자식 클래스들을 참조할 필요 없이, Canvas 인터페이스만 참조하여 구현될 수 있다.

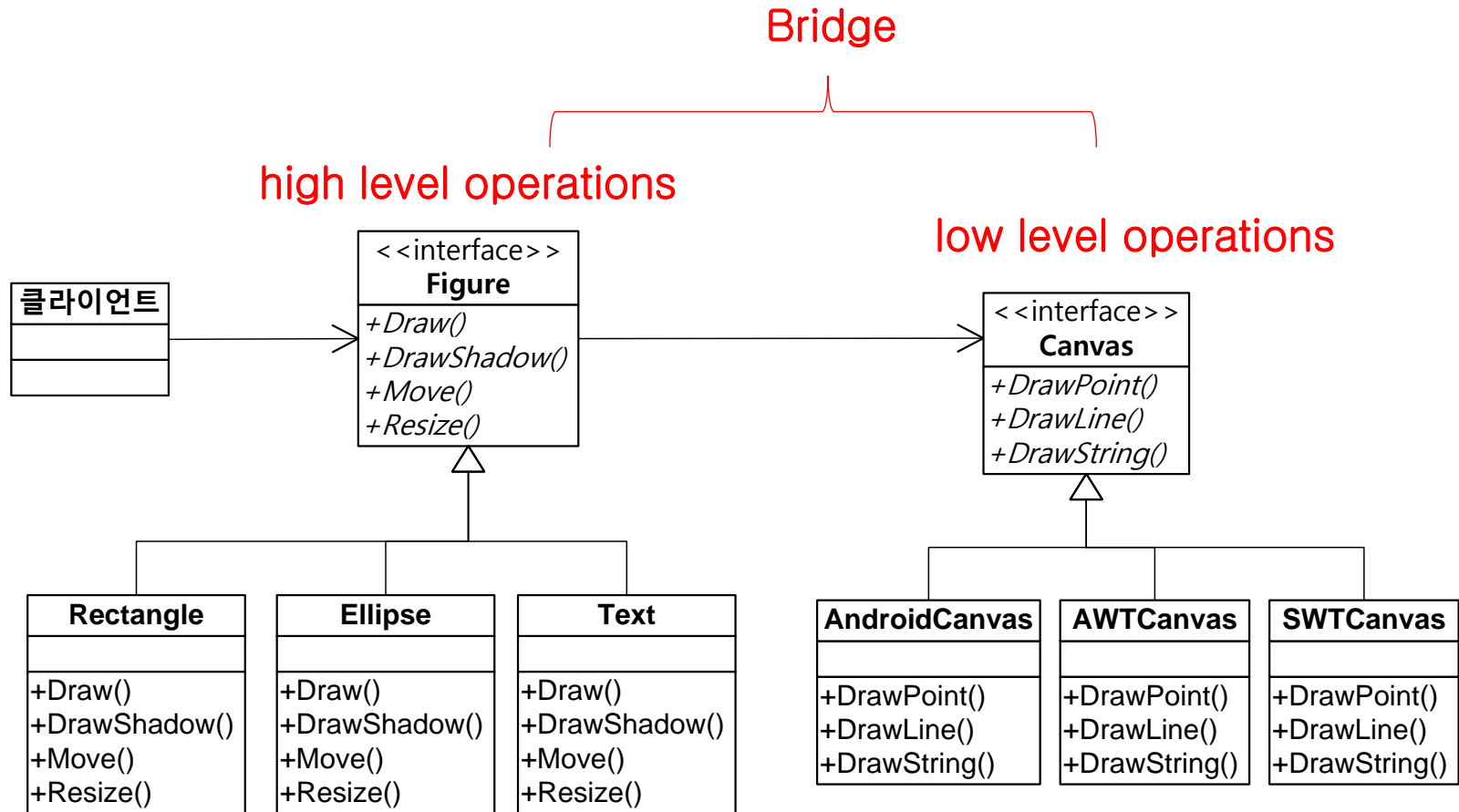
Bridge – 해결



Bridge – 구조

- 클라이언트인 그래픽 에디터 윈도우는 도형을 화면에 그릴 때, Figure 인터페이스의 메소드를 호출한다.
 - draw(), DrawShadow()
 - high level operations
- 도형은 Canvas 인터페이스의 메소드를 호출하여 화면에 그린다
 - DrawPoint(), drawLine(), ...
 - low level operations

Bridge - 구조



Bridge - 결과

- 클라이언트인 그래픽 에디터는 Figure 인터페이스만 참조해서 구현될 수 있다.
- 클라이언트는 특정 플랫폼과 무관하게 구현될 수 있다.
- 새 도형 클래스가 추가될 때, 클라이언트와 Canvas 는 영향 받지 않는다.
- 새 플랫폼을 지원하기 위해 새 Canvas 클래스가 추가될 때, 클라이언트와 도형은 영향을 받지 않는다.

Bridge – 문제

- high level operation 과 low level operation 의 분리 구현
- 사진 장식 어플리케이션의 예
- high level operation : 장식효과
 - 사진에 경계선 효과 넣기
 - 사진에 copyright 텍스트 넣기
 - 사진에 말 풍선 넣기
- low level operation : 사진 파일 다루기
 - jpeg 그림에 선 그리기
 - gif 그림에 문자 출력하기
 - bmp 파일 읽어오기/저장하기

Bridge – 문제

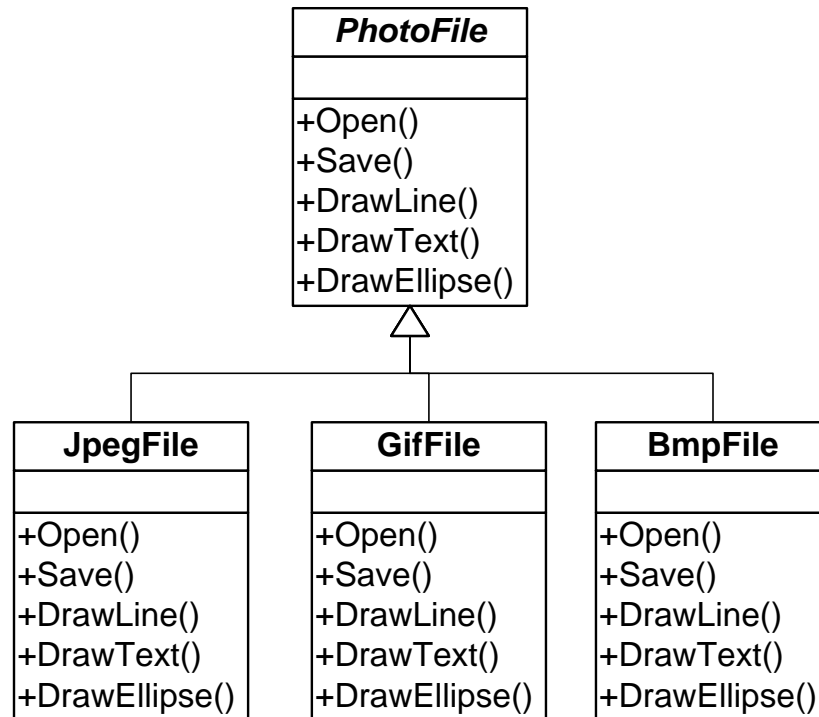
- 사진에 말 풍선을 넣기 장식 효과의 절차
 - 사진 파일을 읽는다
 - 말 풍선의 선을 그린다
 - 말 풍선 내부를 칠한다
 - 텍스트를 출력한다
 - 사진 파일을 저장한다
- 세부 스텝 구현은 사진 파일의 종류에 따라 다르다
 - jpeg, gif, bmp ...
 - (사실 다르지 않지만 다르다고 가정하고..)

Bridge – 문제

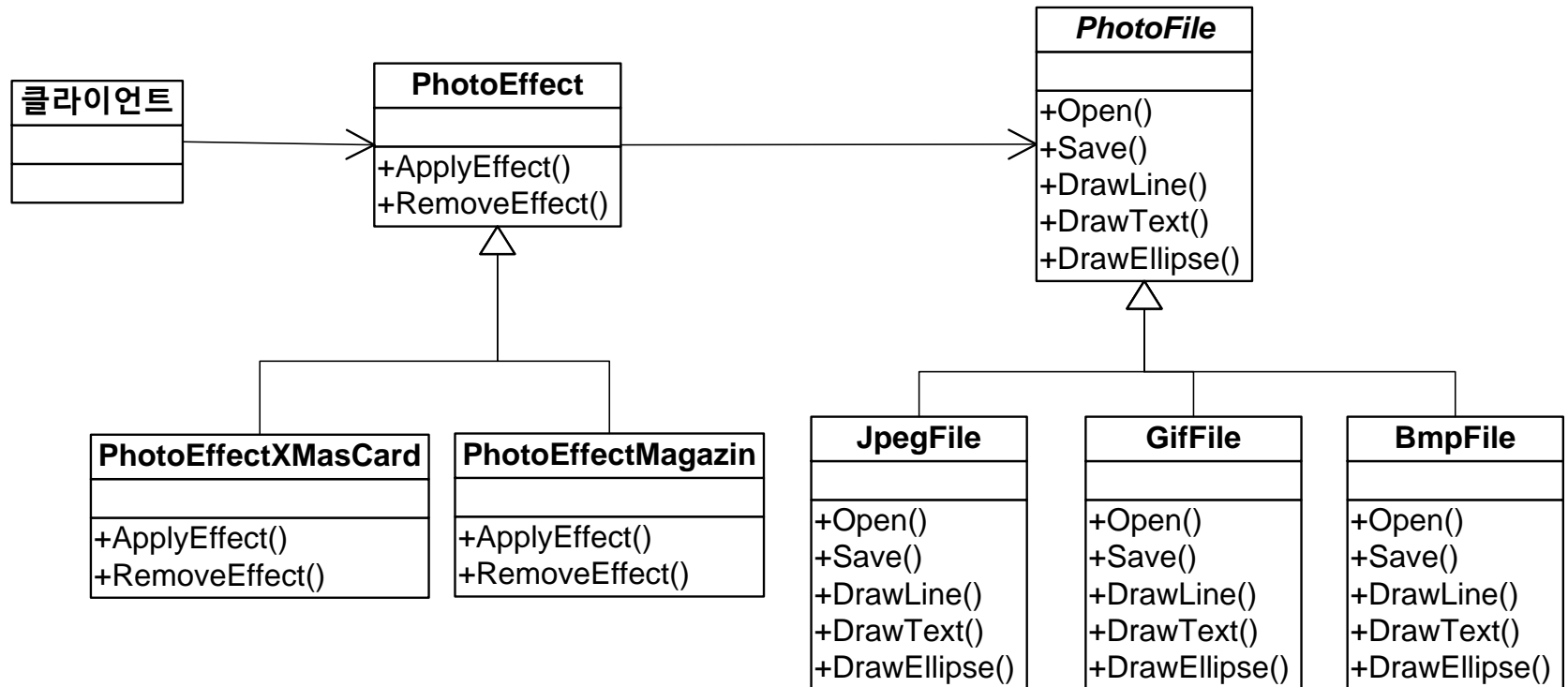
- 말 풍선 넣기 같은 장식 효과를 구현할 때 사진 파일의 종류 마다 따로 구현해야 하나?
- jpeg에 말 풍선 넣기 메소드, gif에 말 풍선 넣기 메소드...
jpeg에 경계선 효과 메소드, gif에 경계선 효과 메소드...
- 구현할 메소드의 수 = 장식 효과 종류의 수 x 사진 파일의 종류 수
- 사진 파일과 무관하게 장식 효과를 구현할 수는 없나?

Bridge – 구조

사진 파일 구현 클래스



Bridge - 구조



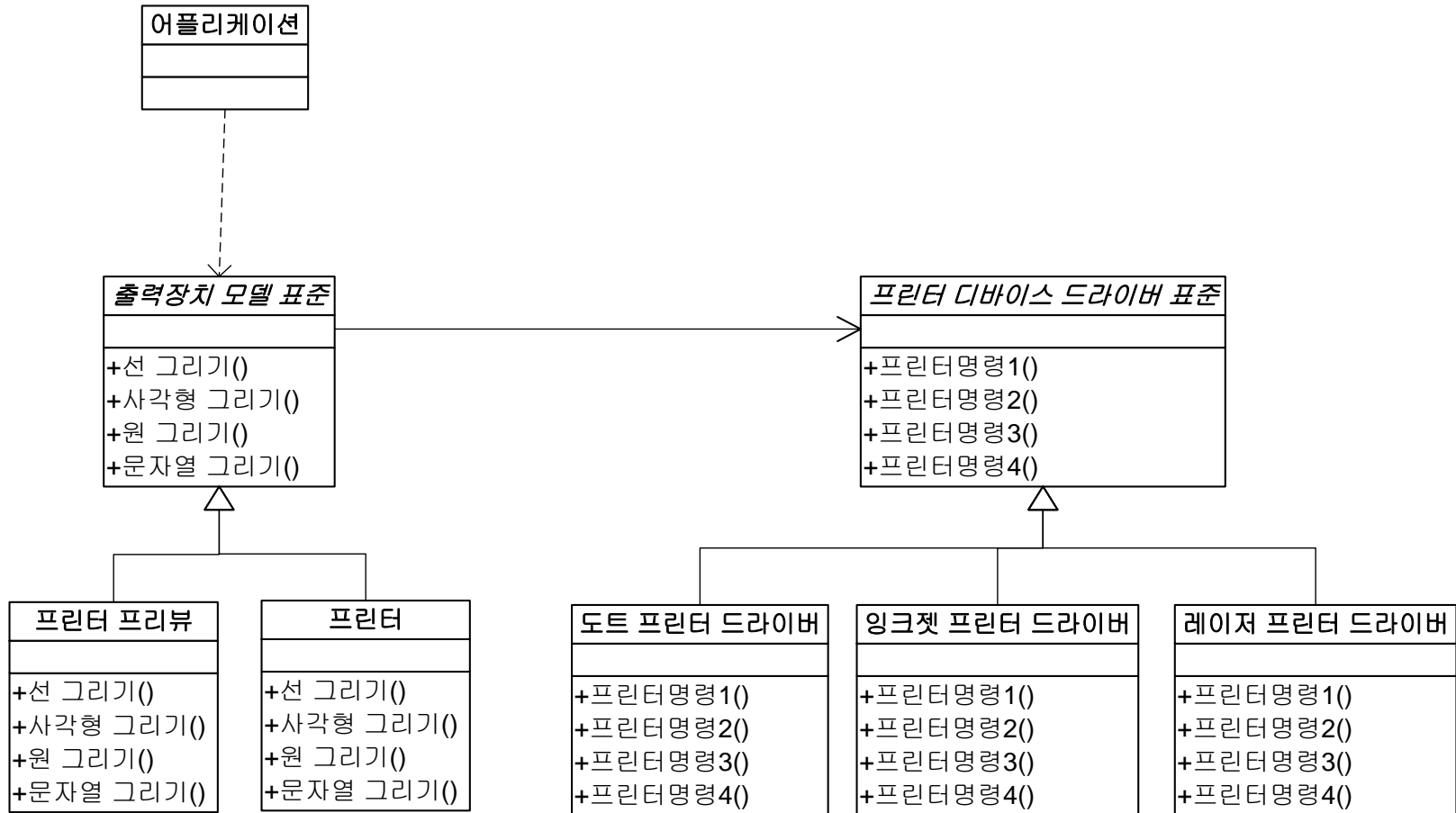
예제 코드 분석

- bridge.e1
- 왼쪽의 장식 효과 객체 하나와 오른쪽의 사진 조작 구현 객체 중 하나를 선택하여 두 객체를 결합하면 원하는 형식의 사진 파일에 원하는 장식 효과를 줄 수 있다
- 구현할 클래스의 수 = 장식 효과 종류의 수 + 사진 파일의 종류 수

Bridge – 결과

- 클라이언트인 사진 편집기는 장식효과의 종류와 사진파일의 종류에 무관하게 구현될 수 있다.
- 지원할 사진 파일의 종류가 추가될 때 사진 파일 클래스 하나만 추가하면 된다
- 장식 효과를 추가할 때 장식 효과 클래스 하나만 추가하면 된다

Bridge 패턴의 예



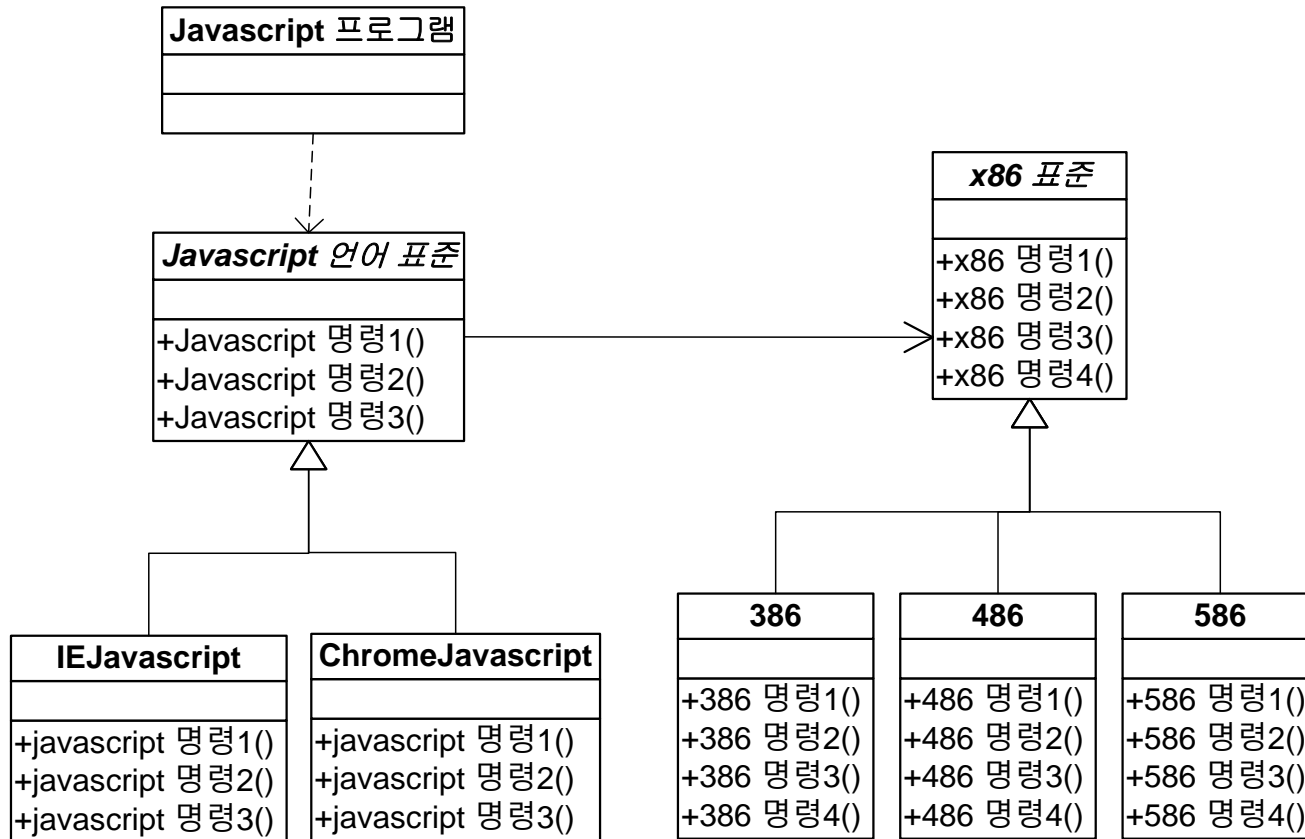
Bridge 패턴의 예

- 도트 프린터와 레이저 프린터는 명령 세트가 크게 다르다
- 어플리케이션이 다양한 프린터를 직접 다루는 것은 불가능하다
- 프린터들의 표준이 필요하다
 - 프린터 표준은 다양한 프린터들의 표준을 정의하는 것이 목적
 - 프린터 표준의 명령들은 매우 복잡할 수 밖에 없다
 - 어플리케이션에서 직접 호출하기에
프린터 표준 명령들은 너무 낮은 단계의 명령
- 어플리케이션에서 사용하기 편한 높은 단계의 출력장치 표준이 필요

Bridge 패턴의 예

- 비유를 하자면
 - 프린터 디바이스 드라이버 표준 명령 == 어셈블리어 명령
 - 출력장치 모델 표준 명령 == 고급 언어
- 어플리케이션은 출력장치 모델 표준의 명령을 사용하여 구현됨
 - 이 명령은 실행시에 프린터 표준 명령으로 번역되어 실행된다

Bridge 패턴의 예



Template Method

Template Method – 의도

- 전체 절차는 언제나 같다
- 몇몇 세부 작업은 그때 그때 다르다
- 예: Windows 어플리케이션의 파일 열기 절차

Template Method – 의도

- 예: Windows 어플리케이션의 파일 열기 절차:
- 메뉴 → File → Open → 대화상자 → 파일선택 → 문서객체 생성 → 파일 읽기 → 화면에 문서 내용 표시하기
- 위 전체 절차는 언제나 같다
- 다음 세부 작업은 그때 그때 다르다
 - 문서 객체 생성
 - 파일 읽기
 - 화면에 문서 내용 표시하기

Template Method – 의도

- 공통적인 부분과 그때 그때 다른 부분을 잘 분리하여
 - 공통적인 부분의 재사용성을 향상시키고
 - 최소한의 코딩으로 그때 그때 다른 부분을 구현할 수 있으려면?
- 공통적인 전체 절차와 그때 그때 다른 단위 스텝

Template Method – 해결

- abstract class 를 만든다
- 전체 절차에 해당하는 메소드를 만든다
 - 공통적인 부분
 - 단위 스텝에 해당하는 메소드를 호출하는 형태로 구현된다
 - concrete method 로 구현할 수 있다
- 단위 스텝에 해당하는 메소드를 만든다
 - 세부 작업 내용이 공통적이라면 concrete method 로 구현
 - 세부 작업 내용이 그때 그때 달라져야 한다면 abstract method 로 선언한다

Template Method – 해결

- 메뉴 → File → Open → 대화상자 → 파일선택 → 문서객체 생성 → 파일 읽기 → 화면에 문서 내용 표시하기
- 공통적인 단위 스텝
 - 메뉴 → File → Open
 - 대화상자
 - 파일선택
- 매번 달라져야하는 단위 스텝
 - 문서객체 생성
 - 파일 읽기
 - 화면에 문서 내용 표시하기

Template Method – 해결

- 역할별로 분리하여 클래스를 만든다
- Application
- View
- Document

Template Method – 해결

- Application 클래스의 역할
 - 메뉴 → File → Open
 - 대화상자
 - 파일선택
 - 문서 객체 생성
- Document 클래스의 역할
 - 파일 읽기
- View 클래스의 역할
 - 화면에 문서 내용 표시하기

Template Method – 구조

<i>Document</i>
+ <i>Open</i> (in fileName : string)

<i>Application</i>
+OnFileOpen() +ShowFileOpenDlg() : string + <i>CreateDocument</i> () : Document

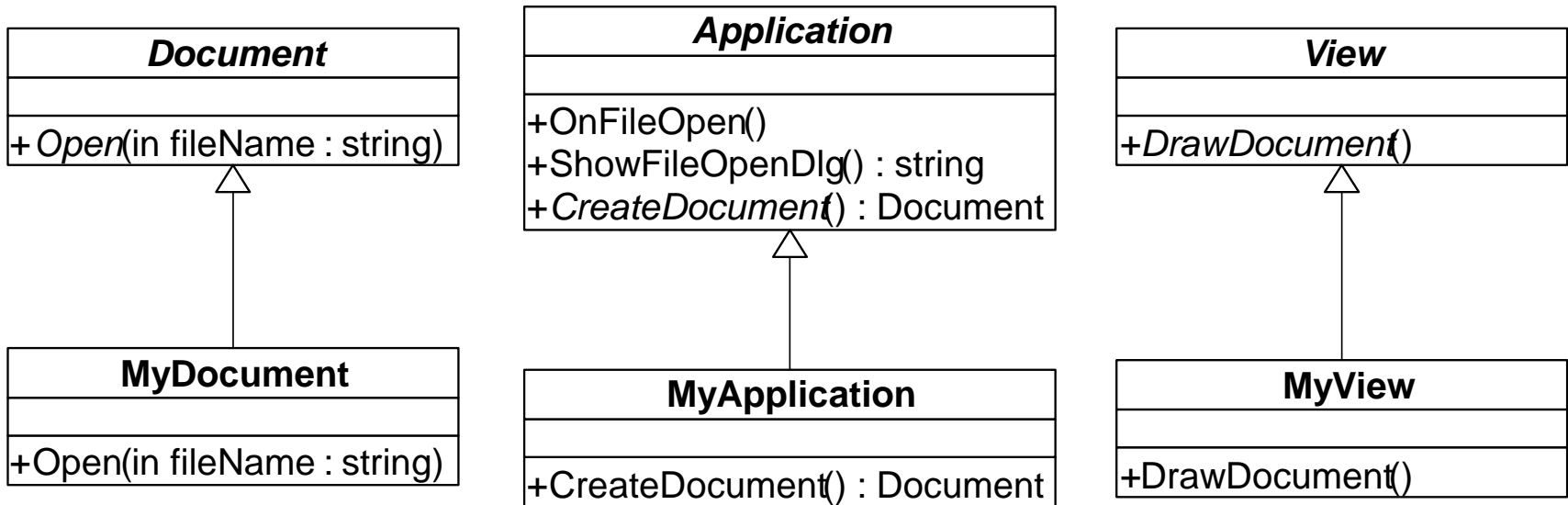
<i>View</i>
+ <i>DrawDocument</i> ()

```
class Application {  
    public void OnFileOpen() {  
        string fname = ShowFileOpenDlg();  
        Document doc = CreateDocument();  
        doc.Open(fname);  
        view.DrawDocument();  
    }  
}
```


Template Method – 구조

- 공통적인 전체 절차
 - → Application.OnFileNew() 메소드로 구현
- 메뉴, 툴바, 단축키를 눌렀을 때 OnFileNew() 메소드를 호출하는 기능도 구현
- 공통적인 단위스텝 Application.ShowFileOpenDlg() 구현
- 매번 달라지는 단위스텝 → abstract method 로 선언
 - Application.CreateDocument()
 - Document.Open()
 - Document.DrawDocument()

Template Method – 구조



```
class MyApplication {
    public Document CreateDocument () {
        return new MyDocument();
    }
}
```

Template Method – 구조

- Document, Application, View 는 클래스 라이브러리의 재사용 클래스
- 어플리케이션을 개발할 때는 위 클래스드들을 상속받아 MyDocument, MyApplication, MyView 를 정의하고
- abstract method 를 재정의한다

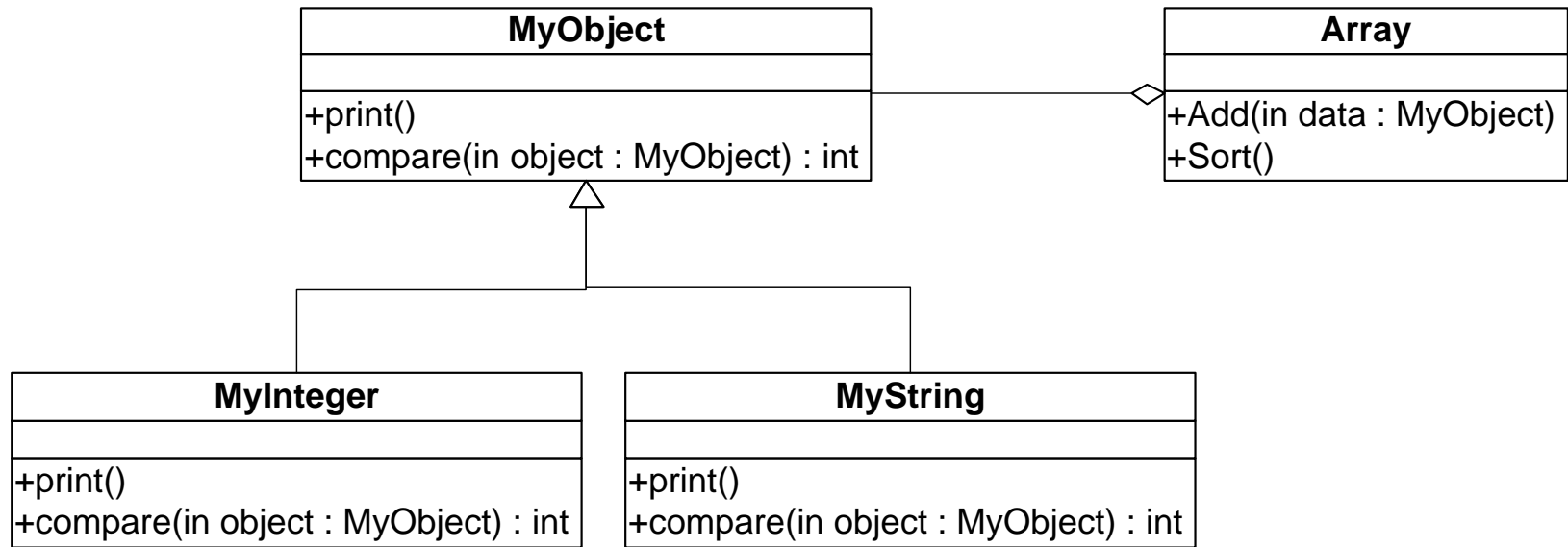
정렬(sorting) 문제

- 정렬하는 데이터가 무엇이든 quick sort 정렬 알고리즘은 동일하다
- 그래서 quick sort 알고리즘을 미리 구현하여 재사용할 수 있다
- 미리 구현할 수 없는 부분
 - 데이터의 종류마다 비교하는 방법이 다르다
- quick sort 알고리즘을 재사용한 형태로 구현하려면?

Template Method – 예

- 배열의 정렬
- 전체 절차는 언제나 같다
 - quick sort 알고리즘 구현
- 몇몇 세부 작업은 그때 그때 다르다
 - 크고 작음 비교: abstract method 선언

Template Method – 예



- 정렬 로직은 `Sort()` 메소드로 구현
- 비교하는 방법은 `compare()` 메소드로 구현
- `Sort()` 는 `compare()` 를 호출하여 원소를 비교한다

예제코드 분석

- template.e1
 - quick sort C 구현
 - 미리 구현할 수 없는 부분을 callback으로 구현
- template.e2
 - quick sort Java 구현
 - 미리 구현할 수 없는 부분을 abstract method로 구현

Template Method 패턴 요약

- 단위 스텝 메소드를 호출하는 형태로, 부모 클래스에 전체 절차 메소드를 구현한다
- 구현할 수 없는 단위 스텝 메소드는 abstract method로 선언한다
- 이 abstract method를 자식 클래스에서 구현한다.

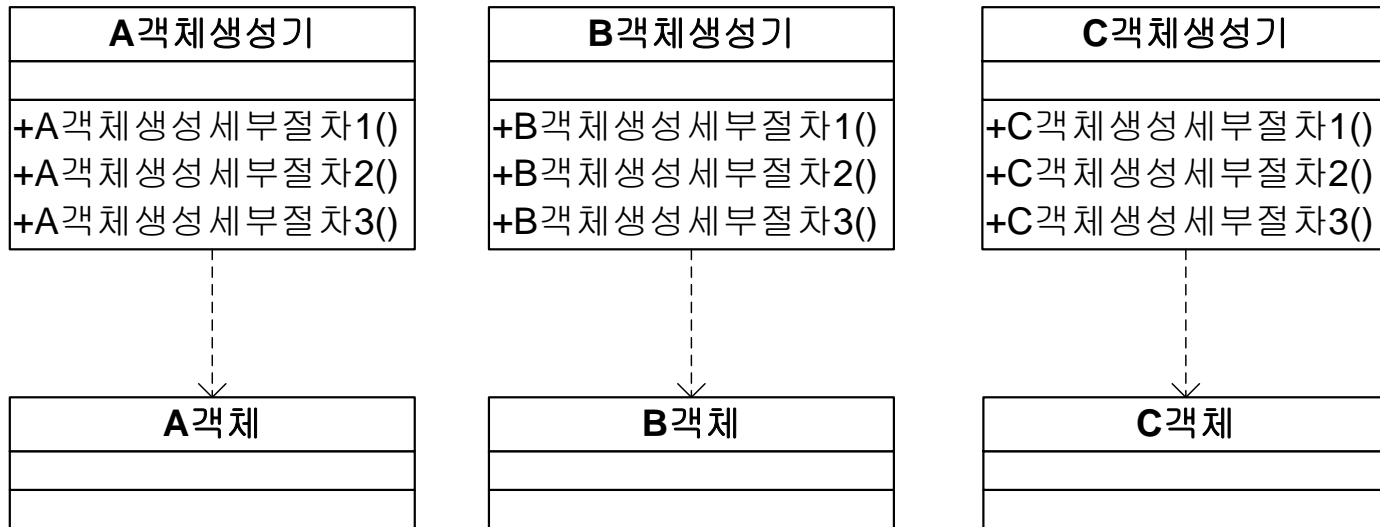
예제 코드 분석

- decorator.e2 예제
 - 모든 도형 클래스에 그림자/핸들 장식 기능 추가하기
 - 도형 클래스를 수정하지 않고 기능 추가 → decorator 패턴
- template.e3 예제
 - 모든 도형 클래스에 그림자/핸들 장식 기능 추가하기
 - 도형 클래스를 수정해도 된다면? → template method 패턴

Builder

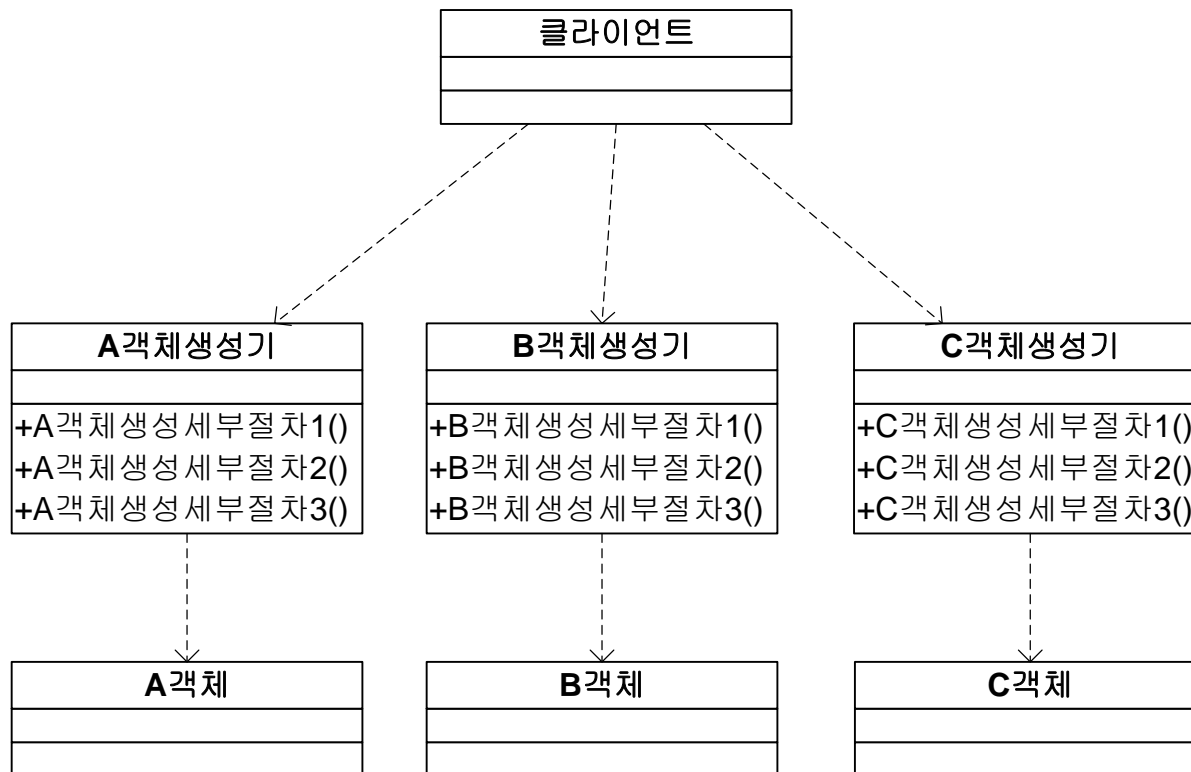
Builder – 문제

- 생성 절차가 긴 객체들이 있다
- 이들 객체의 생성 세부 절차는 상당히 유사하다



Builder – 문제

- 클라이언트에서 A, B, C객체를 생성하려면 각각 A객체생성기, B객체생성기, C객체생성기를 사용하여 객체를 생성하는 코드를 구현하여야 한다.



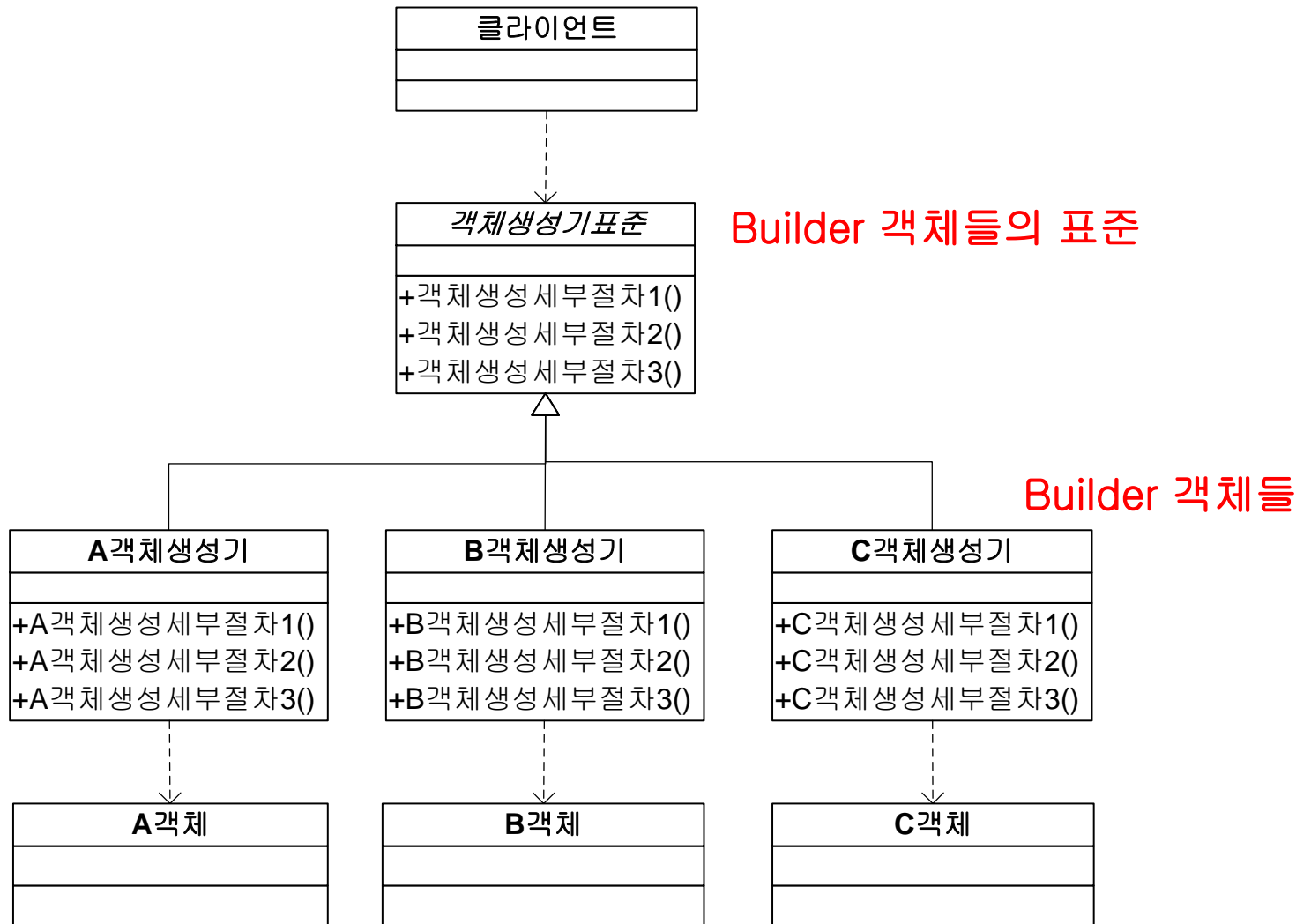
Builder – 문제

- 이들 객체의 생성 세부 절차는 상당히 유사하기 때문에 클라이언트쪽의 A,B,C 객체 생성 코드들도 서로 상당히 유사할 것이다
- 유사한 코드의 반복을 제거하는 방법은?

Builder – 해결

- 객체 생성기들의 표준을 만들면
이 표준만 참조하여
클라이언트에서 객체를 생성할 수 있다
- 클라이언트쪽 코드는
구체적으로 어떤 객체를 만드는지와 무관하게 구현될 수 있다

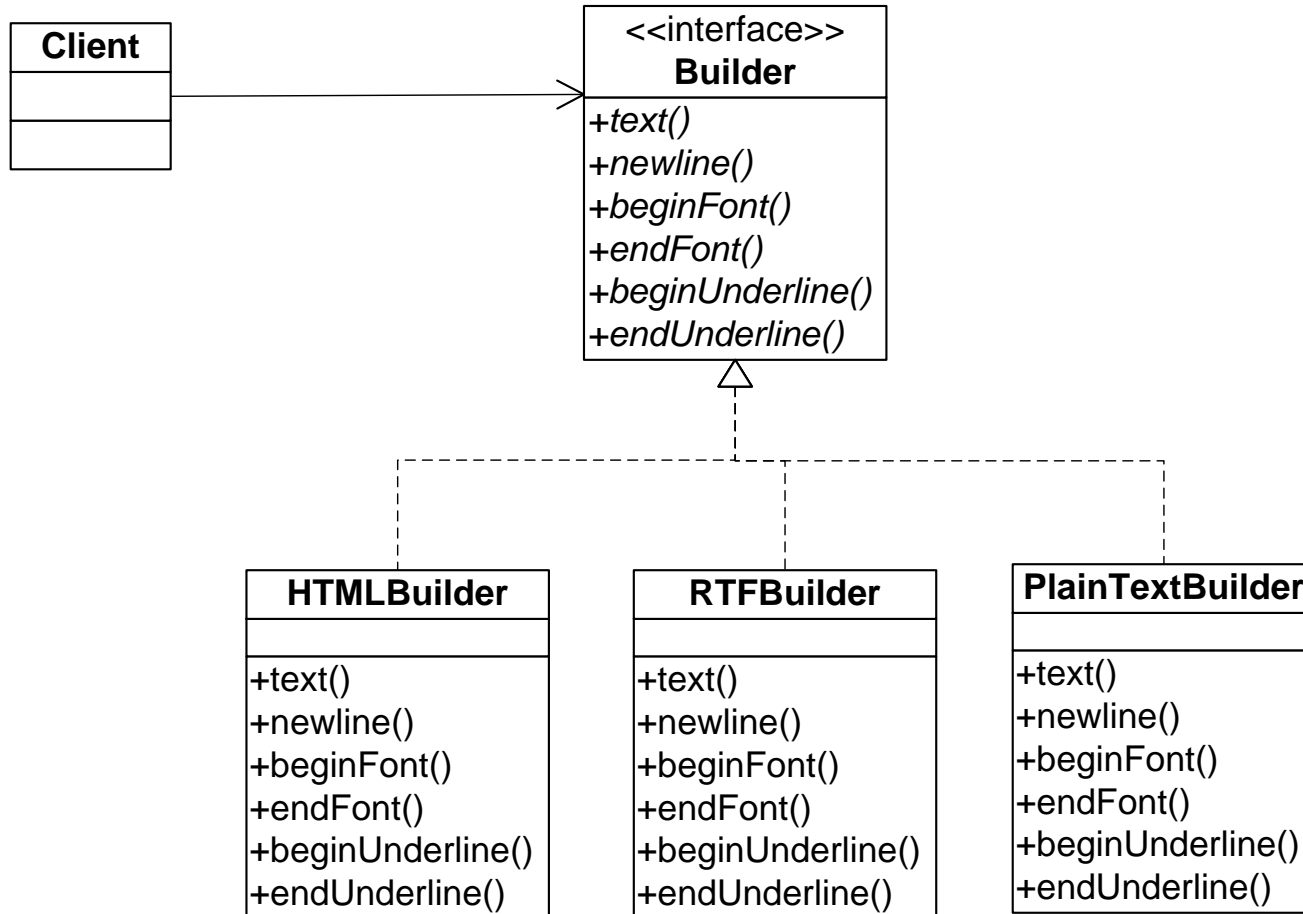
Builder – 구조



Builder – 결과

- 긴 생성 절차의 비슷한 객체들을 생성할 때 클라이언트는 Builder 표준만 참조하여 구현하면 된다
- 클라이언트와 연결된 Builder 객체가 무엇이냐에 따라 A, B, C 객체가 생성될 수 있다

Builder 패턴



Builder – 적용

- Builder 패턴이 적용되려면
- 생성 절차가 긴 객체들
 - 절차적 로직에 의해서 객체의 내부구조를 정의함
- 이들 객체의 생성 세부 절차는 상당히 유사

예제 코드 분석

- builder.e3 → builder.e4
 - 빌더 패턴 적용

구현 실습:

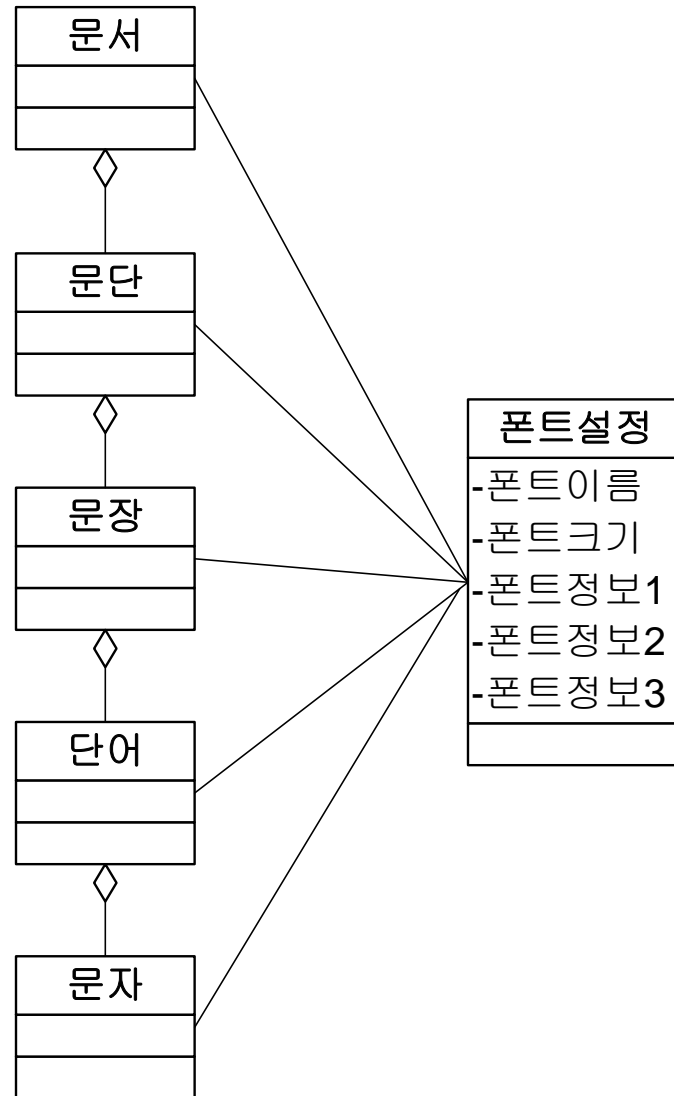
- builder.e4 → builder.e4a
 - 주민등록번호 자동 치환 기능 구현함
 - 주민등록번호 뒷자리를 **** 문자로 치환하는 기능
- builder.e4a 코드 중복 문제
 - 주민등록번호 치환 기능을 구현한 코드가 모든 빌드 클래스에 반복된다
 - 새 builder 클래스를 추가 구현할 때 마다, 이 코드 중복이 반복된다
 - 전화번호 치환, 학번 치환 기능을 추가할 때, 모든 builder 클래스를 수정해야 함.
- 이 코드 중복을 제거하시오
 - 힌트: decorator 패턴 적용

Flyweight

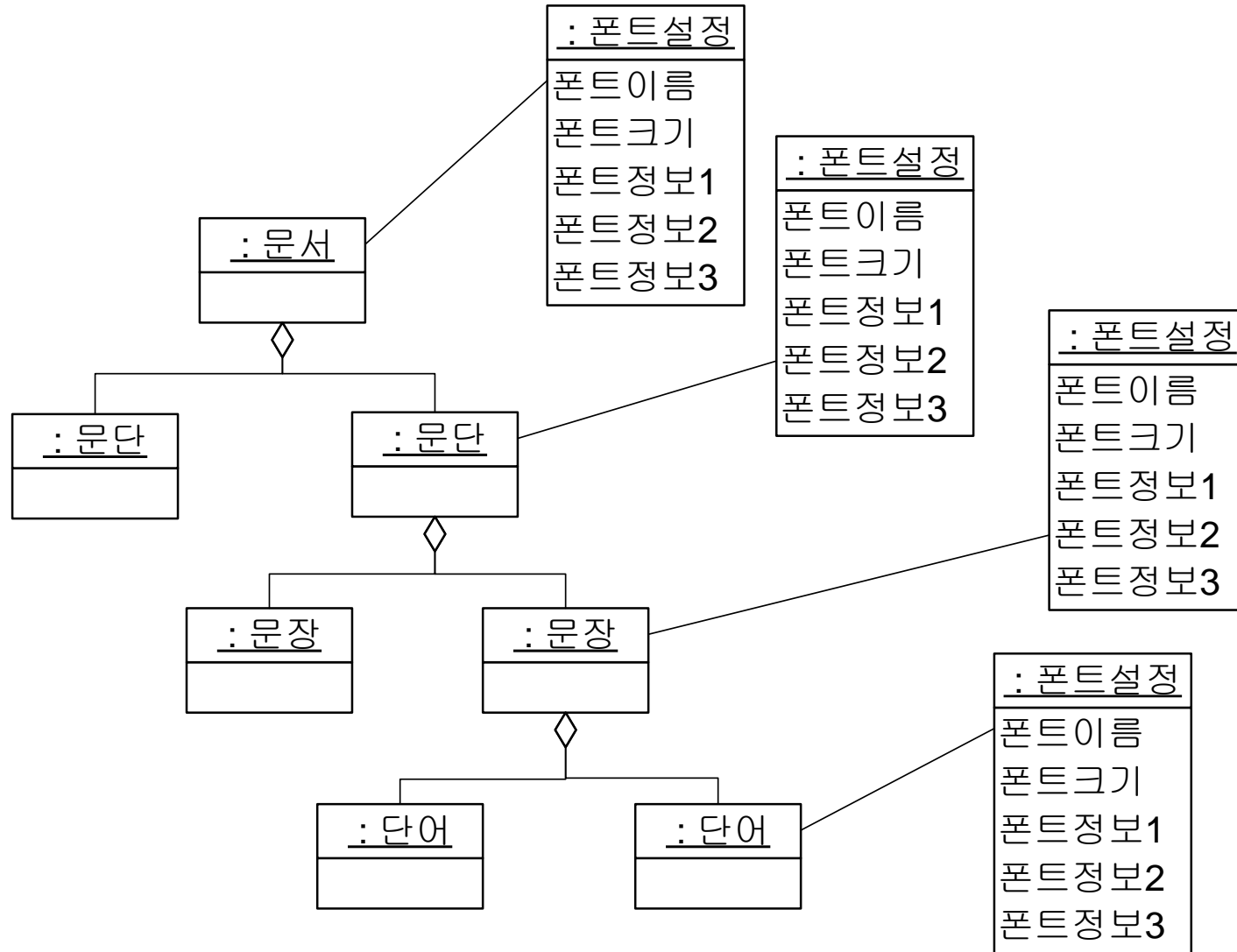
Flyweight – 문제

- 워드프로세서를 개발하고 있다
- 문단, 문장, 단어, 문자 → 모두 객체
- 문단, 문장, 단어, 문자 단위로 폰트 설정이 가능하다
- 폰트 설정
 - 폰트 이름
 - 폰트 크기
 - 그 폰트에 대한 정보
 - 각 문자의 넓이
 - 적절한 문자 간격
- 폰트 설정 정보의 중복

클래스 다이어그램



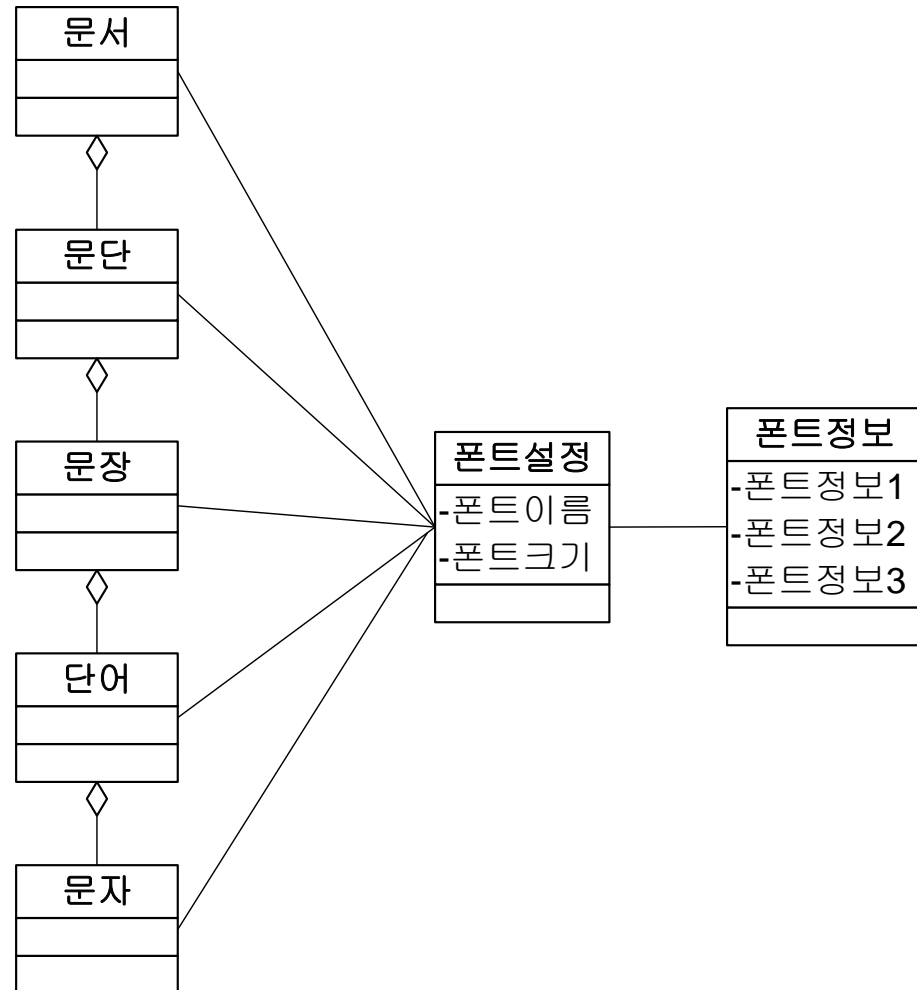
객체 다이어그램



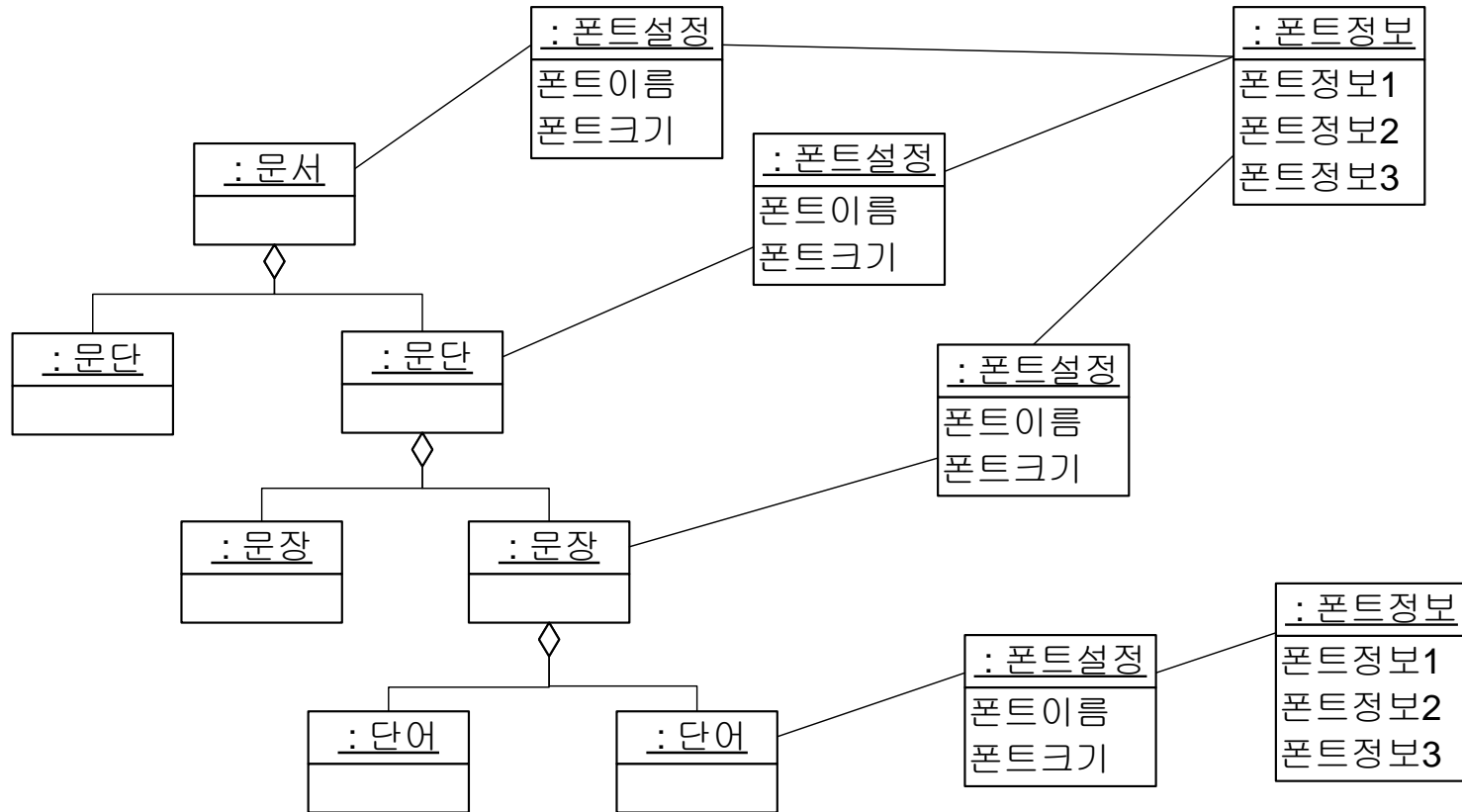
Flyweight – 해결

- 폰트 설정에서
 - 폰트 이름, 폰트 크기는 설정마다 다르지만
 - 폰트 정보는 공유 가능한 read only 값
- Flyweight 패턴
 - 객체 or 멤버 데이터를 중복해서 만들지 말고
 - 가능한 공유하자

클래스 다이어그램



객체 다이어그램



Strategy

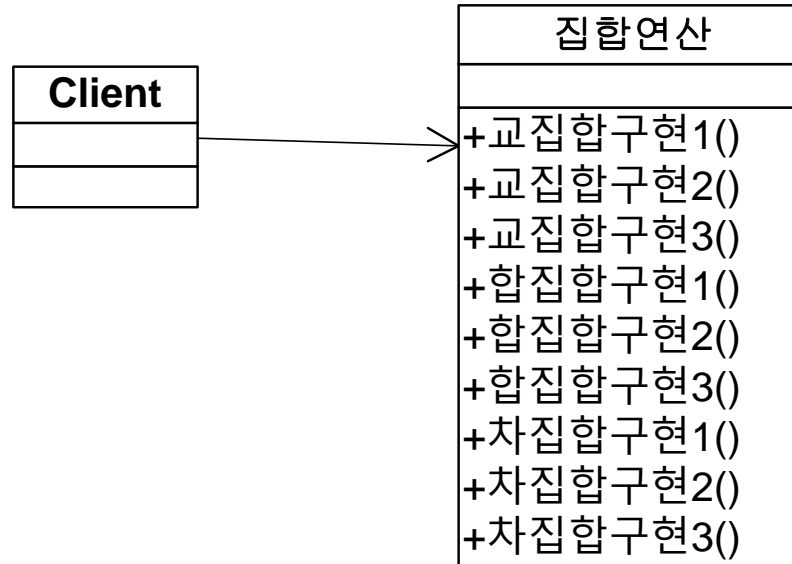
Strategy – 문제

- 자료구조에 집합연산을 구현하려고 한다
 - 교집합, 합집합, 차집합
- 교집합을 구현하려면
동일한 원소를 찾는 알고리즘을 선택해야 한다
- 상황에 따라 적절한 알고리즘을 적용할 수 있도록
여러개의 알고리즘을 구현하려고 한다
 - 원소가 적다면 선형탐색
 - 원소가 많다면 이진탐색
 - 먼저 정렬한 후 이진탐색
 - 이진트리를 이용한 이진탐색

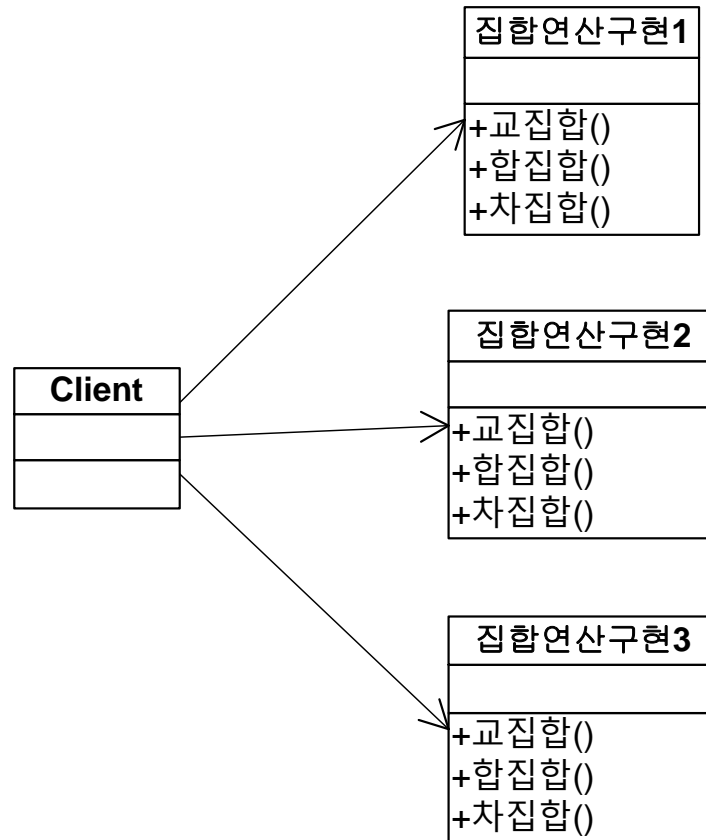
Strategy – 문제

- 위 알고리즘들을 자료구조 클래스에 모두 구현하는 것은 어떨까?
 - 알고리즘 당 하나의 메소드로 구현
 - 집합 연산 \times 알고리즘 = 메소드 수
 - 메소드가 너무 많다
 - 많은 메소드를 사용해야 하는 클라이언트 측 코드도 복잡해짐
- 어떻게 분리하는 것이 바람직할까?

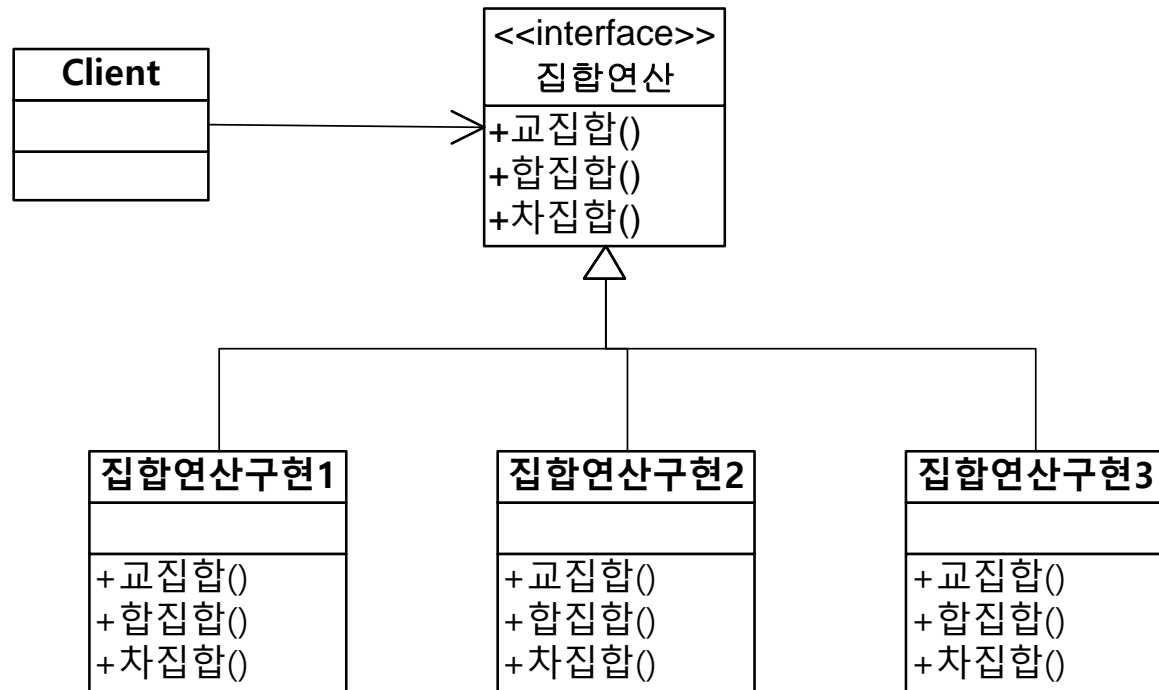
Strategy - 문제



클래스 분리



다형성 구현



적당한 구현 선택

- 앞 슬라이드 형태로 구현했다면,
 - 상황에 따라 적당한 집합연산구현 클래스를 선택하고
 - 그 클래스의 객체를 생성하여 사용하면 된다.

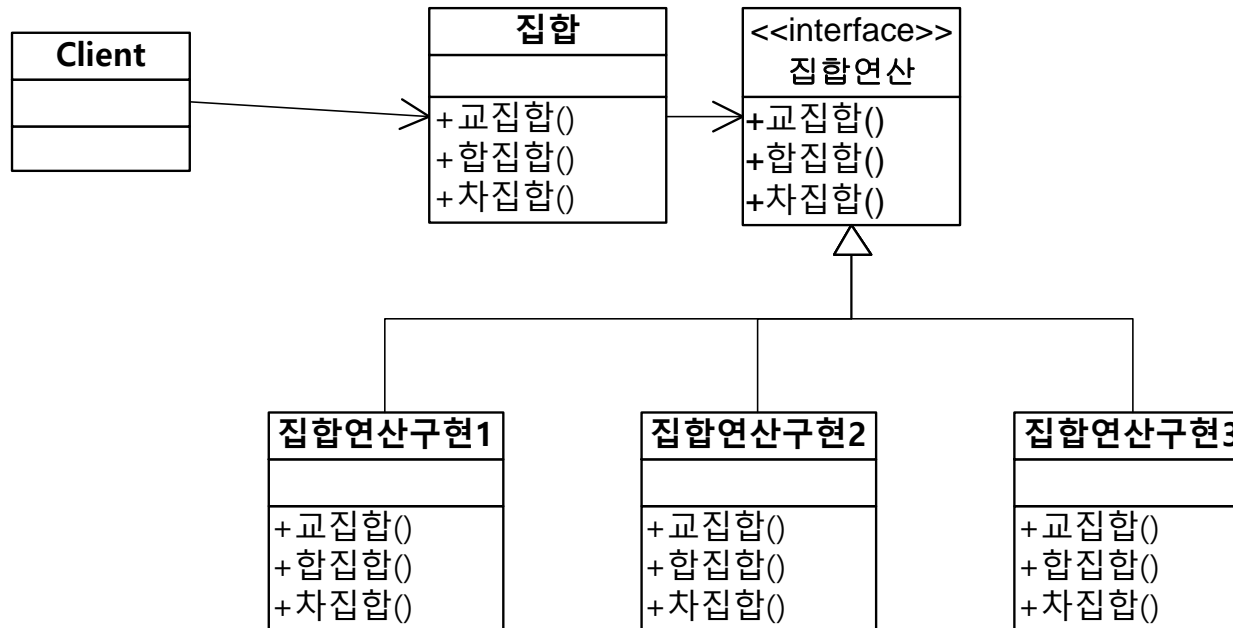
실행 도중 전략 변경

- 실행도중 상황이 변해서 집합연산구현 클래스를 변경해야 한다면?
- 클래스 변경
 - 적당한 새 집합연산구현 클래스 객체를 생성하고
 - 구 집합 객체에 들어있던 자료를 새 집합 객체로 옮기고
 - 새 집합 객체를 사용한다
- 이 클래스 변경 작업을 어디에 구현해야 하나?
 - 클라이언트?
 - 집합연산구현 클래스?

실행 도중 전략 변경

- 실행 도중 전략 변경 코드를 wrapper 클래스로 추출
- 이 wrapper 클래스는
클라이언트와 집합연산구현 클래스 사이에서 전략 변경만 수행하고
나머지 작업은 집합연산구현 클래스에 위임

Strategy - 구조



Strategy - 구조

- 적절한 집합연산구현 클래스의 객체를 하나 생성하여 집합 클래스 객체에 연결한다
- 집합 클래스의 집합연산 메소드는 연결된 집합연산구현 클래스를 호출하는 형태로 구현됨 (위임)
- 집합 클래스 객체에 연결된 집합연산구현 객체를 교체하면 집합연산구현 방식이 변경됨

Strategy - 결과

- 클라이언트는 많은 집합연산구현에 무관하고, 집합 클래스만 참조하여 구현됨
- 객체들을 생성할 때 적절한 집합연산구현 객체를 생성하여 집합 클래스 객체에 연결하면 됨.
- 집합연산구현 클래스가 추가될 때 클라이언트 코드는 영향을 받지 않는다
- 실행시 집합연산구현 객체가 다른 객체로 변경되어도 클라이언트는 영향을 받지 않는다

예제 코드 분석

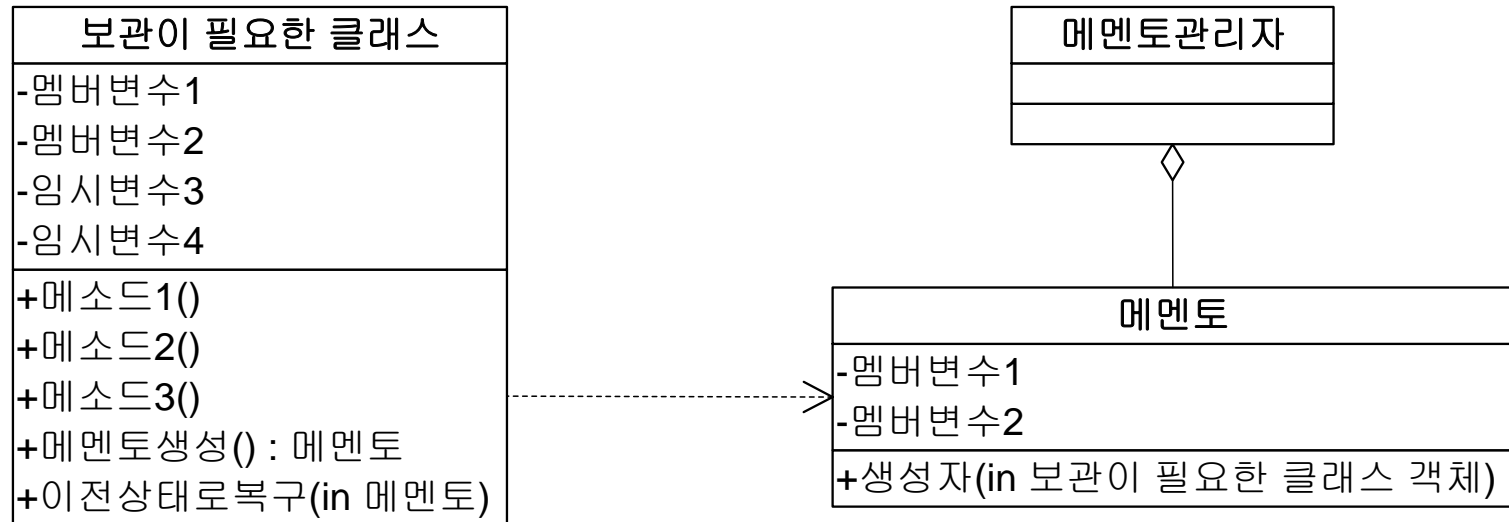
- strategy.e1
- Strategy 패턴과 유사한 구조의 패턴은 무엇인가? 공통점과 차이점은?

Memento

Memento – 의도

- 객체를 복사해서 보관하는 것이 필요한 경우가 있다
 - 데이터베이스의 snapshot
 - undo 구현
- 계산 과정에서만 잠시 필요한 멤버 변수는 복사할 필요가 없다
- 이런 임시 멤버 변수가 많다면 객체를 복사하는 것은 메모리 낭비
- 보관해야하는 멤버 변수들만 포함하는 새 클래스를 정의하자
 - 메멘토 객체

Memento - 구조



Binary Tree Iterator 구현 실습

- 트리 구조에 대한 선형 탐색은 stack 자료구조를 사용하여 구현해야 함.
- ArrayDeque, LinkedList 클래스를 stack 처럼 사용할 수 있다.
 - push(value), pop() 메소드
- example1 의 binary tree 에 대한 iterator를 구현하시오