# 自動翻訳を使った英語論文の書き方 v2

塩谷 亮太

# チェックシート

■ 工事中

# はじめに

# はじめに

- この資料では自動翻訳などのツールを使って英語論文を書く方法を 説明します
- 主に以下のツールを使うことを想定しています
  - ◇ 自動翻訳
    - DeepL
    - □ Google 翻訳
  - ◇ 文法チェッカー
    - □ Grammarly(汎用の英文法チェッカー)
    - □ Writeful (overleaf 用の英文法チェッカー拡張)
  - ◇ Google 検索

#### モチベーション なぜ翻訳ベースで書くのか? (1):速いし楽だから

- 後述するように,作業の8割方は「良い日本語の論文を書く」こと に占められる
  - ◇ 「良い論文」は日本語でも英語でもほぼ同じ構造を持つ
- これが済むとかなりの短時間で機械的に英語にできる
  - ◇ 10ページ程度の論文なら1週間かからない
- 一方で, 「良い日本語の論文を書く」には1月~2月はかかる
  - ◇ 何度も何度も書き直しを経る必要がある
  - ◇ このサイクルは母国語でやった方が圧倒的に速い

#### モチベーション なぜ翻訳ベースで書くのか(2): 質が高いから

- 1. 英語では文章を直す際のサイクルがどうしても長くなる
  - ◇ 非母国語での思考は、速度がどうしても落ちる
- 2. 英語でうまく書けない場合、そもそも無かったことにされる
  - ◇ 目的の表現をどう書いたら良いかわからない場合に, そもそも文章に書かない人がとてもに多い
- 3. 自動翻訳のレベル
  - ◇ 平均的な東大生の英作文能力よりも,「適切に書かれた日本語を 入力とした場合の」自動翻訳の方がレベル高い
  - ◇ 日本人がやりがちな誤った書き方や不自然な表現が現れにくい

# 実際の作業の流れ

#### ■ 主な流れ:

- 1. 日本語で論文を書く(これは別途終えているものとする)
- 2. 日本語の論文を英語向けの日本語に書き換える
- 3. 自動翻訳を使いながら英語にする
- 4. 文法チェッカーを使って修正をする
- 2.の日本語から日本語への書き換えが,全体の作業の70%~80%ぐらいを占める
- 繰り返しているうちに、最初から英語でも書けるようにもなってくる
  - ◇ でも学生さんは、いきなり英語で書くのはやめておいた方がよいと思う

#### 注意

- この資料はあくまで「英語論文の質を上げる」ことが目的
- 著者の英語の能力を上げる事を目的としていない
  - ◇ 純粋に本人の英語能力を上げることが目的であれば, 最初から英語でずっと書いている方が良いかもしれない

# 英語にできる日本語に書き換える

#### 日本語から英語になる日本語への書き換え

- 良く書けている論文は言語によらず同様の構造を持つ
  - 1. 各文は短く簡潔である
  - 2. 各文は適切に接続されている
  - 3. 各文に主語や動詞,述語が明確にある
- 上記が満たされている場合,かなり機械的に日本語から英語に変換できる
  - ◇ まずは上記の条件を満たす日本語原稿を作る事を目指す
  - ◇ (実のところ良い日本語の論文を書くこととあまり変わらない
- 以降では、上記の構造を実現する方法を順に説明

# 書き換えのポイント

- 1. 各文を短く簡潔にする
- 2. 各文は適切に接続する
- 3. 各文の主語や動詞, 述語を明確にする
- 4. 英語になることを意識した日本語を書く

### 1. 各文を短く簡潔にする

- 短い文は全てを解決する
  - ◇ ある意味この資料で一番大事なことはこれ
- 短く簡潔な文は,
  - 1. 誰が読んでも明確に意味が理解できる
  - 2. そして機械的にも翻訳できる

# 短い文にする

- なるべく各文は単文にする
  - ◇ 単文:主語と述語の組が1つだけの文
  - ◇ 2文の複文までは良いが、基本的に3文以上の複文は禁止
- 複文で「~が、」で文を繋ぐのは禁止
  - ◇ 逆接の意味で後ろに「しかし」がついているなら良い
  - ◇ そうではなくなんとなく繋がっているだけのことがある

# 書き換えのポイント

- 1. 各文を短く簡潔にする
- 2. 各文を適切に接続する
- 3. 各文の主語や動詞, 述語を明確にする
- 4. 英語になることを意識した日本語を書く

### 文同士を接続する

- なにも考えずに文を短くするとぶつ切れになる
  - ◇ 元々なんとなく繋がっていた気がしていただけで, 実は論理的に接続されていないとこうなりがち
- 文同士をきちんと接続する方法
  - 1. 接続詞を適切に入れる
    - □ 「したがって」「なぜなら」「しかし」
  - 2. 文内の論理的な繋がりを使う

# 論理的な繋がりを使った文の接続1

- 各文内の前の方に, (なるべく近くの) それより前の文に出てくる 単語や事象を入れると自然に繋がる
- 例:「A は B である. なぜなら B は C だからだ」の後に繋げる文を 考える
  - ◇ 「この B は~という性質をもつ」
  - ◇ 「この C は一般に D である I
- 長い文の後半で既出の単語が初めて出てくるのは良くない
  - ◇ その文を最後まで読まないと、接続関係がわからない
  - ◇ たとえば上の例の後に「~は~であり、そのため~はCである」を繋げるのはよくない
    - □ Cが最後に出てくるので、そこまで関係がわからない

# 論理的な繋がりを使った文の接続2

- 最初に要素や単語を列挙してから, ぶらさげる
  - ◇ この後ろに列挙した要素の説明がくることが自然に伝わる
- 例:
  - - □ 「B は~である」
    - □ 「一方で C は~である」
  - ◇ 「~は以下の手順で行われる」
    - □ 「1.」「2.」「3.」
  - ◇ 「~は以下の2つの理由からなる」
    - □ 「1.」 「2.」

# 書き換えのポイント

- 1. 各文を短く簡潔にする
- 2. 各文を適切に接続する
- 3. 各文の主語や動詞, 述語を明確にする
- 4. 英語になることを意識した日本語を書く

# 各文の主語や動詞, 述語を明確にする

- 日本語は主語や述語(目的語)を省略して書けてしまう
  - ◇ 日本語論文であっても、本来そのような曖昧さは排除すべき
  - ◇ 多少冗長であっても、意味に紛れがないよう略さずにきちんと書くべきである
- 主語や述語がない日本語は適切に英語に翻訳できない
  - ◇ 機械翻訳はもちろんだが, 人間にも難しい
- まず各文を確認して、主語や述語が欠けていないかを確認
  - ◇ 必要に応じて追加する
  - ◇ 自明な場合でも「それ」などを使って明示することで英語になり やすくはなる

# 書き換えのポイント

- 1. 各文を短く簡潔にする
- 2. 各文を適切に接続する
- 3. 各文の主語や動詞, 述語を明確にする
- 4. 英語になることを意識した日本語を書く

# 英語を意識した日本語

- 英語になることを見越して日本語を書くことで、より自然になる場合もある
  - ◇ 基本的には文を短くするだけで解決可能

#### ■ 例:

- ◇ 関係代名詞による修飾を意識する
  - □ 少し長い修飾節でも,英語になった際の関係代名詞次第では トップヘビーな文を避けられる
- ◇ 無生物主語を積極的に使う
  - □ 日本語では不自然だが,英語では普通
  - □ 提案手法の名前や proposed method を主語にするなど

# 自動翻訳を使いながら英語にする

### 手順

- パラグラフ単位で日本語から英語にしていく
- 元の日本語はコメントあうとしておくとよい
  - ◇ 大抵のエディタや overleaf では範囲指定して「ctrl+/」でコメントの切り替えができる

# ながれ

- 1. DeepL に 1 パラグラフ分の日本語をいれる
- 2. 大抵そのままでは使えない英語が出てくる(後述)ので,日本語を直す
- 3. 英語を手直しする
- 4. 出来上がった英語を Google 翻訳にかけて日本語に戻す
  - ◇ 意図した意味になっているか確認する

#### 逆翻訳時になぜ違う翻訳を使うのか

(2022年の場合であり、今後変わる可能性も高い)

- 異なる翻訳エンジンを逆翻訳時に使うことで精度を上げる
  - ◇ 同じ翻訳エンジンを使うと、逆翻訳では単に元の文が復元される 確率が高い
  - ◇ 同一のネットワークを使って翻訳しているからかもしれない
- 最初の翻訳は DeepL を使う
  - ◇ 現状 DeepL と Google 翻訳では前者の方が質が高い
- 逆翻訳は Google 翻訳を使う
  - ◇ DeepL は入力が適当な日本語でも補完して、文法的には正しいが意味的におかしい文を生成しがち
  - ◇ Google 翻訳は入力が適当だと翻訳をミスしてくれる

# 出てきた英語の確認と訂正

- 大抵そのままでは使えない英語が出てくる
  - ◇ 意味がおかしい
  - ◇ 英語として不自然
- 基本的には,
  - ◇ 元の日本語を1つずつ書き換える
    - □ この過程で長すぎる文を短くして単純化したり,主語の欠落 に気づいて補ったりすることも多い
  - ◇ どうしようもないものは英語を直接書く
- 他にも以下を確認する
  - ◇ 冠詞
  - ◇ 名詞的な動詞の使用
  - ◇ 一般的でない単語/文法の使用

# 冠詞

- 冠詞の判断は(この資料の使い方の限りは)自動翻訳には不可能
  - ◇ 定冠詞/不定冠詞(複数形無冠詞)のどれを使うか?
- その名詞が文脈上で読者から明らかどうかは、わからないから
  - ◇ そこまでの論文全体の内容から判断する必要がある
  - ◇ パラグラフ単位の入力のみでは原理的に判断不能
    - □ 日本語には冠詞がないので、この情報が大概欠落している
- したがって、冠詞が適切かどうかは全ての文において手動で確認する必要がある

# 名詞的な動詞の使用

- 「~を行う」から発生しがち
  - ◇ たいてい「~する」に変更すれば自然と動詞になる
- 例:
  - ◇ このプログラムはその値の大きさの判断を行う → This program makes a determination of the magnitude of the value.
  - ◇ このプログラムはその値の大きさを判断する → This program determines the magnitude of the value.

# 一般的でない単語/文法の使用

- 見たこともない単語や用法が出てきた場合, なにかおかしい可能性 が高い
  - ◇ うまく訳せなかったための翻訳エンジンの悲鳴な可能性がある
  - ◇ 文自体の複雑さや使用している元の単語を見直した方がよい
  - ◇ 基本的には日本語の時点で短く簡潔に書けば、ほとんどこれは起きない
- Google 検索にかけて確認
  - ◇ 日本人が書いたものが多くヒットした場合,日本人がやりがちな 不自然な表現の可能性もある
- 論文は基本的に中学で習う程度の英語で書けるし、そうすべき
  - ◇ 専門用語以外は,可能な限り平易で簡潔な表現を用いる

# 文法チェッカーによる確認

# 文法チェッカーによる確認

- 手直しの際に文法の誤りが入ることは多いため、確認は必須
  - ◇ 下記のツールを使うと良い
    - Grammaly
    - Writeful
  - ◇ Overleaf を使っているなら, どちらのツールも自動で対応している
- ただし、指摘してくる事項は機械的に適用してはいけない
  - ◇ 特に冠詞など、文脈から判断されるものは指摘が間違っている事も多い

# スペルチェックについて

- スペルチェック付きのエディタを使うこと
  - ◇ vscode ならアドオンを入れる
  - ◇ overleaf なら最初からついている
- 赤線が引かれたら無視しない
  - ◇ 固有名詞で正しい場合は全部辞書に登録する