

## שיטות מחקר בקוגניציה (6177) - תרגיל 2

### הוראות הגשה

יש להגיש את התרגיל באמצעות תיבת ההגשה הייעודית באתר הקורס במודל. על ההגשה להכיל:

1. מסמך PDF ובו תשובות מילוליות, בצירוף גרפים כנדרש. אין לכלול במסמך זה צילומי מסך של קוד או של פלט מ-RStudio, אלא תשובות בכתב.
2. קובץ R ובו הקוד הנדרש בתרגיל. על קובץ הקוד לרוץ ללא שגיאות ולהפיק את התוצרים (לרבות הגרפים) המוצגים במסמך ה-PDF. הקוד ייבדק ידנית; הקפידו על סדר השאלות, קריאות הקוד ותיעודו באמצעות הערות.

שאלות על התרגיל ניתן לפרסם (גם באנונימיות) בפורום שאלות על החומר. בהצלחה!

### שאלה 1 (30 נק')

**תזכורת:** שונות המדגם נתונה ע"י  $S_x^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}$  והאומד המתוקן לשונות האוכלוסייה נתון ע"י  $\hat{S}_x^2 = \frac{n}{n-1} S_x^2$ , כאשר  $n$  הינו גודל המדגם,  $x_i$  התצפית ה- $i$  במדגם, ו- $\bar{x}$  ממוצע המדגם.

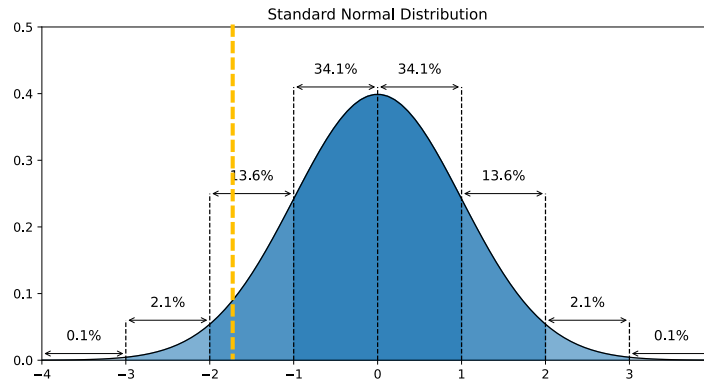
1. דגמו מדגם בגודל  $n = 5$  מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 10 וסטיית תקן 2. הציגו היסטוגרמה של המדגם ודווחו את שונותו.
2. חזרו על סעיף 1 10,000 פעמים לכל  $n \in \{5, 10, 50, 100, 250, 500\}$ . חשבו את ממוצע שונות המדגם (על פני 10,000 החזרות) עבור כל  $n$ .
3. השתמשו בפונקציה `plot()` ליצירת גרף של תוחלת שונות המדגם (כפי ששוערכה בסעיף 2) כתלות ב- $n$ . השתמשו בארגומנט `ylim` כדי לקבע את ציר ה- $y$  לטווח הערכים 3 עד 4, והשתמשו בפונקציה `abline()` כדי להוסיף לגרף קו אופקי המציין את שונות האוכלוסייה.
4. מה מייצגים מרחקי הנקודות בגרף מן הקו האופקי? התייחסו להתפלגות הדגימה של שונות המדגם.
5. חזרו על סעיפים 2-3, הפעם תוך שימוש באומד המתוקן לשונות האוכלוסייה (גם כאן, קבעו את טווח ציר ה- $y$  והוסיפו ישר המציין את שונות האוכלוסייה).
6. כיצד משתנה שונות המדגם כתלות בגודל המדגם וביחס לשונות האוכלוסייה? התייחסו לתכונת ההטייה של אומד.

### שאלה 2 (15 נק')

ההתפלגות האקספוננציאלית (התפלגות מרווחי הזמן בין אירועים המתרחשים בקצב קבוע) מוגדרת ע"י פרמטר יחיד - קצב (rate) - המסומן  $\lambda$ .

1. כתבו קוד שבונה התפלגות דגימה של ממוצע המדגם עבור מדגמים בגודל  $n \in \{1, 3, 15, 30\}$  מהתפלגות אקספוננציאלית עם פרמטר  $\lambda = 5$ , על סמך 10,000 ממוצעים לכל  $n$ .
2. הציגו היסטוגרמה של התפלגות הדגימה של הממוצע עבור כל אחד מגודלי המדגם.
3. כיצד משתנה התפלגות הדגימה של הממוצע כתלות בגודל המדגם, ביחס להתפלגות האוכלוסייה ולהתפלגות הנורמלית?

### שאלה 3 (15 נק')



הגרף לעיל מציג את פונקציית צפיפות ההסתברות של ההתפלגות הנורמלית הסטנדרטית, המשמשת במסגרת מבחן  $Z$  לאוכלוסייה אחת. הערך המסומן בכתום מייצג את ערך הסטטיסטי  $Z$  שחושב עבור מדגם נתון, תחת השערת אפס נתונה (כאשר השונות באוכלוסייה ידועה).

1. בהנחה שההשערה האלטרנטיבית להשערת האפס הנתונה הוגדרה כחד-זנבית :
  - 1.1. כיצד תחושב ההסתברות לקבלת התוצאה במדגם או קיצונית ממנה?
  - 1.2. מתי תידחה השערת האפס?
2. בהנחה שההשערה האלטרנטיבית להשערת האפס הנתונה הוגדרה כדו-זנבית :
  - 2.1. כיצד תחושב ההסתברות לקבלת התוצאה במדגם או קיצונית ממנה?
  - 2.2. מתי תידחה השערת האפס?
3. ציינו יתרון וחסרון של שימוש בהשערה אלטרנטיבית חד-זנבית על פני דו-זנבית.

### שאלה 4 (40 נק')

קבוצת חוקרות מעוניינת בגובהם של כלבים כנעניים מבויתים ביחס לכאלו שאינם מבויתים. בידי החוקרות מדגם של 5 כלבים כנעניים מבויתים, וידוע להן כי תוחלת גובהם של כלבים כנעניים שאינם מבויתים הינה 90.

1. נסחו את השערת האפס ואת ההשערה האלטרנטיבית של מבחן סטטיסטי עבור השערת המחקר כי תוחלת גובהם של כלבים כנעניים מבויתים שונה מתוחלת גובהם של כלבים כנעניים שאינם מבויתים.
2. כדי לדמות את מדגם הכלבים המבויתים שבידי החוקרות, דגמו 5 תצפיות מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 90 וסטיית תקן 2. (זכרו: פרמטרים אלו אינם ידועים לחוקרות!).
3. בצעו מבחן סטטיסטי לבדיקת ההשערה מסעיף 1 בהסתמך על המדגם מסעיף 2, בהנחה כי שונות האוכלוסייה אינה ידועה. דווחו את ערך סטטיסטי המבחן ואת ערך ה- $p$  ברמת מובהקות של 5%.
4. מהן הנחות המבחן הסטטיסטי שביצעתם? האם הן מתקיימות?
5. בהינתן המידע שבידיכם על התפלגות האוכלוסייה שנדגמה בסעיף 2, האם תוצאות המבחן מפתיעות? מדוע?
6. אילו הייתם חוזרים על סעיפים 2-3 מספר פעמים רב מאוד, באיזה שיעור מהחזרות הייתה השערת האפס נדחית? כיצד מכונה ערך זה, ומהי משמעותו?
7. חזרו על סעיפים 2-3, אך הפעם דגמו את 5 התצפיות מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 95 וסטיית תקן 2. האם תוצאות המבחן השתנו? כיצד, והאם השינוי תואם את ציפיותיכם?
8. אילו הייתם חוזרים על סעיף 7 מספר פעמים רב מאוד, באיזה שיעור מהחזרות הייתה השערת האפס נדחית? כיצד מכונה ערך זה, ומהי משמעותו?

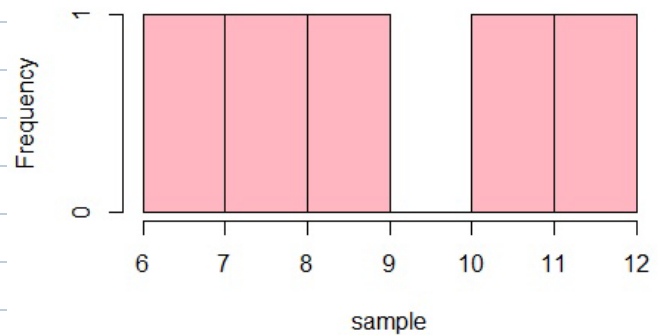
## שאלה 1 (30 נק')

**תזכורת:** שונות המדגם נתונה ע"י  $S_x^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}$  והאומד המתוקן לשונות האוכלוסייה נתון ע"י  $\hat{S}_x^2 = \frac{n}{n-1} S_x^2$ , כאשר  $n$  הינו גודל המדגם,  $x_i$  התצפית ה- $i$  במדגם, ו- $\bar{x}$  ממוצע המדגם.

1. דגמו מדגם בגודל  $n = 5$  מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 10 וסטיית תקן 2. הציגו היסטוגרמה של המדגם ודווחו את שונותו.
2. חזרו על סעיף 1 פעמים לכל  $n \in \{5, 10, 50, 100, 250, 500\}$ . חשבו את ממוצע שונות המדגם (על פני 10,000 החזרות) עבור כל  $n$ .
3. השתמשו בפונקציה `plot()` ליצירת גרף של תוחלת שונות המדגם (כפי ששוערכה בסעיף 2) כתלות ב- $n$ . השתמשו בארגומנט `ylim` כדי לקבע את ציר ה- $y$  לטווח הערכים 3 עד 4, והשתמשו בפונקציה `abline()` כדי להוסיף לגרף קו אופקי המציין את שונות האוכלוסייה.
4. מה מייצגים מרחקי הנקודות בגרף מן הקו האופקי? התייחסו להתפלגות הדגימה של שונות המדגם.
5. חזרו על סעיפים 2-3, הפעם תוך שימוש באומד המתוקן לשונות האוכלוסייה (גם כאן, קבעו את טווח ציר ה- $y$  והוסיפו ישר המציין את שונות האוכלוסייה).
6. כיצד משתנה שונות המדגם כתלות בגודל המדגם וביחס לשונות האוכלוסייה? התייחסו לתכונת ההטייה של אומד.

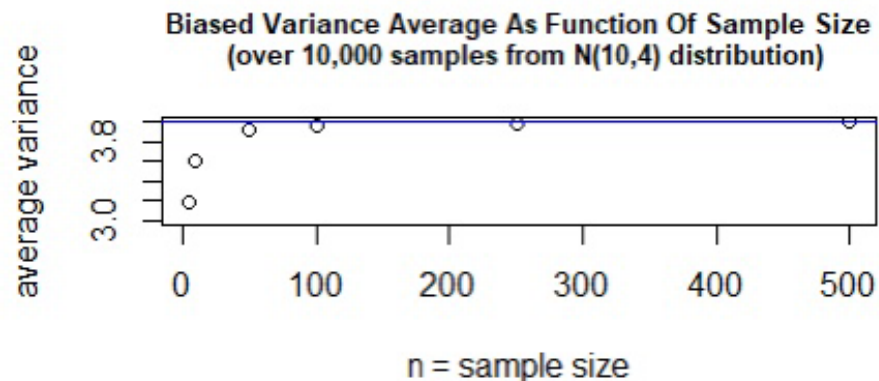
(1)

five samples from N(10,4) with variance of 2.897



כאשר נבדלנו את שונות המדגם לאנוש נקודות אחרי הנקודה.

(3)

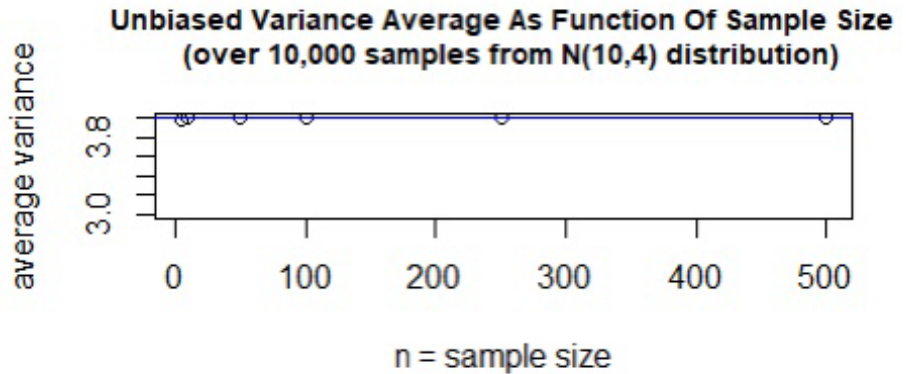


(4) מה מייצגים מרחקי הנקודות בגרף מן הקו האופקיי? התייחסו להתפלגות הדגימה של שונות המדגם.

הנקודות מייצגות את הממוצע של התפלגות העצמה של סטטיסטי השונות (ה-biased) הנכנית. מוצגים בצורה שונה. כלומר הנקודות מייצגות את שונות המדגם הממוצעת עבור מדגם N. הקו הכחול מייצג את שונות האוכלוסיה מהן מוצגות העצמות של סטטיסטי השונות. לכן מרחקי הנקודות הצגו מן הקו האופקיי מייצגים את ההבדל הממוצע בין שונות המדגם ממוצעת מסוג לבין שונות האוכלוסיה מהן העצמות מוצגות.

\* כאשר לא לקחתי אחרון מדגמים של 10,000 נתינים קירוב טוב

(5)



(6) כיצד משתנה שונות המדגם כתלות בגודל המדגם וביחס לשונות האוכלוסיה? התייחסו לתכונת ההטייה של אומד.

(6)

ניתן לראות שעבור אומד השונות המומצא, הממוצע של העצמות מתקרב לערך האמיתי של שונות האוכלוסיה.

לצד זאת, עבור אומד השונות המומצא, עדיין מתקבל הממוצע של שונות האוכלוסיה של העצמות. ניתן לראות שבשורה המדגם של האוכלוסיה, אכן נראה שערך שונות המדגם מתקרב לערך האמיתי של שונות האוכלוסיה.

$$S_x^2 = \frac{n-1}{n} \hat{S}_x^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \hat{S}_x^2$$

(כ. כי  $\frac{n-1}{n} = 1 - \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ )

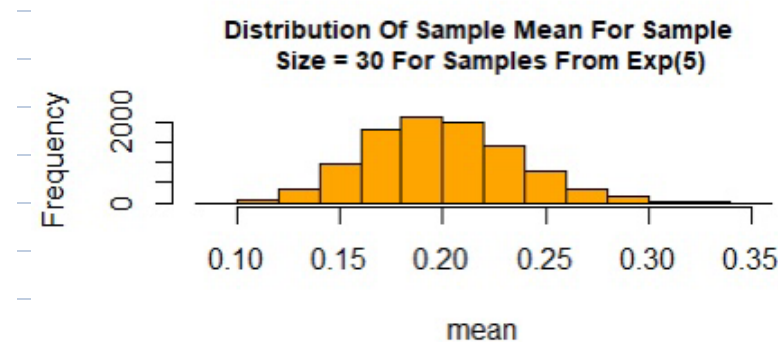
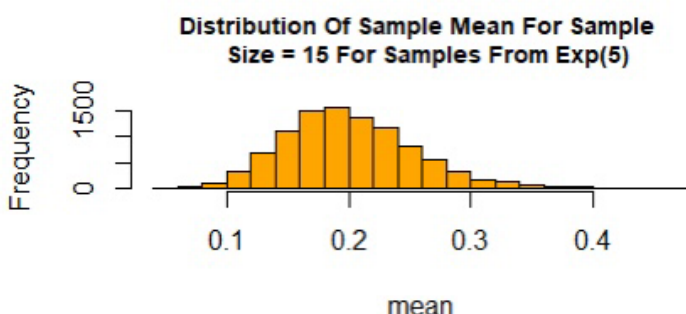
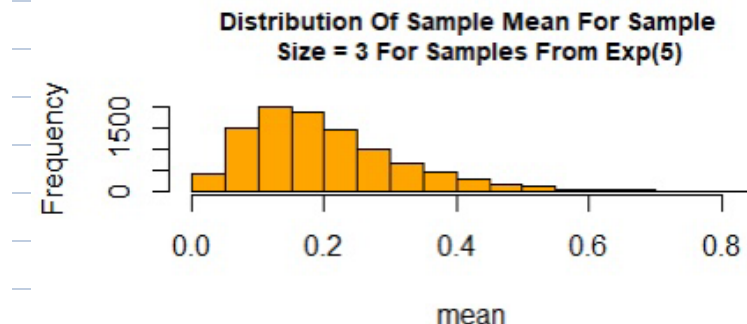
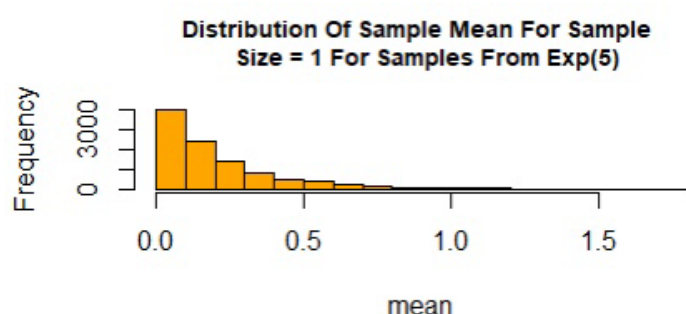
↑ שונות המדגם      ↑ האומד הכתוב מוטה ושונה האוכלוסיה

שאלו לאומד הכתוב מוטה שמצאנו לעצם נכון  
הממוצע של שונות האוכלוסיה. לכן ראוי להגיד  
הראשון שכאשר המדגם גדול יותר, מתקבל שונות  
המדגם הממוצע שווה לשונות האוכלוסיה.

## שאלה 2 (15 נק'):

ההתפלגות האקספוננציאלית (התפלגות מרווחי הזמן בין אירועים המתרחשים בקצב קבוע) מוגדרת ע"י פרמטר יחיד - קצב (rate) - המסומן  $\lambda$ .

- כתבו קוד שבונה התפלגות דגימה של ממוצע המדגם עבור מדגמים בגודל  $n \in \{1, 3, 15, 30\}$  מהתפלגות אקספוננציאלית עם פרמטר  $\lambda = 5$ , על סמך 10,000 ממוצעים לכל  $n$ .
- הציגו היסטוגרמה של התפלגות הדגימה של הממוצע עבור כל אחד מגודלי המדגם.
- כיצד משתנה התפלגות הדגימה של הממוצע כתלות בגודל המדגם, ביחס להתפלגות האוכלוסייה ולהתפלגות הנורמלית?

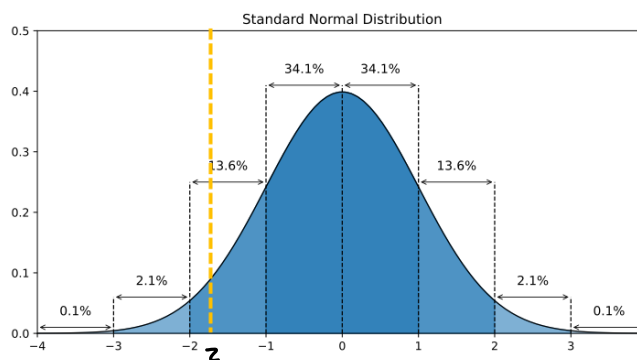


(3)

ראינו בשיעור של  $E[\bar{x}] = E[x]$ ,  $var[\bar{x}] = \frac{var[x]}{n}$ ,  $\bar{x}$  של גזירות מקוריות ו"א" מאיתנו התפלגות. בשיעורנו  $(5) \exp(x)$  ומתקיים  $E[x] = \mu = 0.2$ ,  $var[x] = \sigma^2 = 0.04$  (מכיוון  $\lambda = 5$ ).  
אכן ניתן לראות מהגרף שהממוצע לא צפוי מבצע הוא כדור  $0.2$ , ושהשונות קטנה (הפזור סביב התוחלת קטן) ככל שגודל המדגם גדל (מכיוון  $\sigma^2 \rightarrow 0$  כ- $\frac{\sigma^2}{n}$ ).

משפט המרכזי, אף אלוסי"ה מתפלגת לך ממוצע  $\mu$  ושונות  $\sigma^2$ , אז עבור מדגם מספיק גדול, ממוצע המדגם מתפלג בקירוב נורמלי  $\bar{x} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ .

אכן ניתן לראות שצביר יח מתקבלת התפלגות גזירה שטוחה  $(5) \exp(x)$ , ושככל  $n$  גדול, המדגם גדול יותר, אז התפלגות הגזירה של הממוצע דומה יותר להתפלגות נורמלית על תוחלת  $0.2$  ולס שונות הולכת וקטנה (ראוי שהדרכי הולכי ומתרכזי סביב  $0.2$  כש- $n$  גדל), בהתאמה למשפט המרכזי.



הגרף לעיל מציג את פונקציית צפיפות ההסתברות של ההתפלגות הנורמלית הסטנדרטית, המשמשת במסגרת מבחן לאוכלוסייה אחת. הערך המסומן בכתום מייצג את ערך הסטטיסטי  $Z$  שחושב עבור מדגם נתון, תחת השערת אפס נתונה (כאשר השונות באוכלוסייה ידועה).

1. בהנחה שההשערה האלטרנטיבית להשערת האפס הנתונה הוגדרה כחד-זנבית:
  - 1.1. כיצד תחושב ההסתברות לקבלת התוצאה במדגם או קיצונית ממנה?
  - 1.2. מתי תידחה השערת האפס?
2. בהנחה שההשערה האלטרנטיבית להשערת האפס הנתונה הוגדרה כדו-זנבית:
  - 2.1. כיצד תחושב ההסתברות לקבלת התוצאה במדגם או קיצונית ממנה?
  - 2.2. מתי תידחה השערת האפס?
3. ציינו יתרון וחסרון של שימוש בהשערה אלטרנטיבית חד-זנבית על פני דו-זנבית.

1) - הכי: לחשב את ההסתברות לקבלת התוצאה  $z$  או קיצונית ממנה עבור השליון אלטרנטיבית חד-זנבית, נחשב עבור  $X \sim N(0,1)$  את  $P(X \leq z) = \Phi(z)$ , עבור  $f$ , פונקציית הצפיפות המתאימה למנה נורמלי סטנדרטי  $(f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}})$ . זה שקול לחישוב הטלח הכחול שמסמל  $z$  בצל.

- כאשר  $\alpha = 0.05$   $P(X \leq z) = p\text{-value} < \alpha$  נדחה את  $H_0$ .  
 $\alpha$  היא רמת המובהקות וניתן לבחור גם רמת מובהקות שונה מ-0.05, אבל בקורס אנחנו רוצים ל-0.05.

2) - עבור העזרה אלטרנטיבית דו-זנבית נחשב  $P(X \leq -z) + P(X \geq z)$ , ומכיוון ש-  $X \sim N(0,1)$  מסימטריות זה שקול לחישוב  $2P(X \leq -z)$ , כזוהי נחשב את הטלח הכחול שמסמל  $-z$  כפול 2.  
 - נדחה את השערת האפס כאשר  $\alpha = 0.05$   $2 \cdot P(X \leq -z) = p\text{-value} < \alpha$ .

3)

יתרון: כפי שיאנו בשליון, שימוש בהשערה אלטרנטיבית חד-זנבית מאבד את שטח החזיה ולכן מדבילה את החזמה הסטטיסטית של החזיון  $1-\beta$ , כזוהי מאבד את חסכוני אדחות את השערת האפס בקוצץ שהשערת האפס איך אנחנו נכונה. לזכור מבחן זהוה חסובה כי "לפסם" פחות אפקטיביות.

חסרון: אף שזרע השערה חד-זנבית וקיבלנו שערך הסטטיסטי  $z$  חריג יחסית, אף לא זכיון של ההשערה האלטרנטיבית, לא נדחה את השערת האפס, ואז אף שסביר שהיא לא נכונה. כזוהי השערה חד-זנבית עלולה לגרום ל"פספוס" של אפקטיביות, מ"כיוון שהן" (כזוהי לא זכיון של ההשערה האלטרנטיבית).

## שאלה 4 (40 נק') שאלה 4 (40 נק')

קבוצת חוקרות מעוניינת בגובהם של כלבים כנעניים מבויתים ביחס לכאלו שאינם מבויתים. בידי החוקרות **מדגם של 5 כלבים כנעניים מבויתים**, וידוע להן כי **תוחלת גובהם של כלבים כנעניים שאינם מבויתים הינה 90**.

- נסחו את השערת האפס ואת ההשערה האלטרנטיבית של מבחן סטטיסטי עבור השערת המחקר כי תוחלת גובהם של כלבים כנעניים מבויתים **שונה** מתוחלת גובהם של כלבים כנעניים שאינם מבויתים.
- כדי לדמות את מדגם הכלבים המבויתים שבידי החוקרות, דגמו 5 תצפיות מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 90 וסטיית תקן 2. (זכרו: **פרמטרים אלו אינם ידועים לחוקרות!**)
- בצעו מבחן סטטיסטי לבדיקת ההשערה מסעיף 1 בהסתמך על המדגם מסעיף 2, **בהנחה כי שונות האוכלוסייה אינה ידועה**. דווחו את ערך סטטיסטי המבחן ואת ערך ה-p ברמת מובהקות של 5%.
- מהן הנחות המבחן הסטטיסטי שביצעתם? האם הן מתקיימות?
- בהינתן המידע שבידיכם על התפלגות האוכלוסייה שנדגמה בסעיף 2, האם תוצאות המבחן מפתיעות? מדוע?
- אילו הייתם חוזרים על סעיפים 2-3 מספר פעמים רב מאוד, באיזה שיעור מהחזרות הייתה השערת האפס נדחית? כיצד מכונה ערך זה, ומהי משמעותו?
- חזרו על סעיפים 2-3, אך הפעם דגמו את 5 התצפיות מהתפלגות נורמלית עם תוחלת 95 וסטיית תקן 2. האם תוצאות המבחן השתנו? כיצד, והאם השינוי תואם את ציפיותכם?
- אילו הייתם חוזרים על סעיף 7 מספר פעמים רב מאוד, באיזה שיעור מהחזרות הייתה השערת האפס נדחית? כיצד מכונה ערך זה, ומהי משמעותו?

1) נסמן  $\mu$  = תוחלת גובהם של כלבים כנעניים מבויתים.  $\mu_0 = 90$  : השערת האפס;  
 $H_0: \mu = 90$  : ההשערה האלטרנטיבית;  
 $H_1: \mu \neq 90$

2) 88.1, 90.1, 91.6, 91.3, 90.4

3) מכיוון ששונות האוכלוסייה לא ידועה נשתמש במבחן t. נקבל ש:  
 ערך סטטיסטי המבחן -  $t\text{-value} = 0.49594$ ,  $p\text{-value} = 0.646$ .

4) ההנחות הנדרשות במבחן t:  
 - רציפות מקריית ובית של תצפיות נפרדות  
 - ההתפלגות ממנה מגיעות התצפיות (הדגימות) היא נורמלית

נבחין שההנחות במבחן שביצענו אינן מתקיימות, מכיוון שהדגימות נגזשו מהתפלגות נורמלית באופן מקרי ובית (ע"ש בטון צ'ורמור).  $(rnorm)$

5) לפי התוצאות אין ראיות את השערת האפס, כי  $p\text{-value} > 0.05$ . זה לא מפתיע מאחר שהדגימות אינן נלקחו מהתפלגות  $N(90, 2)$ , כלומר  $\mu = 90$ , כלומר  $H_0$  נכונה. לכן הזינו שכל המבחן אין ראיות אחרת.

6) ב-5% מהפעמים הסיבה לכך היא שרמת המובהקות של המבחן  $\alpha$  היא 5%. רמת המובהקות היא הסיכוי שביצעו מבחן סטטיסטי לבידוק השערות וזאת לבידוק השערת האפס היא אף שהיא נכונה, כלומר  $P_{H_0}(\mu) = \alpha$ , הסיכוי לבצע טעות מסוג ראשון.

7) הדגימות - 94.8, 91.9, 96.6, 93, 94.2  
 ערך סטטיסטי המבחן -  $t\text{-value} = 5.0903$ ,  $p\text{-value} = 0.00703$ .  
 תוצאות המבחן השתנו - כעת יש ראיות את השערת האפס, כי  $p\text{-value} < 0.05 = \alpha$ . השלשן תואם את ציפיותנו כי הפרח הדגימות הגיעו מהתפלגות  $N(95, 2)$  שונה  $\mu \neq 90$ , כלומר השערת האפס איננה נכונה.

(8) בשלדור  $\beta$ -1 פערמיון השערת האפס הייתה נבדחת.  $\beta$ -1, היא הסוציאל של המבחן, היא  $\rho_{H_0}(H_1)$ , הסיכוי לדחות

את השערת האפס במבחן סטטיסטי כאשר השערת האפס באמת לא נכונה. לכן אלו היו חציון של סדרת  
מספר פערמיון זה מאז, היינו מקבלים בשיעור של  $\beta$ -1 שהשערת האפס נבדחת, מכיוון ש- $H_0$  לא נכונה במקרה  
זה  $(\mu = 95 \pm 90)$ .