اثر آبیاری با آب مغناطیسی بر عملکرد دانه و بیوماس گیاه سویا رقم DPX در شرایط کم آبیاری و شوری آب

على قدمى فيروز آبادى '*، مجتبى خوشروش، پويا شيرازى و حميد زارع ابيانه

استادیار پژوهش مرکز تحقیقات، آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان –سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی aghadami@gmail.com

استادیار گروه مهندسی آب، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی ساری

khoshravesh_m24@yahoo.com

دانشجوی دکتری آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

p.shirazi.a@gmail.com

دانشیار گروه مهندسی آب، دانشگاه بوعلی سینا همدان

zareabyaneh@gmail.com

چکیده

افزایش بهرهوری آب، عامل کلیدی برای رفع بزرگ ترین چالش بخش کشاورزی در مناطق کم آب است. بهمنظور بررسی تاثیر سطوح مختلف آب آبیاری و شوری با استفاده از آب مغناطیسی و غیرمغناطیسی بر خصوصیات عملکرد، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین سویا رقم DPX آزمایشی بهصورت فاکتوریل در قالب بلوکهای کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۱۳۹۲ در یک مزرعه کشاورزی واقع در شهرستان علی آباد استان گلستان اجرا شد. تیمارها شامل سه سطح ۱۰۰ درصد، ۷۵ درصد و ۵۰ درصد آب مورد نیاز گیاه سویا و سه سطح شوری 0.0 و 0.0 دسیزیمنس بر متر بودند. نتایج نشان داد که با مغناطیسی کردن آب آبیاری مقدار عملکرد، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در تمامی تیمارهای خشکی و شوری، بهطور معنیداری افزایش یافت 0.0 (0.0)، متوسط مقدار کاهش عملکرد در تیمار شوری آب 0.0 درصد آبیاری برابر 0.0 درصد و در تیمار شوری آب 0.0 درصد آبیاری برابر 0.0 درصد نسبت به تیمار شاهد بود. همچنین متوسط مقدار کاهش عملکرد دانه برابر 0.0 درصد آبیاری برابر 0.0 درصد نیاز آبی مربوط به تیمار شاهد بود. در مجموع، بالاترین میزان عملکرد دانه برابر 0.0

واژههای کلیدی: آبیاری نشتی، مدیریت آب، میدان مغناطیسی.

۱- همدان، کیلومتر پنج جاده تهران، پایین تر از فرودگاه، مرکز تحقیقات، آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان.

^{* -} دریافت: شهریور ۱۳۹۶ و پذیرش: اسفند ۱۳۹۶

مقدمه

رشد روزافزون جمعیت و محدودیت منابع غذایی، بشر را با چالش بزرگ امنیت غذایی و بحرانهای منطقهای و بین المللی روبهرو کرده است. روغنهای خوراکی یکی از عمده ترین فرآوردههای مهم غذایی هستند که تامین آن در راستای خودکفایی کشور اهمیت زیادی دارد. سویا یکی از گیاهان روغنی است که دانه آن با داشتن ۲۰ درصد روغن و ۴۰ درصد پروتئین از منابع اصلی روغن و پروتئین گیاهی با کیفیت بالا بهشمار میرود (شاهمرادی، ۱۳۸۲؛ خواجهجویی نژاد و همکاران، ۱۳۸۶). بالا بودن میزان اسید چرب لینولئیک روغن سویا در مقایسه با دیگر اسیدهای چرب و همچنین، بالا بودن ارزش غذایی سویا از نظر مواد معدنی و ویتامینها، باعث توجه به گسترش کشت آن شده است (کمین و همکاران).

در حال حاضر بیش از ۹۰ درصد سطح زیر کشت سویا در استانهای شمالی کشور قرار دارد و کشت آبی و دیم آن در شمال ایران به عنوان کشت اول و دوم از جایگاه خوبی برخوردار است (قدرتی و همکاران، ۱۳۹۲). عملکرد بیشتر محصول در کشت آبی از یک سو و محدودیت منابع آبی کشور از سوی دیگر منجر به بهره-گیری از منابع غیرمتعارف آب در بخش کشاورزی به-عنوان یک راهکار شده است (نوروزی و همکاران، ۱۳۷۸). برخى گزارشات حاكى از تاثير مطلوب ميدان مغناطيسى بر كيفيت آب آبياري، عملكرد محصولات زراعي و بهره-وری آب در گیاهان زراعی است (لین و یوتات، ۱۹۹۰؛ ماهشواری و گریوال، ۲۰۰۹). پالایش آب از طریق اعمال میدان مغناطیسی، که جزو روشهای تصفیه فیزیکی بهشمار میرود، برخی ویژگیهای آن مانند آرایش بارهای الكتريكي مولكولهاي آب، چگالي، كشش سطحي و سرعت تبخير را تغيير مي دهد (ليدر وود، ٢٠٠٥). بهبيان دیگر، بعضی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آب مانند كشش سطحى، قابليت حل نمكها، ضريب شكست نور و اسیدیته آبی که در معرض میدان مغناطیسی قرار گرفته

است، تغيير مي كند (كاسترو پالاسيو و همكاران، ٢٠٠٧). تغییرات حاصل از اعمال میدان مغناطیسی بر آب آبیاری بهعواملی مانند شدت میدان، جهت میدان، مدت زمان در معرض گذاری مغناطیسی، نرخ جریان محلول، کیفیت آب و pH آب بستگی دارد (چیبوسکی و همکاران، ۲۰۰۵). گیاهان بهطور طبیعی تحت تاثیر میدانهای مغناطیسی زمین و میدانهای الکتریکی بین زمین و ابرها قرار دارند (كياتگامجورن، ٢٠٠٢). از اينرو، تحريك گياهان بهوسيله میدانهای مغناطیسی و یا عبور دادن آب از یک میدان مغناطیسی و پاسخ متفاوت گیاهان به شدتهای مختلف امواج الكترومغناطيسي مي تواند راهي جهت افزايش كيفيت آب، كميت و كيفيت محصول باشد (كارداس، ۲۰۰۲). مطالعات آمایا و همکاران (۱۹۹۶)، یادلئونی و همکاران (۲۰۰۶)، فلورز و همکاران (۲۰۰۵) و مارتینز و همکاران (۲۰۰۲) حاکی از تاثیر میدان مغناطیسی بر مراحلی از رشد گیاه مانند سرعت جوانهزنی، درصد سبز شدن و افزایش سرعت طویل شدن گیاهچه گندم است. اثر آب مغناطیسی با شدت میدانهای ۲۰۰۰، ۵۰۰۰ و ٦٠٠٠ گوس روی گیاهان کلزا و کتان باعث افزایش عملکرد این تیمارها نسبت به تیمار شاهد شد (صادقی، ۹۸۳۱).

تاثیر تیمار آب مغناطیسی شده بسته به منبع آب و نوع گیاه متفاوت می باشد. ماهشواری و گریول (۲۰۰۹) تاثیر میدان مغناطیسی را در قالب سه تیمار آبیاری معمولی (۰۰۰ میلی گرم در لیتر)، آب بازیافتی (۱۹۰۰ میلی گرم در لیتر)، و آب شور (۳۰۰۰ میلی گرم در لیتر)، روی عملکرد لیتر) و آب شور (۳۰۰۰ میلی گرم در لیتر)، روی عملکرد گیاهان نخود، کرفس و لوبیا در شرایط کشت گلخانهای مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد که آب مغناطیسی در تیمار آب بازیافتی و ۳۰۰۰ میلی گرم در لیتر شوری، محصول کرفس را ۱۲ و ۳۳ درصد و بهرهوری آب را ۱۲ و و ۱۲ درصد و بهرهوری آب را ۱۲ محصول و بهرهوری آب بدون تاثیر معنی دار در هر سه محصول و بهرهوری آب بدون تاثیر معنی دار در هر سه تیمار آب مغناطیسی مشاهده شد. کیانی (۱۳۸۳) گزارش

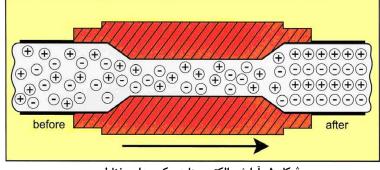
کرد که آب مغناطیسی با افزایش حلالیت آب، باعث کاهش گرفتگی قطره چکانها، آبشویی خاک و افزایش عملکرد گیاهان می شود. با توجه به این که عمر مفید سیستمهای مغناطیسی ۱۰ سال می باشد، بنابراین نسبت به آب معمولی نزدیک به ۲۰ درصد افزایش بازده اقتصادی دارد. علت افزایش حلالیت آب به این صورت است که با مغناطیس شدن آب، مولکولهای آب از حالت بی نظمی به صورت مرتب در آمده و نوع پیوند اکسیژن – هیدروژن به صورت مرتب در آمده و نوع پیوند اکسیژن – هیدروژن این شرایط هیدروژنهای مثبت دارای نیروی بیشتری شده و ضمن تشکیل مولکولهای کوچک تر از آب، سبب افزایش تعداد مولکولهای آب در واحد حجم و همچنین افزایش قدرت حلالیت آب می شود (لیدر وود، ۲۰۰۵).

وقتی آب از میان میدان مغناطیسی ثابت یا متغیر عبور می کند، موجب تغییر در آرایش بلورین کربنات کلسیم شده و ماهیت آن از حالت کلسیت چسبنده (شکل ۲-الف) به آراگونیت (شکل ۲-ب) که قدرت چسبندگی ندارد، تبدیل می شود. اصطلاحا آب از حالت یونی خارج شده و به صورت ذرات معلق میکرونی در می آید. آراگونیت با سیستم تبلور ار تورومبیک که دارای ساختار منشوری یا تیغهای است و مقطع عرضی کریستالهای آن در خیلی از موارد شش ضلعی است، قدرت چسبندگی در خیلی از موارد شش ضلعی است، قدرت چسبندگی خاصیت چسبندگی بسیار بالایی دارد و نسبت به

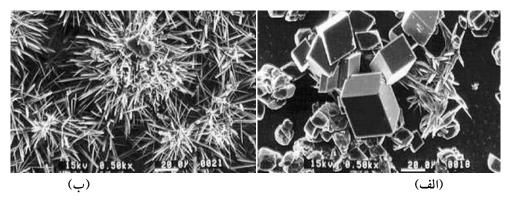
آراگونیت از جرم حجمی کمتری برخوردار است.نتایج تحقیقات سالیها (۲۰۰۵) نشاندهنده نقش آب مغناطیسی در بهبود حاصل خیزی خاک و افزایش کیفیت آب آبیاری و عملکرد محصول است که از اهداف کشاورزی پایدار میباشد. رویکرد جهانی نیز در تولید گیاهان دانه روغنی به سمت استفاده از نظامهای کشاورزی پایدار و بهکارگیری روشهای مدیریتی بهمنظور ارتقاء عملکرد کمی و کیفی گیاهان دانه روغنی میباشد (طوسی و همکاران، و کیفی گیاهان دانه روغنی میباشد (طوسی و همکاران، ۱۳۹۳). با عنایت به این موضوع و با توجه به تاثیر و در نظر داشتن اهمیت گسترش کشت گیاهان دانه روغنی، این تحقیق با هدف ارزیابی و تعیین اثر استفاده از روغنی، این تحقیق با هدف ارزیابی و تعیین اثر استفاده از آب مغناطیسی بر کیفیت آب جهت تولید حداکثر عملکرد دانه گیاه سویا تحت شرایط کم آبیاری به اجرا درآمد.

مواد و روشها

به منظور بررسی تاثیر آب شور مغناطیسی شده با مقادیر متفاوت نیاز آبی بر میزان عملکرد گیاه سویا با نام علمی Glycine max، آزمایشی در یکی از مزارع کشاورزی شهرستان علی آباد در استان گلستان واقع در طول جغرافیایی '۵۱ °05 شرقی و عرض جغرافیایی '۳۲ شمالی با مشخصات فیزیکی زیر انجام شد.



شکل ۱- آرایش الکترونها در یک میدان مغناطیسی



شکل ۲- عکسهای مربوط به نمونه آب گرفته شده توسط میکروسکوپ الکترونی (الف) آب غیر مغناطیسی، (ب) آب مغناطیسی (کنیا و پارسونز، ۲۰۰۵)

جدول ۱- مشخصات فیزیکی خاک مزرعه آزمایشی

وزن مخصوص ظاهرى	تخلخل	درصد رطوبت اوليه	ىد)	ه ذرات (درم	انداز	ىافت خاک -	عمق خاک
(گرم بر سانتیمتر مکعب)	(درصد)	خاک (درصد حجمی)	شن	سيلت	رس	باقت ها د	(سانتیمتر)
١/٣٨	44/19	7 8/7	14/7	47/7	44/1	رسی سیلتی	٠-٣٠
١/۵٩	۳۷/۵۶	۲ ۲/ A	۹/۴	۸٠/٨	٩/٨	سيلت	۴۰-۶۰
1/67	44/•1	۲۵/۱	۵۵/۴	Y • / Y	۲۳/٩	لوم شن <i>ی</i> رس <i>ی</i>	۶۰-۹۰

کاشت بذر سویا، رقم DPX در تاریخ ۱۵

خرداد، براساس تراکم ۱۳/۷ دانه در مترمربع و آرایش کاشت ۱۲ در ۵۰ سانتی متر انجام شد. قبل از کاشت، کود گوگرد به مقدار ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار تا عمق ۲۰ سانتی متری با خاک مخلوط و جهت اطمینان از نیتروژن قابل دسترس خاک در طول فصل رشد از ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره در زمانهای گلدهی و تشکیل غلاف استفاده شد. همچنین به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات آمونیوم و ۵۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم به زمین اضافه شد. جدول ۲ مشخصات خصوصیات شیمیایی و وضعیت عناصر غذایی خاک مزرعه مورد مطالعه را نشان می دهد. برای تعیین خصوصیات شیمیایی

خاک، ابتدا خاک کوبیده شده و از الک ۲ میلی متر عبور داده شد. سپس با افزودن آب مقطر به خاک، گل اشباع ایجاد شد و درب ظروف نمونه به مدت ۲۶ ساعت بسته شد. پس از آن با استفاده از دستگاه پ-هاش متر مدل استفاده از دستگاه پعین و با استفاده از دستگاه پمپ خلا، از گل اشباع عصاره گیری شد. شوری عصاره اشباع خاک با دستگاه هدایت سنج الکتریکی مدل ۲۰۱۰ تعیین شد. برای بدست آوردن کربن آلی از طریق احتراق به روش مرطوب استفاده شد. فسفر قابل جذب از طریق روش السن به دست آمد و پتاسیم قابل جذب از دستگاه فلیم فتومتر مدل PFP7 اندازه گیری شد. (جونز، ۲۰۰۱).

جدول ۲- مشخصات شیمیایی و عناصر غذایی خاک مزرعه آزمایشی

پتاسیم قابل جذب (میلی گرم در لیتر)	فسفر قابل جذب (میل <i>ی گ</i> رم در لیتر)	كربن ألى (درصد)	اسيديته (-)	هدایت الکتریکی (دسی;یمنس بر متر)	عمق خاک (سانتیمتر)
۳۱۲	٣/٨	٠/۵٧	٧/۵	١/۵	٠-٣٠
7717	٣/٨	٠/۵٩	٧/۴	\/Y	٣٠-۶٠
٣١۶	۴/۰	٠/۵۵	٧/۴	۲/۱	۶۰-۹۰

هدایت الکتریکی نمونههای آب آبیاری با دستگاه هدایتسنج الکتریکی مدل ٤٥١٠ و اسیدیته نمونهها با استفاده از دستگاه پ-هاشمتر مدل

340I/SET تعیین شد. کلسیم و منیزیم موجود در آب به-روش کمپلکسومتری با تیتراسیون و تشکیل کمپلکس در مجاورت اتیلن دی آمین تترا استیک اسید (ورسین)

اندازه گیری و سدیم با دستگاه فلیم فتومتر مدل PFP7 تعیین شد. از مجموع غلظت کاتیونهای سدیم، منیزیم و کلسیم، مجموع کاتیونها محاسبه شد. بی کربنات آب با استفاده از تیتراسیون با اسید سولفوریک در مجاورت معرف فنُل فتالئین و متیل اُرانژ اندازه گیری شد. کلر با استفاده از تیتراسیون رسوبی در مجاورت نیترات نقره (تشکیل رسوب AgCl) اندازه گیری شد. سولفات موجود در آب، از اختلاف مجموع آنیونها و کاتیونها بهدست آمد (بینای مطلق، ۱۳۸۹).

آزمایش به صورت طرح فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار بود. تیمارهای آزمایشی شامل سه سطح کیفیت آب آبیاری (S_1) و (S_1) بنج دسی زیمنس بر متر (S_2) و (S_1) بنج دسی زیمنس بر متر (S_2) و سه سطح آب آبیاری (S_1) و (S_2) به ترتیب معادل (S_1) و (S_2) و (S_3) درصد عمق آب موردنیاز گیاه با دستگاه مغناطیس و بدون استفاده از دستگاه مغناطیس بود. تیمارهای شوری (S_2) و (S_3) در آب آبیاری تهیه گردیدند.

تیمارهای خشکی و شوری، ۲۰ روز پس از کاشت اعمال شد. عمق آبیاری برای تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی (I_1) محاسبه شد و سایر تیمارهای آبی، ضریبی از عمق آبیاری تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی را دریافت می کردند. زمان آبیاری بر اساس تخلیه مجاز رطوبتی (MAD) برابر ۵۰ درصد آب قابل دسترس خاک در تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی (I_1) تعیین شد. مقدار تخلیه مجاز رطوبتی بر اساس مطالعات قبلی سویا، ۵۰ درصد در نظر گرفته شد. عمق آبیاری با هدف جایگزین نمودن رطوبت خاک در عمق توسعه ریشه تا حد ظرفیت زراعی (FC) برای تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی، محاسبه و اعمال می شد.

دور آبیاری تابع میزان تخلیه رطوبت از نیمرخ خاک بود. عمق آب آبیاری با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

$$I_{\rm n} = ((W_{\rm FC} - W_{\rm BI}) \times \rho_{\rm b} \times D)/100$$
 (1)

 $=W_{FC}$ میلی متر، میلی بر حسب میلی متر، $=I_{I}$ رطوبت ورنی خاک در ظرفیت زراعی، $=W_{BI}$ رسله بر وزنی خاک پیش از آبیاری، $=I_{I}$ عمق ناحیه ریشه بر حسب میلی متر می باشد. در این پژوهش، مقدار $=I_{I}$ در تیمار آبیاری کامل همواره مساوی و یا بیشتر از $=I_{I}$ تیمار آبیاری کامل همواره مساوی و یا بیشتر از $=I_{I}$ (MAD×(FC-PWP)) بود. برای محاسبه عمق آبیاری در تیمارهای آبیاری $=I_{I}$ ایماری $=I_{I}$ ایماری $=I_{I}$ ایماری $=I_{I}$ ایمادله فوق، در ضرایب $=I_{I}$ مقدار $=I_{I}$ مخاطیسی که نوعی روش تصفیه فیزیکی است، با عبور آب از میان یک آهنربای دایمی بسته شده بر روی لوله غیرفلزی حامل آب آبیاری ایجاد شد (شکل $=I_{I}$). شدت میدان مغناطیسی بکار برده شده $=I_{I}$

با اعمال میدان مغناطیسی در مسیر جریان آب و تغییر رفتار مولکولی آب، املاح رسوبگذار از حالت یونی منفک به حالت مولکولهای الحاق یافته به یکدیگر تحت عنوان پدیده دانه برفی تغییر مییابند (چیبوسکی و همکاران، ۲۰۰۵).

در پایان فصل رشد، بوتههای ردیف وسط برداشت و مقدار عملکرد دانه، بیوماس و ارتفاع گیاه اندازهگیری شد. مقادیر عملکرد دانه با جداسازی دانههای سویا از بیوماس گیاهی و خشک نمودن آنها با رطوبت ۱۶ درصد از طریق توزین با ترازوی با دقت ۲۰/۱ اندازه-گیری شد. بههمین ترتیب وزن بیوماس گیاهی با انتقال به پاکتهای کاغذی و خشک نمودن آنها در آون بهمدت پاکتهای کاغذی و خشک نمودن آنها در آون بهمدت ۲۶ ساعت تحت دمای ۷۰ درجه بهدست آمد. ارتفاع گیاه قبل از برداشت با متر فلزی بهتعداد سه بوته در هر تکرار قبار تیمار اندازهگیری و میانگین آنها برای هر تکرار SAS محاسبه گردید. سپس دادهها با استفاده از نرمافزار SAS

¹ Management allowed depletion

مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و مقایسه میانگینها به کمک اَزمون چند دامنه ای دانکن انجام شد.

نتایج و بحث

جدول ۳ خصوصیات شیمیایی آب آبیاری، در حالت قبل و بعد از عبور از میدان مغناطیسی را بههمراه درصد کاهش پارامترهای مورد سنجش آب ارایه می دهد.



شکل ۳- دستگاه مغناطیس نصب شده بر روی لوله

جدول ٣- خصوصیات شیمیایی آب در حالت قبل و بعد از عبور از میدان مغناطیسی

			٠.		11. 1	. ,	J	٠ ·		, Uj		
أنيونها	SO ₄ -2	HCO ₃	Cl	كاتيونها	Mg^{+2}	Ca ⁺²	Na ⁺	اسيديته	SAR	هدايت الكتريكي	تيمار	سطح
		(الان در ليتر	(میلی اکی و				(-)	(-)	(دسیزیمنس	•	شوری
										بر متر)		
<i>۶/۶</i> ٩	7/44	۲/۳۲	1/97	۶/۶۵	7/11	7/97	1/87	٧/٢	٠/٨	•/Y	غير	اول
											مغناطيس	
۵/۶۴	۲/۱۱	۲/۰۸	۱/۴۵	۵/۲	1/YY	7/87	۱/۳۱	٧/١	•/٧٧	٠/۴٣	مغناطيس	
- \ Δ/ Y	-۱۳/۵	-1./4	-۲۴/9	-14/4	-18/1	-١٠/٣	-19/1	-1/4	-٣/٧۴	- ۳۸/۶	نغييرات*	درصد ،
44/+	4/97	4/97	۲۹/۱۱	46/4	१/४९	4/71	۳۸/۹٠	٧/٣	7/77	۵	غير	دوم
											مغناطيس	
41/88	۲/۵۶	٣/١٩	۳۵/۹۱	۴۱/۶۵	4/74	۳/۲۵	۳۴/۰۶	٧/٣	٢/ ٩٩	4/17	مغناطيس	
- ۱۴/ ٩٨	−۴ λ/δ	− ۳ ۵/ ۲	- N /٢	-18/89	-٣1/•	- ۲ ۲/ X	-17/4	•/•	+1/•	- \Y/8	تغييرات	درصد
۹۳/۳۴	٧/٠٨	٧/١۶	٧٩/١٠	۹۳/۳۴	٨١٠	۶/۷۳	۷۸/۵۱	٧/۴۵	۳/۵۲	١٠	غير	سوم
											مغناطيس	
۲۹/۸۳	4/17	4/41	۷۱/۲۶	79/17	8/44	۳/۵۲	۶۹/۱ ۷	٧/۴	٣/٧٣	٩/٢٧	مغناطيس	
-14/41	-41/+	− ٣٨/ Y	-9/9	-12/24	-۲۰/۶	- ۴ Y/Y	-11/9	-+/Y	+۵/۹۶	-V/٣	تغييرات	درصد

* علامت - بهمعنی کاهش و علامت + بهمعنی افزایش است.

در مجموع می توان چنین اظهار داشت که اعمال میدان مغناطیسی روی آب آبیاری موجب بهبود کیفیت آب با توجه به کاهش هدایت الکتریکی املاح محلول آب شده است. لیکن درصد بهبود کیفیت بر اساس هدایت الکتریکی املاح در سطوح پایین تر شوری بیشتر است. از طرفی نتایج جدول ۳، نشان می دهد در سطوح شوری دوم و سوم مقدار SAR آب آبیاری افزایش یافته است. علت اصلی می تواند اثر میدان مغناطیسی بر کاهش شدیدتر

میزان یونهای کلسیم و منیزیم نسبت به یون سدیم باشد. در این خصوص می توان مجموع سه کاتیونهای و آنیون-های اندازه گیری شده در تیمارهای آب آبیاری را مدنظر قرار داد. بهطوری که نتایج جدول ۳، نشان می دهد بر خلاف افزایش SAR، مقادیر مجموع کاتیونها و مجموع آنیونها در هر سه تیمار آب آبیاری مغناطیس شده کاهش یافته است. با توجه به نتایج تجزیه واریانس ارایه شده در جدول ٤، اثر نوع آب آبیاری بر مقدار عملکرد دانه،

بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در سطح احتمال یک درصد معنیدار شد. همچنین اثر تیمارهای سطح آبیاری و شوری آب بر شاخصهای گیاه نیز در سطح احتمال یک درصد معنیدار شد. اثر متقابل تیمارهای مختلف بر مقدار عملکرد و بیوماس سویا معنی-دار نشد (جدول ٤).نتایج مقایسه میانگینها نشان داد که مقدار عملکرد دانه، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در تیمار آب مغناطیسی شده بیشتر از آب غیر مغناطیسی است (جدول ٥). مقایسه میانگین تیمارهای شوری نشان داد که مقدار شاخصهای عملکرد در تیمار شاهد دارای بیشترین مقدار و آب با شوری ۱۰ دسی-

زیمنس بر متر دارای کمترین عملکرد بود. بدیهی است که با افزایش غلظت شوری آب آبیاری، عملکرد گیاه کاهش خواهد یافت. جدول ٥ نشان میدهد که میزان عملکرد دانه و بیوماس بین تمامی تیمارهای عمق آب آبیاری دارای اختلاف معنیداری شد و سطح ۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه، بیشترین عملکرد را دارد.اثر متقابل نوع آب آبیاری و شوری در جدول ٦ نشان میدهد که ارتفاع گیاه در تمامی تیمارهای شوری بین آب مغناطیسی و آب غیر مغناطیسی اختلاف معنیداری دارد.

جدول ۴- تجزیه واریانس تاثیر فاکتورهای مختلف بر مقدار عملکرد دانه، بیوماس و ارتفاع گیاه سویا

	ت	میانگین مربعان			- 42.3 -	منابع تغيير
درصد پروتئی <i>ن</i>	درصد روغن	ارتفاع گياه	بيوماس	عملكرد	- درجه آزادی	
777/V**	۲٠١/۵**	7.X.X/T***	111/k**	۱۰۸/٩**	۲	بلوک
YY4/1**	<i>۶</i> ለ٩/٩ ^{**}	1115/4**	۵۲۶/۵**	741/L**	١	آب آبیاری
۱۱۰۹/۶ ^{**}	9.7/9**	۱۵۶۵/۵**	V 94/V**	۵۱۲/۴**	۲	شوری آب
۱۰۰۸/۰**	Y14/L**	\ * \ Y \ Y \ * *	۶۱۹/۲**	۴۸۳/۶ ^{**}	۲	سطح آبیار <i>ی</i>
187/1 ^{ns}	91/8 ^{ns}	۲۱۳/۵*	۵۹/۳ ^{ns}	۳۴/۲ ^{ns}	۲	آب آبیاری × شوری آب
94/7 ^{ns}	84/4 ^{ns}	184/8 ^{ns}	۳۵/ Δ^{ns}	\9/\ ^{ns}	۲	آب آبیاری × سطح آبیاری
۵۳/۶ ^{ns}	my/y ^{ns}	1.7/1 ^{ns}	$\mathcal{N}\mathcal{\Lambda}^{\mathrm{ns}}$	۵/۳ ^{ns}	۴	شوری آب × سطح آبیاری
۹۵/۵ ^{ns}	۵۹/۶ ^{ns}	\\\/Y*	$+\cdot/v^{ns}$	۲۳/۴ ^{ns}	۴	سطح آبیاری × شوری آب × آب آبیاری
١/٣٠٨	1/114	۲/۳۱۵	٠/٩٨١	٠/٧۶٢	74	خطا
17/97	14/81	17/4.	18/39	18/11	-	ضریب تغییرات (درصد)

**معنی دار درسطح احتمال ۱ درصد، *معنی دار درسطح احتمال ۵ درصد، ns غیر معنی دار

میانگینهای ردیغی- ستونی که دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد تفاوت معنیدار در سطح احتمال پنج درصد میباشند.آب مغناطیسی به طور متوسط باعث افزایش ۱۰/۷۷ درصد در عملکرد دانه و افزایش ۱۱/۳۱ درصد بیوماس نسبت به آب غیرمغناطیس شده است. علت این است که عبور آب از میدان مغناطیس، سبب شکسته شدن پیوندهای هیدروژنی و واندروالسی بین مولکولهای آب شده و در نتیجه کشش سطحی آب کاهش یافته و حلالیت آب افزایش یافته و املاح معدنی مورد نیاز گیاه در آب به خوبی حل شده و باعث افزایش کمیت محصول می شود. به طور متوسط تیمار آب مغناطیسی باعث افزایش ۱۷۶ درصدی ارتفاع گیاه سویا

نسبت به تیمار آب غیرمغناطیسی شد. علت این است که آب مغناطیسی باعث افزایش قدرت حلکنندگی آب شده و در نتیجه فتوسنتز و رشد بذرهای آبیاری شده با آب مغناطیسی به دلیل جذب مواد غذایی بیشتر از خاک، افزایش می یابد. با افزایش فتوسنتز، ماده غذایی بیشتری در گیاه تولید می شود که این امر تجمع ماده خشک گیاه را افزایش خواهد داد. یافتههای پژوهش حاضر مشابه نتایج افزایش خواهد داد. یافتههای پژوهش حاضر مشابه نتایج گیاه نخود را با آب مغناطیسی گزارش کردند. همچنین تابیج این پژوهش با یافتههای پادائونی و همکاران نتایج این پژوهش با یافتههای پادائونی و همکاران گزارش کردند. شباهت دارد.

جدول ۵- مقایسه مقدار میانگینهای پارمترهای مختلف سویا

					پارامترها					
حداقل تفاوت معنیداری	پروتئین (درصد)	حداقل تفاوت معنیداری	روغ <i>ن</i> (درصد)	حداقل تفاوت معنیداری	ارتفاع گیاه (سانتیمتر)	حداقل تفاوت معنیداری	بیوما <i>س</i> (تن بر هکتار)	حداقل تفاوت معنیداری	عملکرد دانه (تن بر هکتار)	تیمار اُزمایشی
										آب آبیاری
٣/٢٢	тү/үла	1/27	19/87a	4/49	лү/үүа	۰/۶۵۳	N/av9a	٠/٢١٩	٣/۶٧ла	مغناطيسي
	4 / 4 b		14/24p		an/ayb		v/v•rb		3/41Ap	غير مغناطيسي
						•	,	,		سطح آبیاری
	۴٠/۴۱a		۲۱/۸۱a		1.4/ara		1./YYTa		4/888a	۱۰۰٪ آب مورد
	1 7/1 14		1 1/1/14		141/ω1α		14/11/14		1///a	نیاز گیاه
۳/۵۹	۳۶/۳ ۰ b	١/٨٨	17/15b	٧/٨٩	av/rab	1/7 -	v/aa9b	٠/۵٧	۳/۲ ۳ ۴b	۷۵٪ آب مورد
	17/140		11/100		X1/1 (U		ν/ωω (Ο		1/1110	نیاز گیاه
	۲ 9/98C		10/81c		81/Y8C		8/+19C		7/094c	۵۰٪ آب مورد
	1000		16/710		/ 1/ 1 / C		//•XC		1/6 (10	نیاز گیاه
						•	,	,		سطح شوری
										آب
	۳۶/۱۳a		۱۸/ya		94/14a		9/17Aa		۳/۹۳۲a	۰/۷ دسی-
۰/۵۴	17/114	٠/٣٠	170 Ya	<i>8</i> /1 Y	(I/A)a	٠/۴٨	VIINA	٠/٢۵	1/1114	زیمنس بر متر
Ψ/ω1	т а/а т а	•// •	11/48b	7/14	۸٧/۴۱b	7/1/	a/ryab	Ψ/1ω	۳/۶۰ . b	۵ دسیزیمنس
	1ω/ω1α		17/17/0		A1/1 10		NITWO		1// ****	بر متر
	۳۵/۰1b		11/14p		Y1/77C		8/91AC		7/9.57C	۱۰ دسی-
	1ω/ • 10		17/110		11/110		// (I/IC		1/ 0/10	زیمن <i>س</i> بر متر

برای هر تیمار آزمایشی تفاوت هر دو میانگین با حداقل یک حرف مشترک، معنی دار نمی باشد

جدول ۶- اثرات متقابل تیمار آب آبیاری و شوری بر ارتفاع گیاه

آب غیر مغناطیسی	آب مغناطیس <i>ی</i>	آب آبیاری شوری آب
ay/a b	91/A a	۰/۷ دسیزیمنس بر متر
λ\/A C	ay/f b	۵ دسیزیمنس بر متر
۷۵/۹ d	AY/a c	۱۰ دسیزیمنس بر متر

آنها نشان دادند که وزن دانه از دو منبع فتوسنتز جاری و انتقال مجدد مواد ذخیرهای در گیاه تامین شده و آبیاری با آب مغناطیسی باعث افزایش فتوسنتز جاری و نهایتا انتقال مجدد مواد ذخیرهای بیشتر در گیاه میشود.

مجد و شبرنگی (۲۰۰۹) نشان دادند که در گیاهان آبیاری شده با آب مغناطیس، به دلیل تبادل گازی راحت تر نسبت به آب غیر مغناطیس، آوندهای چوب و آبکش رشد و نمو بیشتری داشته و سلولهای پارانشیم و اتاقک زیر روزنه بزرگ تر از تیمار شاهد بود. کاوی (۱۹۷۷) گزارش کرد میدان مغناطیسی مناسب، باعث تأثیر بر متابولیسم سلولهای مریستمی، افزایش جذب و آسیمیلاسیون عناصر غذایی و بهبود فعالیتهای فتوسنتزی

می شود. کارداس (۲۰۰۲) گزارش کرد که میدان مغناطیسی سبب صعود کاپیلاری در مکانیسم انتقال مواد در بافت-های زنده می شود.

بیشترین افزایش عملکرد گیاه (۱۱/۳ درصد) در تیمار آب مغناطیسی مربوط به سطح آبیاری ۱۰۰ درصد و شوری ۱۰۰ درصد و شوری ۱۰۰ درصد) مربوط به سطح آبیاری ۵۰ درصد و شوری ۱۰ درصد) مربوط به سطح آبیاری ۵۰ درصد و شوری ۱۰ دسیزیمنس بر متر بود. نتایج نشان داد که در تمامی سطوح شوری آب آبیاری، هدایت الکتریکی برای تیمار آب مغناطیسی نسبت به تیمار آب غیرمغناطیسی کاهش یافت. یافته و در نتیجه مقدار عملکرد گیاه افزایش یافت. ماهشواری و گریول (۲۰۰۹) نیز در پژوهش خود به نتایج

مشابهی دست یافتند. آنها گزارش کردند که تیمارهای مغناطیس شده آب بازیافتی و آب با شوری ۳۰۰ میلیگرم بر لیتر، عملکرد کرفس را ۱۲ و ۲۳ درصد و بهرهوری آب را ۲۲ و ۲۲ درصد افزایش داد.

به طور متوسط مقدار کاهش عملکرد در تیمار شوری آب پنج دسیزیمنس بر متر برابر ۸/٤٤ درصد و در تیمار شوری آب ۱۰ دسیزیمنس بر متر برابر ۲٤/۳۸ درصد نسبت به تیمار شاهد بود.

جدول ۷، درصد افزایش پارامترهای مختلف گیاه سویا در اثر استفاده از آب مغناطیسی نسبت به آب معمولی را در تیمارهای مختلف تنش، نشان میدهد. با استفاده از آب مغناطیسی، مقدار عملکرد نسبت به آب

غیرمغناطیسی افزایش داشته است. زیرا میدان مغناطیسی موجب کاهش کشش سطحی و ویسکوزیته آب و موجب نفوذ سریع تر آب به بذر می شود (فیشر و همکاران ۲۰۰۵) پنگ و دنگ، ۲۰۰۸). یینان و همکاران (۲۰۰۵) گزارش کردند که میدان مغناطیسی می تواند باعث تعدیل اثرات منفی تنش خشکی و افزایش تحمل به شوری گیاه شده و فرآیند پیری را به تاخیر اندازد. روزیک و جرمن (۲۰۰۲) کاهش اثر تنش خشکی را در گیاهچههای تره تیزک در معرض میدان مغناطیسی با فرکانس پایین (۵۰ هرتز و معرض میدان مغناطیسی می تواند به عنوان یک عامل حفاظتی در میدان مغناطیسی می تواند به عنوان یک عامل حفاظتی در برابر تنش خشکی عمل نماید.

جدول ۷- افزایش پارامترهای گیاه سویا با استفاده از آب مغناطیسی نسبت به آب معمولی تحت تنشهای مختلف

	سد)	ِ پارامترها (درم	افزایش مقدار			
بهرهوری مصرف آب	پروتئين	روغن	ارتفاع گیاه	بيوماس	عملكرد دانه	تیمار اَزمایشی
						سطح آبیاری
1./٢١	١٠/٨٨	11/18	7/39	11/69	11/77	۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه
٩/٢٢	1./27	1./14	<i>१</i> / ४ ९	۱۱/۳۳	۱٠/٨٩	۷۵٪ آب مورد نیاز گیاه
1/84	٩/٣٢	ለ/۶ለ	۵/۴۲	۱٠/٩٨	1./٢۵	۵۰٪ آب مورد نیاز گیاه
						سطح شوری آب
٩/٨٧	1./47	۱۱/۳۰	१/९४	11/47	11/**	۰/۷ دسیزیمنس بر متر
۸/۹۶	1./٢٣	٩/٨٢	۶/۵۷	11/۲۹	١٠/٨٨	۵ دسیزیمنس بر متر
٨/٢۵	٩/٨٩	۹/۳۵	۶/۱۸	11/4.	۱٠/٧٠	۱۰ دسیزیمنس بر متر

آبیاری با آب مغناطیسی به طور متوسط باعث افزایش ۹/۳۵ درصدی بهرهوری مصرف آب شد. بهره-وری مصرف آب شد. بهره-وری مصرف آب از ۱/۱۹ در تیمار آب غیرمغناطیسی به ۱/۳۰ کیلوگرم بر متر مکعب در تیمار آب مغناطیسی رسید. نتایج این پژوهش با یافتههای دوریت دیز و همکاران (۱۹۹۷) مطابقت دارد. آنها گزارش کردند که میدان مغناطیسی سبب افزایش جذب مواد غذایی در گوجه فرنگی و در نتیجه افزایش بهرهوری آب شد. بلاوسکی (۲۰۰۶) گزارش کرد که با اعمال میدان مغناطیسی به دلیل منظم تر شدن مولکولهای آب و اشغال مغناطیسی به دلیل منظم تر شدن مولکولهای آب و اشغال فضای کمتر توسط آنها و افزایش توانایی جذب آب توسط گیاه، کارایی مصرف آب افزایش می یابد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که در شرایط کمبود آب، استفاده از آب مغناطیسی سبب افزایش بهره-

وری مصرف آب شده و در نتیجه می تواند سبب جذب آسان تر آب توسط ریشه ها در شرایط کم آبیاری شود. در این حالت، آب بیشتری در اختیار گیاه قرار گرفته و به همان نسبت، عملکرد گیاه افزایش می یابد.

نتایج مقایسه میانگین هدایت الکتریکی نشان می دهد که مقدار هدایت الکتریکی و اسیدیته خاک در تیمار آب مغناطیسی کمتر از آب غیر مغناطیسی شد و این اثر در سطح احتمال پنج درصد معنی دار شد (جدول ۸). با توجه به جدول ۸ مشخص است که مقدار هدایت الکتریکی خاک بین تیمارهای مختلف شوری آب آبیاری و همچنین بین سطوح مختلف آب آبیاری دارای اختلاف معنی دار است. به طور متوسط آب مغناطیسی باعث کاهش هدایت الکتریکی خاک به مقدار ۲۹ درصد نسبت به آب غیر مغناطیسی شد. علت این است که آبیاری در هر مرحله غیر مغناطیسی شد. علت این است که آبیاری در هر مرحله غیر مغناطیسی شد. علت این است که آبیاری در هر مرحله

موجب شد که مقدار رطوبت خاک در تیمارهای آب مغناطیسی بیشتر از تیمارهای آب غیرمغناطیسی شده و این امر باعث شده که املاح از خاک آبشویی شوند و هدایت الکتریکی خاک کاهش یابد. محققان دانشگاه کشاورزی تامیل نادو با استفاده از آب مغناطیسی آزمایش-هایی را روی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک انجام دادند و با مشاهده کاهش معنیدار EC و مقدار محلول خاک، اثر کاربرد آب مغناطیسی در حل کردن و آبشویی نمکها و مقدار انحلال در CaCO3 را تایید کردند (کنیا و پارسونز، ۲۰۰۵). جاکوب (۱۹۹۹) نشان داد که آب مغناطیسی باعث افزایش ۱/۵ برابری سرعت نفوذ آب در خاک شد. بهعقیده وی کم شدن گاز-های آزاد موجود در آب بههنگام مغناطیسی شدن آب،

سرعت نفوذ آن را در خاک افزایش می دهد. سلیها خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک انجام داد و با مشاهده کاهش معنی دار EC به PH و مقدار CaCO₃ در مشاهده کاهش معنی دار آب مغناطیسی در حل کردن و محلول خاک، کاربرد آب مغناطیسی در حل کردن و آبشویی نمکها را توصیه نمود و پتانسیل بالای آب مغناطیسی در شستشوی نمکهای خاک را در افزایش نفوذپذیری خاک موثر دانست. محمد (۲۰۱۳) نشان داد که استفاده از میدان مغناطیسی با آب شور، اثر قابل توجهی بر خاک و گیاه گوجه فرنگی داشت. وی مشاهده کرد که استفاده از آب مغناطیسی اثر معنی داری در کاهش هدایت الکتریکی خاک پس از بر داشت محصول داشت.

جدول ۸- مقایسه مقدار میانگینهای پارامترهای مختلف خاک در انتهای فصل رشد

1	هدایت الکتریکی خا <i>ک</i>	اسيديته
تيمار	(دسیزیمنس بر متر)	(-)
ب آبیاری	·	
مغناطيسي	۲/۶۵ b	v/ra b
غير مغناطيسي	٣/v٣ a	٧/۵٩ a
سطح شوری آب		
۰/۷ دسیزیمنس بر متر	۲/+۶ c	v/٣۴ a
۵ دسیزیمنس بر متر	۳/•۸ b	٧/۴٩ b
۱۰ دسیزیمنس بر متر	4/47 a	y/aa b
سطح آبیاری		
۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه	7/V9 C	٧/٣٩ a
۷۵٪ آب مورد نیاز گیاه	r/11 b	v/۴v a
۵۰٪ آب مورد نیاز گیاه	۳/۶۰ a	٧/۵۶ a
ىمق خاک		
۳۰-۰ سانتیمتر	7/A7° C	٧/۴۵ a
۶۰–۳۰ سانتیمتر	۳/۲۰ b	v/۴v a
۹۰–۶۰ سانتیمتر	۳/۵۴ a	٧/۴۸ a

برای هر تیمار آزمایشی تفاوت هر دو میانگین با حداقل یک حرف مشترک، معنی دار نمی باشد.

نتيجه گيري

بهرهبرداری بیش از حد مجاز از منابع آب زیرزمینی بهخصوص در آبخوانهای ساحلی، موجب کاهش میزان جریان آب زیرزمینی از آبخوان بهطرف دریا شده و حتی گاهی نیز ممکن است موجب معکوس شدن جهت جریان شود و در نتیجه تداخل آب شور دریا با آب ساحلی، کیفیت آب زیرزمینی تخریب می شود. این مشکل

باعث صدمات جبران ناپذیری بر منابع آب زیرزمینی و محدودیت در کاربری های شرب، کشاورزی و صنعتی در بسیاری از نقاط ساحلی می شود. همچنین باعث می شود که شوری خاک در سطح زمین تجمع نموده و با آبیاری و کود دهی بی رویه، به مرور موجب سفتی و شوری و کلوخه شدن خاک، کاهش حجم خاک حاصلخیز، عدم توسعه سیستم ریشه، افت عملکرد و کیفیت محصول می-

مغناطیسی، عملکرد گیاه سویا نسبت به شرایط معمولی ۱۰/۷۸ درصد افزایش یافت و در این آزمون نتیجه بهتری داده است. این راهکار می تواند نقش مهمی در مدیریت آب در مزرعه به خصوص در مناطق خشک ایفا نماید. همچنین با استفاده از آب مغناطیسی، به دلیل جذب بهتر عناصر غذایی موجود در خاک، می توان کودها، مکملهای شیمیایی و میزان سموم را در مواد خام گیاهی کاهش داده و باعث سلامت غذا و محیط زیست شد.

شود. بنابراین با اصلاح آب و خاک به روش مغناطیسی می توان مشکلات فوق را به طور نسبی برطرف نمود. با اعمال میدان مغناطیسی، به دلیل کوچک شدن مولکولهای آب، بر قابلیت جذب توسط گیاه افزوده شده و مقدار مصرف آب کاهش می یابد. علت این است که زمان آبیاری با افزایش خاصیت خیس کنندگی یا تر شوندگی کاهش می یابد. نتایج پژوهش نشان داد که آب مغناطیسی باعث افزایش ۱۰/۸۲ درصدی مقدار عملکرد گیاه سویا در تیمارهای مختلف شوری شده است. با اعمال میدان

فهرست منابع

- ۱. بینای مطلق، پ. ۱۳۸۹. دستورالعمل و روشهای اندازه گیری عوامل فیزیکو شیمیایی و مواد شیمیایی معدنی سمی در آب آشامیدنی. وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی. ۷۳ صفحه.
- ۲. خواجویی نژاد، غ. ر.، کاظمی، ح.، آلیاری، ه.، جوانشیر، ع. و آروین، م. ج. ۱۳۸٤. تاثیر رژیمهای آبیاری و تراکم
 کاشت بر عملکرد، کارآیی مصرف آب و کیفیت دانه سه رقم سویا درکشت تابستانه در شرایط آب و هوایی
 کرمان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، علوم آب و خاک. جلد ۹، شماره ٤، ص ۱٥۱–۱۳۷.
- ۳. شاهمرادی، ش.، زینالی، ح.، دانشیان، ج. و احمدی، ع. ۱۳۸۲. بررسی اثرات تنش خشکی روی صفات کمی و
 کیفی ارقام و لاینهای پیشرفته سویا. پایاننامه کارشناسی ارشد دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
- عادقی، ح. ۱۳۸۹. طراحی، ساخت و ارزیابی دستگاه تهیه آب مغناطیسی برای مصارف کشاورزی. پایاننامه
 کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی بیوسیستم کشاورزی، دانشگاه تهران، ۱۲۰ صفحه.
- قدرتی، غ. ر.، خدابنده، ۱.، برزگری، م.، کلانتر احمد، ۱. و دباغ، غ. ۱۳۹۲. سالند، رقم جدید سویا برای کاشت در
 مناطق شمال استان خوزستان. مجله به نژادی نهال و بذر. جلد ۲۹، شماره ۱، ص ۲۱۲–۲۰۹.
- کیانی، ع. ر. ۱۳۸٦. آب مغناطیسی پدیدهای نو در ارتقاء بهرهوری آب. ماهنامه علمی تخصصی کشاورزی زیتون، جلد ۱۸۳، ص: ۹-۱.
- ۷. کیانی، ع. ر. ۱۳۸۷. کارایی مصرف آب و عملکرد ارقام مختلف سویا تحت آبیاری بارانی، سازمان ترویج،
 آموزش و تحقیقات کشاورزی، ۲۷ صفحه.
- ۸ نوروزی، م.، ماهرانی، م. و مسچی، م. ۱۳۷۸. استفاده از آبهای شور و لب شور برای آبیاری. گروه کار سیستم
 آبیاری در مزرعه، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، ٦٥ صفحه.
- ۹. نیریزی، س. ۱۳۷۸. مدیریت کاربرد آبهای شور و لب شور در کشاورزی پایدار، کارگاه آموزشی مدیریت استفاده از آبهای شور، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، ۱۷ صفحه.
- 10. Amaya, J. M., Carbonell, M. V., Martinez, E. and Raya, A. 1996. Effects of stationary magnetic fields on germination and growth of seeds. Horticulture Abstract, 68: 1363.
- 11. Belyavskaya, N. A. 2004. Biological effects due to weak magnetic field on plants. Advances in Space Research, 34: 1566-1574.

- 12. Castro Palacio, J. C., Morejon, L. P., Velazquez Abud, L. and Govea, A. P. 2007. Stimulation of *Pinus tropicalis* M. seeds by magnetically treated water. International Agrophysics, 21: 173-177.
- 13. Chibowski, E., Szcześ, A. and Hołysz, L. 2005. Influence of Sodium Dodecyl Sulfate and Static Magnetic Field on the Properties of Freshly Precipitated Calcium Carbonate. ACS Public, 21: 8114-8122.
- Duart Diaz, C. E., Riquenes, J. A., Sotolongo, B., Portuondo, M. A., Quintana, E. Q. and Perez, R. 1997. Effects of magnetic treatment of irrigation water on the tomato crop. Horticulture Abstract, 69: 469-494.
- 15. Fischer, G., Tausz, M., Kock, M. and Grill, D. 2004. Effects of weak 16 Hz magnetic fields on growth parameters of young sunflower and wheat seedlings. Bioelectro magnetic, 25: 638-641.
- 16. Florez, M., Carbonell, M. V. and Martines, E. 2005. Exposure of maize seeds to stationary magnetic fields: Effects on germination and early growth. Environmental and Experimental Botany, 6: 1-13.
- 17. Jacob, B. 1999. Magnetic treatment of irrigation water: Experimental results and application conditions. Environmental Science and Technology, 33: 1280-1285.
- 18. Jones, J. 2001. Laboratory Guide for Conducting Soil Tests and Plant Analysis. CRC Press, LLC. USA. Sparks et al. (ed). Methods of Soil Analysis. Part 3, Chemical Methods. Soil Sci. Soc. Am. Book Ser. 5. Madison, WI, USA.
- 19. Kavi, P. S. 1977. The effect of magnetic treatment of soybean seed on its moisture absorbing capacity. Science and Culture, 43: 405-406.
- 20. Kemin, L. M., Guodong, M. Guofeng, Wencheng, L. W. Lihong, L. Y. Ping and Yanna, L. 2007. Effects of soybean isoflavone dosage and exercise on the serum. Asia Pacific Journal of Clinical Nutrition, 16: 193-195.
- 21. Kenya, A. D. and Parsons, S. A. 2005. A spectrophotometer- based study of magnetic water: Assessment of ionic vs. surface mechanisms. Water Research, 40: 517-524.
- 22. Kiatgamjorn, P., Khan-ngren, W. and Nitta, S. 2002. The effect of electric field on bean sprouts growing. ICEMC, 1-4.
- 23. Kordas, L. 2002. The effect of magnetic field on growth, development and the yield of spring wheat. Polish Journal of Environmental Studies, 11(5): 527-530.
- 24. Leather Wood, W. R. 2005. Influence of salt stress on germination, root elongation and carbohydrate content of five salt tolerant and sensitive taxa. MSc. Thesis, Department of Horticultural Science, North Carolina State University.
- 25. Lin, I. J. and Yotvat, J. 1990. Exposure of irrigation and drinking water to a magnetic field with controlled power and direction. Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 83: 525-526.
- 26. Maheshwari, B. L. and Grewal, H. S. 2009. Magnetic treatment of irrigation water: Its effects on vegetable crop yield and water productivity. Agricultural Water Management, 96: 1229-1236.
- 27. Majd, A. and Shabrangi, A. 2009. Effect of seed pretreatment by magnetic fields on seed germination and ontogeny growth of agricultural plants. Progress in Electro magnetic Research Symposium, Beijing, China, March 23-27.
- 28. Martinez, E., Carbonell, M. V. and Florez, M. 2002. Magnetic stimulation of initial growth stages of wheat (*Triticum aestivum* L.), Electromagnetic Biology and Medicine, 21: 43-53.
- 29. Mohamed, A. I. 2013. Effects of magnetized low quality water on some soil properties and plant growth. International Journal of Research in Chemical Environment, 3(2): 140-147.

- 30. Nashir, S. H. 2008. The effect of magnetic water on growth of chickpea. Engineering and Technology, 26(9): 16-20.
- 31. Pang, X. and Deng, B. 2008. Investigation of changes in properties of water under the action of a magnetic field. Chinese Science Journal, 51(11): 1621-1632.
- 32. Podleoeny, J., Pietruszewski, S. and Podleoena, A. 2004. Efficiency of the magnetic treatment of broad bean seeds cultivated under experimental plot conditions. International Agro physics, 18: 65-71.
- 33. Ruzic, R. and Jerman, I. 2002. Weak magnetic field decreases heat stress in cress seedlings. Electromagnetic Biology and Medicine, 21: 69–80.
- 34. Saliha, B. B. 2005. Bioefficacy testing of GMX online magnetic water conditioner in grapes var. Muscat. Tamil Nadu Agricultural University. Project completion project.
- 35. Yinan, Y., Yuan, L., Yongqing, Y. and Chunyang, L. 2005. Effect of seed pretreatment by magnetic field on the sensitivity of cucumber (Cucumis sativus) seedlings to ultraviolet-B radiation, Environmental Experimental Botany, 54: 286–294.