סמינר בנושא אנלוג להשערת קולץ בפולינומים

2024 באוגוסט 12

רקע מתמטי

סוג של נספח שאפשר לקרוא או לא או חלקית, לחשוב איפה לשים

- (בלי לקרוא לו חוג) $\mathbb{F}_2\left[x\right]$ השדה של החוג בלת כפל וחיבור, הגדרה לו חוג) האדרה בלי לקרוא לו חוג
 - יחסים אסימפטוטיים •

מבוא

הצגת השערת קולץ

השערת קולץ, הידועה גם כבעיית "3n+1" היא בעיה פתוחה מפורסמת במתמטיקה המיוחסת באופן מסורתי ללותר קולץ, אשר נהגתה בשנות ה־30 של המאה ה־20. (ראו [1])

:מגדירים מיפוי מיפוי $\mathcal{C}:\mathbb{N} o \mathbb{N}$ באופן הבא

$$\mathcal{C}(n) = \begin{cases} \frac{n}{2} & n \equiv 0 \pmod{2} \\ 3n+1 & n \equiv 1 \pmod{2} \end{cases}$$

ההשערה היא שתהליך של הפעלה חוזרת של המיפוי \mathcal{C} , על כל מספר טבעי שנבחר, תביא ההשערה מספר סופי של צעדים למספר 1. באופן פורמלי, לכל $n\geq 1$ קיים $k\geq 1$ כך של \mathcal{C}^k (n) ב

n=11 נפעיל לדוגמה את התהליך על המספר

$$11 \rightarrow 34 \rightarrow 17 \rightarrow 52 \rightarrow 26 \rightarrow 13 \rightarrow 40 \rightarrow 20 \rightarrow 10 \rightarrow 5 \rightarrow 16 \rightarrow 8 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$$

$$\mathcal{C}^{14}\left(11\right)=1$$
 מצאנו כי

ההשערה הפכה למפורסמת בעיקר בשל פשטות הניסוח שלה, שהופכת אותה לנגישה גם למי שאינו מתמטיקאי.

למרות שההשערה עצמה טרם הוכחה או הופרכה, נעשו נסיונות רבים לפתור אותה ואף התקבלו תוצאות חלקיות מעניינות. (הבולטת בהן היא עבודתו של טרנס טאו, ראו [4])

$\mathbb{F}_2\left[x ight]$ בעיה אנלוגית ב

עבור בעיות אריתמטיות רבות, טבעי לבחון בעיה אנלוגית בחוגי פולינומים. בעיה אנלוגית עבור בעיות אריתמטיות לבחון בעיה אנלוגית (באי Zavislaki Hicks, Mullen, Yucas כזו נחקרה בשנת 2008 על ידי

באופן הבא: $T:\mathbb{F}_2\left[x
ight]
ightarrow\mathbb{F}_2\left[x
ight]$ באופן מגדירים מיפוי

$$T(f) = \begin{cases} \frac{f}{x} & f \equiv 0 \pmod{x} \\ (x+1) f + 1 & f \equiv 1 \pmod{x} \end{cases}$$

 $T^k\left(f\right)=1$ כך לכך $k\geq 1$ קיים $0\neq f\in\mathbb{F}_2\left[x\right]$ ושואלים האם לכל כבצע לדוגמה הפעלה חוזרת של T על הפולינום x^2+1

$$x^{2} + 1 \rightarrow x^{3} + x^{2} + x \rightarrow x^{2} + x + 1 \rightarrow x^{3} \rightarrow x^{2} \rightarrow x \rightarrow 1$$

ממלא את תפקידו $\mathbb{F}_2\left[x\right]$ ממלא את תפקידו כי האיבר הראשוני בין T לבין לבין לבין כי מהתחלקות בי מורה לאיזה ענף של T לפנות כשם שההתחלקות בי מורה לאיזה ענף של לפנות.

 $f\equiv 0\ (\mod x)$ בהמשך להשוואה או, לפולינום $f\in \mathbb{F}_2\left[x\right]$ המתחלק בx המתחלק האיים פולינום "אי־אוגי". נעיר אנו קוראים פולינום "אוגי" ולפולינום שאינו מתחלק בx אנו קוראים פולינום "אי־אוגי". נעיר כי להכוונה ב $f\equiv f\left(0\right)\ (\mod x)$ כי ל $f\equiv f\left(0\right)\ (\mod x)$ ההצבה של 0 ב $f\equiv f\left(0\right)$ הוא אוגי אם ורק אם $f\equiv f\left(0\right)$

מבט על" של הסמינר"

• הצגה במבט על של השאלות שנשאל ושל התוצאות שנשיג

תוצאות

הוכחה שזמן העצירה סופי

- ו הוכחה שמגיעים בסוף ל1 ∙
 - גזירת חסם ריבועי

חסם משופר לזמן העצירה

- צמצום למקרה של פולינום אי זוגי
- S_3 בהבה שבהם והראשי שבהם הגדרת ומיפויי העזר המתאימים, והראשי שבהם \bullet
 - טענות בסיסיות על התנהגות שלהם
 - S_3 קישור בין זמן העצירה שלנו לזמן העצירה של -
 - S_3 של העצירה אמן הסימת –
 - חיבור כל התוצאות כדי לחסום את זמן העצירה של T לכל פולינום ullet

סדרות משהו משהו

אין לי שמץ עוד לא קראתי •

שאלות פתוחות

ביבליוגרפיה

- 1. מאמר של לגריאן
 - 2. מאמר ראשון
 - 3. מאמר שני
- 4. עבודה של טרי טאו