

TC2017\_NP1\_A01020200

Actividad no presencial 1

Juan Carlos León

### **Complexity**

P- tiempo polinomial -> set de problemas que puedes resolver en tiempo polinomial

Exp- tiempo exponencial -> set de todos los problemas que puedes resolver en tiempo exponencial

R- tiempo finito->todos los problemas que se pueden resolver en un tiempo determinado->es decir un problema computable

Pero hay problemas que son mas complejos que estos

Problemas de decisión son en los que la respuesta es SI o NO

NP- set de problemas de decisiones-se parece a P

NP- nondeterministic polynomial

NP- todos los problemas que se pueden resolver en tiempo polinomial pero con un algoritmo "suertudo"

NP- problemas que tiene soluciones que pueden revisarse en tiempo polinomial

Reduccion- tiene un problema lo haces un grafo y aplicas algoritmos de grafo y se resuelve

Convertir un problema A que quieres resolver en un problema B que ya sabes resolver

Para resolver problemas problemas reciclando código

### **Divide y Venceras**

Es separar en pedazos mas pequeños un problema en el que los puedas resolver de manera individual.

Técnica de diseño de algoritmos.

#### **1. Divide**

1.1. Dividir el problema en sub problemas

1.2. Deben ser mas pequeños (el valor de n sea menor)

#### **2. Venceras**

2.1. Resolver cada subproblema recursivamente

#### **3. Combina**

3.1. Combinar las pequeñas soluciones en una solución para el problema

EJ: merge sort

Binary search – solo se recurrea en un lado del arreglo

### **Como representar grafos**

Matriz de adyacencia- requiere almacenamiento  $n^2$  -> no es buena cuando hay muchos 0

Lista de adyacencia- el set a los que ese nodo tiene coneccion -> almacenamiento - usa  $\sum v \cdot e$  espacio en memoria

Hand shaking lemma – si para un grafo no direccionado sumo los degrees de cada vértice sera el doble de los edges

$2 \cdot |e|$

Minimum spanning - muy importante distributed system <- lo buscan

Spanning tree conecta todos los vertices con weight minimo

Hace la eleccion mas optima esperando que el optimo global se alcance

Problemas al combinar

### Lecture 19: Dynamic Programming I: Fibonacci, Shortest Paths

La programacion dinamica es general y poderosa, algunas formas para emplearla es para encontrar los caminos mas cortos y la optimizacion. Es como un “carefull brute force”, probar las posibilidades cuidadosamente, esto para obtener un tiempo polinomial.

La programación dinámica (DP, por sus siglas en ingles) la invento Richard bellman. Lo llamo DP para “ocultar” que estaba haciendo investigación matemática.

DP ~ tener un problema -> dividirlo en subproblemitas y reusar la solucion

La primera vez que es la non-memoized hace una recursividad y para los siguientes solo llamas al memoized. Las llamadas memoized tienen un costo de tiempo constante. Por esto podemos decir que la recursion inicial + las llamadas memoized nos dan un tiempo lineal.  $\Theta(n)$ .

Solo contamos cada subproblema una vez que es en la que trabajo y no por cada recursion porque como ya lo tengo memoizado seria contarle doble.

### **Caminos mas cortos**

Adivinar: cuando no sabes la solución adivinas, y pruebas todas las adivinadas. Y tomar la mejor

DP = recursividad + memoizar + adivinar.

Para ver el camino mas corto vemos desde el final hacia el principio. Los nodos que llegan a V que a donde quiero llegar y luego uego los que llegan a ese y asi hasta llegar al de inicio.

## Lecture 20: Dynamic Programming II: Text Justification, Blackjack

DAG: directed acyclic graph. Grafica direccionada sin ciclos

Time = # sub problems \* time/sub problem treating recursive calls as  $\theta(1)$

5 pasos generales: (no osn nesesariamente sequenciales/son medio independientes)

- Define sub problems
  - # de sub problemas
- Adivinar (parte de la solución)
  - # de opciones para adivinar (cuantas posibilidades)
- Relacionar la solución de sub problemas
  - Normalmente con recursividad
  - Tiempo / sub problema
    - § Que sea polinomial
    - § Similar al # de opciones
- Construir el algoritmo
  - Recursivo y memoizado
  - Bottom up approach (building a table)
  - Que la recursion de sub problema sea aciclica
    - § Orden topologico
    - § Para poder usar ordenamiento topologico
  - El orden en que vas a hacer las cosas
    - § Ej: Fibonacci empezar con los mas chicos
  - Tiempo total = # de sub problemas \* tiempo / sub problema
- Resolver el problea original
  - Asegurarse que el problema que querias resolver en verdad se resuelva
  - Aveses requiere un poco de tiempo extra juntar todas las soluciones

### **Justificacion de textos**

Definen un rango de “badness”. Que tan malo es usar las palabras de  $i$  a  $j-1$  en esa línea.

Pueden o no caber. Si la suma de caracteres y espacios en la línea es mayor que lo que cabe, entonces no cabe. Si no cabe se define “badness” como infinito. Si cabe “badness” va a ser  $((\text{longitud máxima}) - (\text{longitud total de la línea}))^3$ . si están cerca entonces va a ser 0 que es bueno. Si la línea es muy corta al  $^3$  el “badness” sera mucho mas grande. Lo que se intenta es minimizar la suma de todos los “badness” de todas las líneas.

Hay que adivinar después de la primera palabra donde empieza la segunda linea, después donde la 3, etc. así tengo que mis sub problemas son como el original. Los sub problemas en este caso serán el sufijo (lo que queda del arreglo) después de que corte para hacer un nuevo renglón.

Parent pointers: acordarse cual de las adivinadas fue la mejor. En ete caso es el mejor valor que hizo que la partición fuera correcta. 0 que es la primera línea. 0-> parent[0]->parent[parent[0]].

## Lecture 21: Dynamic Programming III: Parenthesization, Edit Distance, Knapsack

Como elegir sub problemas:

· Para strings y secuencias

- A veces Usamos sufijos
- Eso nos deja con  $n$  o  $n+1$  sub problemas
- A veces usamos prefijos (como un sufijo pero la parte que quitamos es del final y no del principio)
- También es lineal
- Sub strings
  - § Tienen que ser consecutivas
  - § De  $i$  a  $j$  por ejemplo
- Son esta tenemos  $n^2$

### **Parenthesization**

Te dan una expresión asociativa y quieres evaluarla en algún orden

Adivinamos cual sería la última operación que vamos a hacer.  $(A_0 \dots A_{k-1}) * (A_k \dots A_{n-1})$  y esa sería la última multiplicación.

Todas las posibilidades son  $k$ . y buscamos la óptima  $k$  para llegar a la fórmula.  $(A_0 \dots A_{k-1})$  esto es un prefijo.

$(A_k \dots A_{n-1})$  esto es un sufijo.

Pero al hacer el paso recursivo en este, te vas a ver prácticamente obligado a usar substring también.